

СТАТИСТИЧЕСКІЙ СЕМИНАРІЙ ПРИ ЮРИДИЧЕСКОМЪ ФАКУЛЬТЕТѢ
МОСКОВСКАГО УНИВЕРСИТЕТА.

Выпускъ 2-й.

Вліяніе урожаевъ

въ связи съ другими экономическими факторами

на потребленіе спиртныхъ напитковъ въ Россіи.

ИЗСЛѢДОВАНІЕ

С. Н. Первушина.

Подъ редакціей и съ предисловіемъ

Н. А. Каблукова.

Съ шестью діаграммами.

(Приложеніе къ ученымъ запискамъ по Юридическому факультету ИМПЕРАТОРСКАГО Московскаго Университета).

МОСКВА.
Типографія ИМПЕРАТОРСКАГО Московскаго Университета.
1909.

Печатать разрѣшается. 8 Мая 1909 года. За декана *Гр. Камаровскій*.

Связь между экономическимъ положеніемъ населенія и высотой потребленія предметовъ продовольствія установлена настолько прочно, что обыкновенно объ измѣненіи въ уровнѣ благосостоянія населенія судятъ по перемѣнамъ, происходящимъ въ потребленіи. Чѣмъ выше послѣднее, т. е. чѣмъ болѣе приходится на голову населенія предметовъ массоваго потребленія, тѣмъ выше должно быть народное благосостояніе. И наоборотъ, если налицо имѣются тѣ или иныя явленія, которыя должны благотворно вліять на экономическое положеніе населенія, то это свидѣтельствуетъ, что и потребленіе предметовъ продовольствія возрастетъ. То же замѣчено и относительно потребленія спиртныхъ напитковъ, которое повышается съ повышеніемъ уровня экономическаго положенія населенія. У насъ въ Россіи, однако, довольно распространено мнѣніе, что усиленное потребленіе спиртныхъ напитковъ является какъ послѣдствіе бѣдности, нищеты, низкаго уровня экономическаго благосостоянія; съ другой стороны—и можетъ быть въ еще большей мѣрѣ—распространено мнѣніе, что причиной бѣдности массъ населенія—у насъ служитъ пьянство. То и другое мнѣніе—только съ различныхъ сторонъ—устанавляетъ тѣсную связь между усиленнымъ потребленіемъ водки и бѣдностью массы населенія. Оба мнѣнія имѣютъ за себя и какъ бы нѣкоторыя объективныя данныя, доставляемыя ежедневнымъ наблюденіемъ.

Въ самомъ дѣлѣ—на улицахъ нашихъ большихъ городовъ можно ежедневно встрѣтить пьяныхъ—и все это будутъ люди несомнѣнно небогатые—плохо одѣтые, нерѣдко оборванные и грязные. Но этого мало: такія лица въ состояніи опьяненія встрѣчаются нерѣдко утромъ—еще до обѣденнаго часа. Съ введеніемъ же казен-

ной монополіи обычно приходится наблюдать съ утра до вечера— откупориваніе мелкой водочной посуды на улицѣ и выпиваніе водки прямо изъ бутылки—это ли не признакъ усиленнаго тяготѣнія городской бѣдноты къ потребленію алкоголя! Но и этого недостаточно. Въ голодные годы, въ годы неурожая и притомъ въ мѣстностяхъ, пострадавшихъ отъ неурожая—пьяные встрѣчаются чуть ли не чаще, чѣмъ въ другое время. Такимъ образомъ для обычнаго наблюдателя и притомъ случайнаго, не занятаго систематическимъ наблюденіемъ, получается масса разнообразныхъ впечатлѣній, оставляющихъ въ совокупности одно общее, заключающееся въ томъ, что злоупотребляетъ спиртными напитками не зажиточный слой населенія.

Наоборотъ, люди зажиточные обыкновенно не пьютъ на улицѣ, и если напиваются, то въ закрытыхъ кабинетахъ и притомъ благородными напитками. Правда, имъ приходится потомъ возвращаться домой въ состояніи опьяненія. Но и это бываетъ рѣдко кѣмъ видимо: во-первыхъ они не идутъ пѣшкомъ, а ѣдутъ въ экипажѣ, что не такъ изобличаетъ ихъ состояніе, а во-вторыхъ такой возвратъ домой въ состояніи опьяненія совершается въ такое позднее время ночи или точнѣе сказать раннее время утра, когда его мало кто видитъ и когда рабочій человѣкъ встаетъ на работу. Выходитъ даже такъ, что когда зажиточный ѣдетъ кутить, остальная масса населенія спѣшитъ уже на покой. И если утромъ встрѣчаютъ отдѣльныхъ представителей этой массы, выпивающихъ прямо на улицѣ, то это выпивка передъ завтракомъ, который наступаетъ послѣ того, какъ эти представители давно встали и вдоволь уже наработались. А тѣ представители другого слоя населенія, которые только еще недавно вернулись изъ закрытыхъ помѣщеній, продолжаютъ еще почивать, никого не обезпокоивая видомъ своего опьяненія.

Конечно, все сказанное далеко не новость для многихъ изъ тѣхъ, которые видятъ основную причину пьянства въ бѣдности. Но они исходятъ изъ того, что истощенный организмъ, организмъ человѣка, изнуреннаго трудомъ, плохой обстановкой жилища, скуднымъ питаніемъ, требуетъ той искусственной поддержки, которую на время даетъ алкоголь и потому то усиленное потребленіе его и связано по ихъ мнѣнію съ низкимъ уровнемъ экономическаго благосостоянія.

Остановиться на этомъ мнѣніи, однако, не позволяетъ множество данныхъ, свидѣтельствующихъ, что среди народовъ, отличающихся значительно болѣе высокимъ уровнемъ благосостоянія, нежели наше населеніе, потребленіе спиртныхъ напитковъ распространено въ гораздо большей степени нежели у насъ. Извѣстно также, что вмѣстѣ съ ростомъ экономическаго благосостоянія растетъ и потребленіе на голову, какъ различныхъ предметовъ пищи, одежды, такъ и спиртныхъ напитковъ, а равно чаю, сахару, кофе и т. п. При этомъ необходимо еще имѣть въ виду, что для усиленнаго потребленія недостаточно одной повышенной потребности въ томъ; нужна еще *возможность* удовлетворить ей, а эта возможность дается только опредѣленнымъ уровнемъ экономическаго положенія.

При такихъ условіяхъ ясно, насколько является серьезнымъ вопросъ наблюдается ли въ Россіи въ этомъ отношеніи то же самое, что и въ другихъ странахъ? Если же въ Россіи это не такъ, то въ силу какихъ же особенностей? Предлагаемое изслѣдованіе г. Первушина и имѣетъ своей задачей отвѣтить на эти вопросы. Для отвѣта прослѣживаются измѣненія въ количествѣ душевого потребленія спирта за такой рядъ лѣтъ, за какой это только позволяетъ имѣющійся матеріалъ, т. е. болѣе, чѣмъ за двадцать лѣтъ и на ряду съ этимъ за тѣ же годы выясняются данныя, характеризующія экономическое положеніе населенія, а главное—урожаи. Сопоставленіе этихъ двухъ родовъ данныхъ и позволяетъ прослѣдить, какая связь существуетъ между высотой урожаевъ, различными другими экономическими дѣятелями и высотой потребленія хлѣбнаго вина у насъ.

Но такъ какъ страна наша обширна и отдѣльныя части ея отличаются другъ отъ друга и природными условіями и источниками существованія населенія, то понятно и хозяйственныя условія отдѣльныхъ годовъ для отдѣльныхъ частей страны не одинаковы. Урожаи въ одной губерніи можетъ приходиться въ одно время съ сильнѣйшимъ недородомъ въ другой и тогда проявленія противоположныхъ вліяній тамъ и тутъ могутъ взаимно уничтожаться, что и не даетъ возможности подмѣтить измѣненія. Въ виду этого г. Первушинъ и беретъ въ своемъ трудѣ отдѣльные районы, отличающіеся по общему складу хозяйственныхъ условій, и прослѣживаетъ измѣненія по годамъ для этихъ отдѣльныхъ районовъ. Мало того онъ

беретъ даже отдѣльные губерніи, а иногда и уѣзды, гдѣ вліяніе урожая можетъ проявляться въ болѣе чистомъ видѣ. Такой пріемъ—строго научный и вполнѣ логически обоснованный—ведетъ къ тому, что 1) позволяетъ прослѣдить вліяніе урожая тамъ, гдѣ оно можетъ проявляться въ наиболѣе чистомъ видѣ; 2) даетъ возможность прослѣдить вліяніе урожая при разнообразныхъ условіяхъ, какъ такихъ, которыя могутъ вліять въ томъ же направленіи и усиливать вліяніе урожая, такъ и такихъ, которыя могутъ вліять въ обратномъ направленіи и ослаблять или даже и совсѣмъ затемнять его вліяніе. Если при всѣхъ этихъ комбинаціяхъ, изъ коихъ однѣ наблюдаются въ однѣхъ мѣстностяхъ, другія въ другихъ,—все таки приходится въ измѣненіяхъ душевого потребленія вина видѣть вліяніе той или иной высоты урожая и притомъ это вліяніе сказывается въ одномъ направленіи, то это и служитъ несомнѣннымъ свидѣтельствомъ вліянія урожая и притомъ въ данномъ опредѣленномъ направленіи.

Такой пріемъ, съ успѣхомъ примѣненный въ настоящемъ трудѣ, придаетъ ему еще и то значеніе, что читатель знакомится изъ труда г. Первушина съ экономическими условіями различныхъ мѣстностей Россіи, для характеристики которыхъ приводится множество данныхъ. Въ то же время читатель получаетъ представленіе о томъ, какъ текла наша экономическая жизнь за изслѣдуемый періодъ, и ему становится ясно, къ чему мы должны были придти независимо отъ всякаго пьянства. Напротивъ, является несомнѣннымъ, что причиной низкаго экономическаго уровня въ массѣ населенія у насъ не могло быть пьянство: съ полной убѣдительностью выясняется, что обыкновенно съ неурожаемъ соединено сокращеніе въ потребленіи вина. Наоборотъ урожаи ведетъ къ повышенію душевого потребленія вина—но не въ такой, а меньшей мѣрѣ, слѣдовательно нельзя сказать, что, если населеніе не пропиваетъ больше, то потому что [illegible]. Но все же фактъ тотъ, что повышеніе экономическаго благосостоянія, даже въ той слабой степени, какая наблюдается для отдѣльныхъ годовъ, ведетъ къ повышенію потребленія вина.

Отсюда получается какъ будто весьма роковое по своей неутѣшительности заключеніе: содѣйствовать повышенію уровня экономическаго благосостоянія населенія, стремиться къ тому—значитъ со-

дѣйствовать увеличенію потребленія вина, наполненію кармановъ тѣхъ, кто живетъ насчетъ отравленія населенія алкоголемъ. Можно сказать даже: не значитъ ли это—содѣйствовать вырожденію населенія? На это приходится отвѣчать, что можетъ быть и *да*, если предоставить улучшеніе экономическаго благосостоянія на долю судьбы, на повышеніе урожая, поскольку оно является результатомъ благопріятныхъ атмосферическихъ условій даннаго года, а не самодѣятельности населенія. Но на тотъ же вопросъ надо отвѣчать рѣшительнымъ ***нѣтъ***, если ставить повышеніе экономическаго благосостоянія въ зависимость отъ усилій самого населенія, его предпріимчивости, просвѣщенности, подъема его культурнаго уровня.

Совершенно естественно, что улучшеніе экономическаго положенія вызываетъ повышеніе потребленія различныхъ предметовъ; этого надо желать и никто ничего не можетъ сказать противъ этого. Но бѣда въ томъ, что это ведетъ къ повышенію потребленія вина. Почему бѣда? Потому что это разоряетъ населеніе? Да разоряетъ, но не прямымъ путемъ, а косвеннымъ и это разореніе косвеннымъ путемъ происходитъ отъ некультурности населенія, отъ незнанія имъ и непониманія послѣдствій, къ которымъ ведетъ для человѣческаго организма—не злоупотребленіе даже, а и сравнительно умѣренное отравленіе алкоголемъ. Основная бѣда во вліяніи на самого человѣка, на его физическій и духовный складъ, а вѣдь тотъ или иной уровень экономическаго благосостоянія находится въ зависимости отъ того, какова масса населенія, каковъ ея физическій и духовный складъ, какова производительность ея труда, какова степень распространенія среди нея знаній, каковъ уровень культуры.

Нельзя, конечно, не согласиться съ словами покойнаго А. И. Чупрова, что единственный способъ для борьбы съ бѣдностью заключается *въ увеличеніи производительности труда*, для чего вѣрнѣйшій путь—знаніе и образованіе. (А. И. Чупровъ. Рѣчи и статьи. Т. I. М. 1909. Знаніе и народное богатство. (Стр. 307). Но вѣдь знаніе и образованіе—представляетъ собою также вѣрнѣйшій путь къ тому, чтобы, если не совершенно уничтожить отравленіе алкоголемъ, то, хотя бы—и притомъ значительно—устранить послѣдствія такого отравленія.

Въ самомъ дѣлѣ, что составляетъ одну изъ причинъ повышеннаго потребленія спиртныхъ напитковъ въ годы лучшаго урожая?

Что же, крестьянинъ начинаетъ что ли по случаю урожая пьянствовать или разрѣшаетъ себѣ передъ обѣдомъ ежедневно выпивать стаканъ водки, тогда какъ при неурожаѣ не дѣлалъ этого по недостатку средствъ на то? Думается намъ, что каждый, даже сколько нибудь поверхностный наблюдатель крестьянской жизни у насъ, скажетъ, что это не такъ. Надо, стало-быть, искать другихъ оснований увеличенію потребленія вина. Эти основанія въ массѣ указаны въ изслѣдованіи г. Первушина.

Годы урожая сопровождаются усиленіемъ брачности. А извѣстно, какъ справляются у насъ свадьбы почти во всѣхъ слояхъ населенія. На свадьбѣ полагается выпить — это вошло въ нравы: пьютъ всѣ, пьютъ и молодые. Вотъ уже достаточно, чтобы въ годы лучшаго урожая—въ среднемъ на голову населенія выпито было больше; но, конечно, въ годы урожая и всякіе праздники справляются лучше; а что значитъ справить праздникъ—это значитъ опять не жалѣть на угощеніе виномъ. Но бо̀льшая брачность сопровождается и большей рождаемостью, а крестины опять не обходятся безъ выпивки. Итакъ въ годъ урожая цифра душевого потребленія увеличивается не потому, чтобы непьющій сталъ пить или пьющій сталъ больше пить, а потому, что съ одной стороны увеличивается число событій, при которыхъ *полагается* пить (свадьбы), а съ другой при такихъ событіяхъ есть возможность больше выпить. Что на увеличеніе потребленія въ годы урожаевъ вліяетъ значительно именно увеличеніе брачности, подтверждается отчасти и тѣмъ, что *обычно* въ Россіи наименьшая цифра потребленія вина, если брать его по мѣсяцамъ, падаетъ на мартъ или апрѣль, смотря по тому, когда приходится Пасха, т.-е. на мѣсяцы, когда бываетъ великій постъ и нѣтъ свадебъ.

Теперь укажемъ на слѣдующіе факты. Извѣстно, насколько велика въ Россіи смертность дѣтей въ возрастѣ до одного года. Она въ Россіи значительно выше, чѣмъ въ какомъ либо изъ европейскихъ государствъ. Изъ 1000 родившихся дѣтей въ теченіе перваго года въ среднемъ для всей Европейской Россіи умираетъ болѣе третьей части, а именно 356 дѣтей; по отдѣльнымъ же губерніямъ число это поднимается значительно выше; среди же фабричнаго населенія въ Россіи смертность дѣтей на первомъ году отъ рожденія доходитъ даже до 516 человѣкъ изъ 1000 родившихся.

т.-е. болѣе половины ихъ умираетъ, не доживая до одного года (Н. С. Вегеръ: Къ статистикѣ смертности дѣтей фабричныхъ рабочихъ. «Врачъ», 1899 г. № 40). Далѣе, извѣстно, что въ Россіи наибольшее число зачатій приходится на январь и апрѣль, т.-е. такіе мѣсяцы, на которые падаютъ святки и Пасха, т.-е. праздничное время. Если имѣть въ виду отмѣченный выше обычай упиваться на свадьбахъ и не стѣсняться въ потребленіи вина на праздникахъ, то нельзя не придти къ заключенію, что зачатіе значительной части дѣтей русскихъ родителей происходитъ тогда, когда оба родителя или одинъ изъ нихъ находится въ состояніи или полнаго опьяненія или въ значительной мѣрѣ подъ вліяніемъ принятаго алкоголя.

Какія же послѣдствія этого? Ихъ не трудно видѣть изъ того, что въ Англіи, гдѣ дѣтская смертность на первомъ году отъ рожденія составляетъ въ среднемъ 171 на 1000 (т.-е. слишкомъ вдвое ниже, чѣмъ въ Россіи) она значительно разнится среди дѣтей, имѣющихъ пьющихъ матерей и непьющихъ. У первыхъ, т.-е. *пьющихъ* матерей въ первые *два* года отъ рожденія умираетъ 552 изъ 1000 дѣтей; у *непьющихъ* же — 239, т.-е. слишкомъ вдвое меньше (см. Newman: Infant Mortality. London. 1906. стр. 73).

Вліяніе потребленія алкоголя на дѣтскую смертность здѣсь вполнѣ очевидно. Отсюда несомнѣнно слѣдуетъ, что, помимо прочихъ неблагопріятныхъ условій, на чрезмѣрно высокую смертность дѣтей въ Россіи вліяетъ распространенность потребленія вина матерями и еще болѣе — множество зачатій, происходящихъ въ моментъ отравленія организма алкоголемъ.

Но эта высокая смертность дѣтей несомнѣнно увеличиваетъ ту экономическую тяготу, которую несетъ на себѣ населеніе. Дѣло не въ расходѣ, соединяемомъ съ рожденіемъ, крещеніемъ, похоронами ребенка, хотя и онъ въ общей суммѣ не малъ, если имѣть въ виду, что умираетъ въ Россіи дѣтей на первомъ году отъ рожденія почти на милліонъ болѣе, чѣмъ умирало бы при болѣе благопріятныхъ условіяхъ. Нужно имѣть въ виду ослабленную рабочую силу матери во время беременности и первое время послѣ родовъ. Между тѣмъ высокая смертность дѣтей ускоряетъ возможность новаго зачатія и такимъ образомъ учащаетъ то положеніе крестьянки, когда она беременна и менѣе работоспособна. Вотъ одно изъ косвенныхъ экономическихъ вліяній — не злоупотребленія, а просто потребленія

алкоголя. Но это потребленіе есть результатъ обычая, а обычай держится на незнаніи, непониманіи послѣдствій его, на невѣжествѣ. И надо думать, что любая женщина, узнавъ и выяснивъ себѣ, какъ отзывается на ея положеніи, на ея дѣтяхъ каждая выпитая ею рюмка вина, постарается скорѣй отказаться совсѣмъ отъ потребленія его, чѣмъ отягощать свое и безъ того незавидное положеніе и хоронить ежегодно выношенныхъ подъ своимъ сердцемъ дѣтей.

Но сознаніе всего этого и силу послѣдовательно проводить въ жизнь то, что вытекаетъ изъ такого сознанія, дастъ, конечно, только широко развитое просвѣщеніе и такая жизненная обстановка, которая способствуетъ поднятію уровня культуры и простору въ развитіи личности. Но то же самое необходимо и для подъема производительныхъ силъ населенія. А отсюда ясно, что, если подъемъ экономическаго благосостоянія населенія будетъ происходить, какъ результатъ выработки человѣческой личности и ея развитія, то на ряду съ этимъ все болѣе и болѣе будутъ отходить въ область преданій тѣ взгляды и обычаи, согласно которымъ „Руси есть веселіе пити“ и масса населенія все больше и больше будетъ проникаться сознаніемъ, что это веселіе кромѣ горя ничего за собой не несетъ...

Н. Каблуковъ.

Мая. 1909.

Вліяніе урожаевъ въ связи съ другими экономическими факторами на потребленіе спиртныхъ напитковъ въ Россіи.

I.

Настоящая работа, имѣетъ своей цѣлью прослѣдить связь между высотой потребленія спиртныхъ напитковъ и высотой экономическаго положенія населенія... Вопросы, которыхъ касается она здѣсь, имѣютъ далеко немаловажное значеніе для экономическаго политика; не можетъ безучастно отнестись къ нимъ и финансистъ, черпающій очень значительную, если не большую часть своихъ доходовъ путемъ, такъ называем., косвеннаго обложенія предметовъ потребленія широкихъ народныхъ массъ. Играя такую видную роль въ современныхъ налоговыхъ системахъ, косвенные налоги на предметы потребленія силою сложившихся обстоятельствъ обречены (особенно это нужно сказать относительно обложенія спиртныхъ напитковъ) повидимому, на длительное существованіе при теперешнемъ капиталистическомъ строѣ съ его гнетущимъ милитаризмомъ, растущей міровой задолженностью, съ его прямолинейно-жесткой,—и особенно выпукло проявляющейся въ сферѣ финансовъ,—политикой щадить богатаго и брать послѣднее съ неимущаго, политикой, находящей себѣ вѣрную опору въ существующемъ соотношеніи общественныхъ силъ...

Въ самомъ дѣлѣ, ростъ государственной задолженности, увеличивающіяся уплаты процентовъ по долгамъ, ростъ потребностей вообще и коллективныхъ въ частности,—съ одной стороны, и невозможность сколько-нибудь значительнымъ образомъ сократить прежніе расходы [1]), и между прочимъ расходы на военное вѣдом-

---

[1]) Правда, можно и должно расходывать ихъ гораздо производительнѣе, чѣмъ до сего времени. См. книги И. Х. Озерова, „Какъ расход. народн. деньги“ и Рубакина (Военн. Бюрократія въ цифрахъ. Русск. Мысль 1907, II, III).

ство, поглощающіе львиную долю нашего расходнаго бюджета,—съ другой стороны—исключаютъ всякую возможность сокращенія нашего доходнаго бюджета; наоборотъ, дѣло идетъ объ отысканіи новыхъ средствъ для фиска, за невозможностью обойтись съ прежними средствами.

При такомъ положеніи дѣлъ, отмѣна косвенныхъ налоговъ съ так. назыв. предметовъ первой необходимости (лучше сказать съ предметовъ широкаго и устойчиваго потребленія народныхъ массъ),—а въ такомъ случаѣ по исчисленіямъ И. Х. Озерова пришлось бы сложить 318—320 мил. руб., или 31% нашего доходнаго бюджета [1])—возможна лишь при одномъ условіи, если этотъ недоборъ въ 318—320 рублей будетъ покрытъ по крайней мѣрѣ такимъ же сборомъ изъ другого, новаго источника—прогрессивнаго подоходнаго обложенія. Однако и тутъ приходится сталкиваться съ серьезными затрудненіями; прежде всего—вслѣдствіе отсутствія податной техники въ новой формѣ обложенія, вслѣдствіе трудности опредѣлить объективный рубль, мы очень многое бы недобрали, что можно было бы взять, многое бы ускользнуло, тѣмъ болѣе, при нашей моральной тьмѣ, при нашей системѣ нерачиливаго и безотчетнаго часто расходованія народныхъ денегъ; а между тѣмъ существующее соотношеніе общественныхъ силъ таково, что заставляетъ глубоко сомнѣваться въ томъ, скоро ли у насъ пройдетъ вообще прогрессивное подоходное обложеніе.

Впрочемъ, быть можетъ этотъ налогъ и будетъ проведенъ [2]) въ недалекомъ будущемъ, но нетрудно предугадать, что при настоящихъ условіяхъ онъ дастъ намъ слишкомъ малое. А разъ это такъ то для настоящаго времени отмѣна [3]) косвенныхъ налоговъ вещь

---

[1]) См. его книгу „Къ финансовой реформѣ въ Россіи“ стр. 78.

[2]) По „офиціальному“ проекту подоходнаго налога поступленія ожидаются въ р[illegible] 30—40 милл. рублей, если не принимать въ разсчетъ предполагаемыхъ эт[illegible] отмѣны квартирнаго налога и пониженія обложенія акціонерныхъ предпр[illegible]; а въ такомъ случаѣ подоходн. налогъ „по проекту“ долженъ дать уже не 30—40 милл., а, быть можетъ, вдвое меньше.

[3]) Я говорю, разумѣется объ утопичности „*отмѣны* косвенныхъ налоговъ“ пониженіе же таковыхъ прямо необходимо въ интересахъ народнаго хозяйства; въ интересахъ производства, обмѣна, потребленія, даже въ интересахъ самого фиска (насколько въ этомъ налогѣ мы перешли границы обложенія — можно видѣть изъ интересной „записки 19 чл.“ Мѣстн. к-товъ Моск. губ., поданной въ губернск. к-тъ о нуждахъ сельск.-хоз. промышленности, изъ доклада члена Хвалынскаго уѣздн. к-та Кедрова, статьи „Опытъ учетовъ доходовъ и

утопическая, немыслимая, какъ бы мы не относились къ нимъ съ моральной точки зрѣнія... Итакъ косвенные налоги, по крайней мѣрѣ у насъ въ Россіи, 1) играютъ очень важную роль и 2) *эта роль, повидимому, обезпечена за ними на довольно долгое время...* Но въ такомъ случаѣ финансисту существенно важно важно знать, отчего зависятъ поступленія съ нихъ, въ частности поступленія отъ обложенія спиртныхъ напитковъ—важнѣйшей доходной статьи въ нашемъ косвенномъ обложеніи, какъ эволюціонируетъ потребленіе спиртныхъ напитковъ, высотой котораго и обусловливается, главн. образомъ, высота сбора, затѣмъ, въ какомъ отношеніи стоятъ другъ къ другу высота потребленія спиртныхъ напитковъ и высота экономич. положенія населенія, да и существуетъ ли вообще между ними какое-нибудь соотношеніе?

Не меньшій, если не большій интересъ должно представлять выясненіе этихъ вопросовъ съ точки зрѣнія борьбы съ алкоголизмомъ: вѣдь для того, чтобы реагировать на то или иное общественное явленіе нужно изучить то, что мы называемъ природой этого явленія, а для этого равно—необходимо изученіе даннаго явленія какъ въ его статикѣ, такъ и динамикѣ.

II.

Однако одного интереса къ изслѣдуемому объекту — недостаточно для оправданія того или иного изслѣдованія. Наша русская дѣйствительность по своей сложности, нерѣдко оригинальности и новизнѣ экономическихъ отношеній представляетъ неисчерпаемое количество темъ—задачъ, выясненіе которыхъ теперь очень желательно... Къ сожалѣнію, немногіе [illegible] вопросы могутъ быть доступны русскому изслѣдователю за недостаточностью фактическихъ матеріаловъ, нерѣдко за недоступностью [illegible] по причинамъ совершенно особаго характера: да и тамъ, гдѣ матеріалъ собранъ,

расходовъ въ крестьянскомъ хозяйствѣ Балашовскаго у."—Сарат. Земск. Нед. 1902 № 9, рѣчи гр. С. Ю. Витте въ Госуд. Совѣтѣ 28-го января 1908 г. статьи Тотоміанца въ № 5-мъ „экономич. газеты 1904 годъ). Но отъ этого пониженія ставокъ значеніе косвенн. налоговъ въ доходномъ бюджетѣ не уменьшится, а наоборотъ, значительно увеличится... Въ этомъ случаѣ характернымъ примѣромъ можетъ служить Англія: реформы Гладстона, отмѣна таможен. пошлинъ, пониженіе акцизовъ т. п.

изслѣдованіе является нерѣдко ничѣмъ инымъ, какъ покушеніемъ съ негодными средствами въ виду плохого качества, въ виду слишкомъ призрачной достовѣрности добытыхъ цифръ.

Словомъ, если критическое отношеніе къ цифрамъ необходимо во всякой мало-мальски научной работѣ, то особенно въ немъ нуждается работающій въ сферѣ русской статистики.

Поэтому, прежде чѣмъ перейти къ самому изслѣдованію даннаго вопроса — о связи между экономическимъ благосостояніемъ населенія и потребленіемъ спиртныхъ напитковъ и поступленіемъ акциза съ нихъ — необходимо выяснить еще одно весьма существенное обстоятельство — это степень пригодности нашихъ статистическихъ сырыхъ материаловъ для данной работы.

Останавливаясь на этомъ, нужно отмѣтить слѣдующее: съ одной стороны характеръ нашихъ отчетовъ д-та, а нынѣ главнаго управленія неокладныхъ сборовъ и казенной продажи питей — нерѣдко слишкомъ общій (въ нѣкоторыхъ отчетахъ акцизъ не отдѣлёнъ отъ другихъ источниковъ дохода отъ т. называемой предпринимательской прибыли [1]), а вслѣдствіе этого для нѣкоторыхъ годовъ представляется невозможнымъ учесть акцизныя поступленія даннаго года. Съ другой стороны сильная зависимость высоты акцизныхъ сборовъ даннаго года отъ внѣшнихъ (не экономическихъ) причинъ, какъ-то повышеніе акцизныхъ ставокъ, безакцизныи перекуры.... заставляютъ насъ изслѣдовать намѣченный нами вопросъ о колебаніи поступленій косвенныхъ налоговъ съ спирта лишь постольку, поскольку это выражается въ колебаніяхъ душевого потребленія. Но, въ такомъ случаѣ мы должны имѣть достаточно вѣрныя (хотя

---

[1]) Строго говоря, мы тутъ имѣемъ дѣло не съ предпринимательск. прибылью, а вѣрнѣе съ случайными доходами производства: въ самомъ дѣлѣ, предприним. прибыль, какъ понимаютъ ее экономисты, это — вознагражденіе не только за руководство предпріятіемъ, но скорѣе за рискъ, сопряженный съ тѣмъ или инымъ дѣломъ, это — прибыль, зависящая отъ ловкости, если хотите, изворотливости, знанія рынка, предусмотрительности, своего рода промышленнаго чутья лица руководящаго предпріятіемъ. Такой прибыли въ нашемъ винно-казенномъ хозяйствѣ, при той финансовой безсистемности и нерадивости (см. И. Х. Озерова, какъ расх. нар. деньги 2 изд. стр. 91) веденія дѣла (ректификація, укупорка обходится вдвое дороже, чѣмъ на частномъ заводѣ, цѣны на спиртъ устанавливаются министерствомъ слишкомъ высокія), при той часто внѣшней служебной связи между руководителями и дѣйствительными владѣльцами, конечно, не существуетъ.

бы относительно) данныя относительно урожаевъ и относительно душевого потребленія спиртныхъ напитковъ — по крайней мѣрѣ!

Насколько наши наличные статистическіе матеріалы удовлетворяютъ этому условію (требованію) я и постараюсь выяснить сейчасъ. Что касается свѣдѣній объ урожаяхъ, то начиная съ восьмидесятыхъ годовъ (1880) собираніемъ таковыхъ занялись нѣсколько учрежденій, между прочимъ, статистическій отдѣлъ д-та земледѣлія и сельско-хозяйственной промышленности: д-тъ получаетъ свѣдѣнія отъ добровольныхъ корреспондентовъ изъ сельскихъ хозяевъ; свѣдѣнія эти въ виду отсутствія тутъ какого бы то ни было принужденія съ вытекающей часто отсюда ложью, сами по себѣ, вѣроятно, близки къ достовѣрности: но, какъ справедливо замѣчаетъ А. Н. Марессъ въ сводномъ сборникѣ подъ редакціей покойнаго А. И. Чупрова и проф. А. С. Посникова, корреспонденты м-ва земледѣлія принадлежатъ къ числу лучшихъ хозяевъ, а потому выведенныя отсюда среднія, надо полагать, преувеличены. Собираютъ, затѣмъ, свѣдѣнія объ урожаяхъ и земскія учрежденія, которыя, благодаря болѣе тщательному отношенію къ данному дѣлу, благодаря участію въ руководствѣ собираніемъ свѣдѣній и участію въ разработкѣ таковыхъ видныхъ (земскихъ) статистиковъ, благодаря болѣе сознательному отношенію къ дѣлу большинства остальныхъ лицъ, участвующихъ, какъ въ собираніи, такъ и въ разработкѣ, наконецъ, вслѣдствіе того, что погубернскія статистическія отдѣленія, разумѣется не такъ завалены цифровымъ матеріаломъ, какъ центральный статистическій комитетъ, куда стекаются всевозможныя свѣдѣнія изъ всѣхъ концовъ Россійской Имперіи, — благодаря вотъ всему этому, должны обладать наибольшей точностью. Но, къ сожалѣнію, такихъ данныхъ за болѣе или менѣе продолжительный срокъ мы имѣемъ лишь въ 124 уѣздахъ (19 губерніяхъ), а это заставляетъ насъ отказаться отъ непосредственнаго пользованія земскими данными объ урожаяхъ (конечно пользуясь ими, какъ контрольными свѣдѣніями) и обратиться къ даннымъ центральнаго статистическаго комитета. Этотъ послѣдній органъ собираетъ свѣдѣнія относительно нѣсколькихъ хозяйствъ въ каждой мѣстности путемъ разсылки опросныхъ бланковъ (по 12 на волость); изъ полученныхъ, такимъ образомъ, данныхъ выводится среднія для данной мѣстности: надо замѣтить, что хозяйства дающія свѣдѣнія, пересылаютъ таковыя черезъ волостныя

правленія; иными словами, матеріалъ этотъ проходитъ черезъ руки нашихъ горе—статистиковъ—волостныхъ писарей, что немало обезцѣниваетъ эти матеріалы и, по правдѣ сказать, много содѣйствуетъ скептическому отношенію къ этимъ даннымъ. Но, несмотря на такіе недостатки, сравненіе свѣдѣній ц. стат. к-та съ другими источниками показало, что свѣдѣнія эти далеко не такъ плохи, какъ это казалось бы: А. І. Грассъ произвелъ групповое сличеніе матеріала, представляемаго министерствомъ земледѣлія и цент. ст-кимъ комитетомъ за семилѣтіе 1883—1889 годы и пришелъ къ выводу, что погодныя среднія этихъ двухъ источниковъ близки между собой: въ среднемъ по 162-мъ уѣздамъ департаменская цифра выше цифры Цент. Ст-ком. лишь на 9,8%. За тѣ же 7 лѣтъ сдѣлалъ сопоставленія между земскими и Ц. ст. к-та данными — А. Ф. Фортунатовъ [1]) по 124 уѣздамъ и пришелъ къ выводу, что въ среднемъ

[1]) „Тотъ же А. Ф. Фортунатовъ въ „Сельско-Хозяйственной статистикѣ“ приводитъ табличку урожаевъ ржи по различнымъ даннымъ за время 1880—1889 гг. Авторъ статьи „Эволюція земледѣлія“, — помѣщенной въ „Познаніи Россіи“—г-нъ Н. Череванинъ взялъ оттуда данныя за 5 лѣтъ и, взявши за основу чрезвычайно урожайный 1887 годъ, вычислилъ относительныя цифры по различнымъ даннымъ и въ результатѣ получилъ слѣдующую таблицу:

Годы.	Урожаи ржи (среднее изъ погубер. данныхъ).				
	Данн. Ц. Ст. К-та		Данн. Департ. земледѣлія		по конкр. данн-мъ хозяйствъ.
	на крест. з.	на влад.	на крест. з.	на влад.	
1887	100	100	100	100	100
1886	87	88	87	89	90
1885	90	90	91	91	86
1884	90	90	91	91	78
1883	77	77	88	90	71
Въ среднемъ	89	89	89	90	86

т. е. всѣ источники даютъ приблизительно однѣ и тѣ же относительно цифры за исключеніемъ „конкретныхъ записей:—но надо при этомъ замѣтить, что послѣднія, сами по себѣ очень достовѣрныя, „касаются по преимуществу хозяйствъ съ улучшенной техникой и именно поэтому для сужденій о массовыхъ измѣненіяхъ урожаевъ — мало пригодны“.

по 124 уѣздамъ основная земская статистика даетъ разницу въ — 7.1%. Итакъ, сличеніе свѣдѣній изъ различныхъ источниковъ наглядно показываетъ, что данныя Цент. Стат. комитета 1) близки къ даннымъ представляемымъ другими учрежденіями, 2) они нѣсколько ниже данныхъ объ урожаяхъ изъ земскихъ источниковъ свѣдѣній м-ва земледѣлія и госуд. имуществъ и 3) что, пожалуй самое главное для насъ, сличеніе ихъ показываетъ, что колебаніе урожаевъ — ихъ динамика во времени—схвачена безусловно вѣрно. Иначе говоря, данныя Цент. Стат. К-та, при всѣхъ своихъ недостаткахъ и грубыхъ пріемахъ вычисленія вполнѣ достаточны и примѣнимы для нашего изслѣдованія. — Не опасаясь погрѣшить противъ истины, мы можемъ утверждать, что они не искажаютъ дѣйствительной физіономіи кривой погодныхъ колебаній урожаевъ, — а этого намъ и совершенно достаточно для нашей цѣли. Однако тутъ возникаетъ еще затрудненіе другого порядка; дѣло въ томъ, что чистый сборъ хлѣбовъ и картофеля (отдѣльно) на душу населенія перечисленъ Цент. Ст. комитетомъ въ пуды лишь начиная съ 1888 года, до этого времени остатокъ (чистый, за исключ. сѣмянъ) хлѣбовъ на душу. — вычислялся лишь въ четвертяхъ, что дѣлаетъ несоизмѣримыми свѣдѣнія объ урожаяхъ до 88 года и послѣ него. Перечислить четверти въ пуды, дѣло слишкомъ затруднительное для одного человѣка, если не невозможное, т. к. вѣсъ четверти зерна чрезвычайно различенъ, какъ по различнымъ хлѣбамъ (напр. у четверти ржи — свой вѣсъ, у пшеницы — свой), такъ и для зерна даннаго вида, скажемъ, для ржи, этотъ вѣсъ четверти разнится не только по времени и по мѣсту (по годамъ, по уѣздамъ), гдѣ разница доходитъ иногда до 180%—200%, но и въ предѣлахъ даннаго мѣста и времени — по различію хозяйствъ, занимающихся земледѣліемъ. Такъ по данн. Ц. Ст. К. для частновладѣльческихъ земель этотъ вѣсъ четверти для всѣхъ хлѣбовъ въ среднемъ = 15—16 пуд., для крестьянскаго же хозяйства онъ равенъ только = 6.4 пудамъ, т. е. приблизительная разница тутъ = 56—60%; при такихъ условіяхъ, переводъ изъ четвертей въ пуды крайне сложенъ и сомнителенъ; поэтому чистый сборъ хлѣбовъ на душу для времени до 88 года я вычислилъ путемъ относительныхъ чиселъ: зная по данн. центр. ст. к-та, чистый сборъ хлѣбовъ для 1888 года и въ пудахъ и четвертяхъ, зная затѣмъ, отношеніе уро-

жаевъ 1886—1887 года къ урожаю 1888 года (см. Свод. Сборникъ подъ ред. Чупрова и Посникова т. II-й, таблицы). Подобное грубое вычисленіе имѣетъ смыслъ, такъ какъ оно въ общемъ опять-таки существенно не измѣняетъ физіономіи кривой колебаній урожаевъ (не можетъ быть, скажемъ для 85—87годовъ, сомнѣнія, что урожай 87—88 года по Евр. Россіи выше урожаевъ 1885—1886 годовъ). Наконецъ, должно оговориться еще относительно 1904—1906 годовъ, когда мои цифры чистаго остатка хлѣбовъ на душу не совпадаютъ съ цифрами статистич. комитета. — Причина заключается въ томъ, что въ свѣдѣніяхъ за указанные годы объ урожаѣ (сборѣ) всѣхъ хлѣбовъ выключенъ овесъ, какъ хлѣбъ не служащій для продовольствія людей, — а взамѣнъ его включены чечевица и бобы. Судя по даннымъ Ц. Ст. К-та (смотри урожай 1903 и 1904 года стр. XXIV и XXVI) сборъ чечевицы и бобовъ, вмѣстѣ взятый въ годы даже хорошихъ урожаевъ не даетъ и одного пуда на душу населенія обоего пола за исключеніемъ Подольской губ.). Овесъ же въ значительной части губерній играетъ довольно видную роль въ посѣвѣ и при оцѣнкѣ урожаевъ въ связи съ степенью обезпеченности сельскаго населенія (хлѣбомъ) исключать его нѣтъ никакого разсчета, не говоря уже о томъ, что подобное нововведеніе дѣлаетъ несоизмѣримыми цифры урожаевъ для 904—906 съ одной стороны, и для предшествующихъ годовъ съ другой. Поэтому и для 1904—1906 годовъ въ чистый остатокъ хлѣбовъ на душу у меня включенъ душевой сборъ овса и выключенъ сборъ (душевой) чечевицы и бобовъ, а отсюда происходитъ и несовпаденіе для 1904—1906 годовъ цифръ сбора, приводимыхъ въ моей работѣ съ цифрами отчетовъ Ц. Ст. К-та за отмѣченные года, — несовпаденіе, вызванное методологическими и практическими *соображеніями*.

Что касается свѣдѣній о количествѣ потребленнаго населеніемъ спирта, то относительно этого мы имѣли въ теченіе послѣдняго 25-лѣтія (1883—1908) довольно точныя данныя, не говоря уже о монопольномъ періодѣ, когда регистрація количества потребленнаго вина достигла высшаго своего развитія — въ смыслѣ точности; но и въ домонопольный періодъ свѣдѣнія о потребленномъ винѣ были достаточно точны. Они вычислялись слѣдующимъ образомъ: изъ всей суммы, состоявшей въ оборотѣ (остатокъ по за-

водскимъ складамъ и подваламъ къ 1 янв. даннаго года, количество вина, выкуреннаго въ теченіе даннаго года + привозъ изъ другихъ губерній) вычиталось количество вина, вывезеннаго въ другія губерніи, остатокъ по подваламъ къ 1 янв. слѣдующаго года и израсходованное на выдѣлку водочныхъ издѣлій, на приготовленіе политуры, духовъ, одеколона, на химическія производства, на усышку, путевыя траты и проч., и вотъ, такимъ образомъ, довольно приближенно вычислялось выпущенное на рынокъ для мѣстнаго потребленія вино. Конечно не все выпущенное «на рынокъ для потребленія» потреблялось въ данный годъ; конечно была нѣкоторая ошибка, но это была ошибка, повторявшаяся изъ года въ годъ и потому не измѣнявшая [1]) физіономіи кривой, изображающей колебанія потребленія, за исключеніемъ лѣтъ, предшествовавшихъ повышенію акциза на спиртъ, когда заводчики старались оплатить акцизомъ въ прежнемъ размѣрѣ возможно большее количество вина; это, разумѣется, могло до нѣкоторой степени измѣнить физіономію кривой и потому будетъ принято во вниманіе. Гораздо труднѣе вычислить *душевое* потребленіе въ силу массы недостатковъ въ регистраціи населенія (въ его динамикѣ и статикѣ). Мы можемъ вычислить численность населенія, какъ для каждаго даннаго района, такъ и для всей Россіи, взявъ населеніе въ его статикѣ (по Всероссійской переписи 1897 года — страдавшей, правда, какъ было отмѣчено въ свое время, довольно существенными недостатками, но въ общемъ давшей единственныя и притомъ всё же, надо полагать, довольно близкія къ дѣйствительности свѣдѣнія о населеніи въ его статическомъ состояніи) и прибавляя (а для годовъ до 1897 года—вычитая) естественный прирость—по даннымъ опять-таки Центр. Ст. К-та «движеніе населенія за 18.. годъ», какъ и вычислено населеніе мною въ данной работѣ. Но путь для русскаго статистика не усѣянъ розами — факты и цифры русской дѣйствительности очень часто не совпадаютъ другъ съ другомъ и зарегистрированное статистикой населеніе часто (пожалуй всюду) не совпадаетъ съ населеніемъ наличнымъ, фактическимъ. Я не буду сейчасъ останавливаться на характерѣ тѣхъ погрѣшностей, которыми можетъ страдать данная работа въ силу несоотвѣтствія фактовъ съ цифрами, объ этомъ я

---

[1]) По крайней мѣрѣ, „существенно не измѣнявшая“.

скажу впослѣдствіи, изъ чего будетъ видно, что по самому характеру своему и объему подобныя погрѣшности никоимъ образомъ не могутъ измѣнить характера нашихъ выводовъ. Здѣсь же я позволю себѣ остановиться на количествѣ и характерѣ тѣхъ погрѣшностей, которыя вносятся механическимъ передвиженіемъ населенія—я разумѣю такъ распространенные у насъ отхожіе промыслы. Подъ названнымъ терминомъ разумѣютъ промысловую дѣятельность лицъ крестьянскаго и мѣщанскаго сословій внѣ мѣста ихъ постояннаго жительства, въ болѣе детальномъ выясненіи понятія мнѣнія, однако, расходятся. Одни полагаютъ въ основаніе своего опредѣленія формальный признакъ — выдачу отъ своихъ обществъ разрѣшительныхъ свидѣтельствъ въ видѣ паспортовъ (слѣдовательно сюда не подходятъ отходы въ предѣлахъ своего уѣзда и другого, не далѣе, какъ на 50 верстъ и не долѣе, какъ на 6 мѣсяцевъ). Другіе въ основаніе своего опредѣленія полагаютъ признакъ матеріальный.—выходъ изъ мѣста постояннаго жительства и считаютъ отхожимъ промысломъ всякую промысловую дѣятельность крестьянъ и мѣщанъ, для занятія которой лица эти должны переносить свое мѣсто жительства на болѣе или менѣе продолжительное время за предѣлы ихъ административной общины, съ сохраненіемъ, однако, хозяйственной связи съ послѣдней. Принципіально стоя за второе опредѣленіе, какъ болѣе широкое, логичное, болѣе научное, для нашей цѣли мы можемъ, однако, гораздо болѣе удовлетвориться первымъ—формальнымъ опредѣленіемъ.—Для насъ важенъ, именно, выходъ изъ данной губерніи—и этому могла бы служить паспортная статистика, которая велась при волостныхъ правленіяхъ. Но, къ сожалѣнію, эти свѣдѣнія имѣются лишь до 1903 года (по кр. опубликованы), затѣмъ, и до 1903 г. эти свѣдѣнія обладаютъ такими недостатками, при которыхъ полагаться на нихъ (свѣдѣнія) крайне рисковано: 1) не указано мѣсто, куда отправляется лицо, 2) не указывается профессія (земледѣльч. или внѣ земледѣльч. отходъ, а между тѣмъ это и для насъ имѣетъ большое значеніе), 3) семейные паспорта записываются на одно лицо безъ указанія числа ушедшихъ, 4) возобновленіе паспортовъ (такъ наз. выборка повторныхъ паспортовъ) не отдѣляется отъ выдачи новыхъ, такъ что одинъ и тотъ же случай записывается по нѣскольку разъ и 5) не подлежатъ отмѣткѣ возвратившіеся, а между тѣмъ это имѣетъ опять-таки большое значеніе, особенно въ мѣстно-

стяхъ съ преобладающимъ земледѣльч. отходомъ [1]). Вотъ таковы въ общемъ недостатки нашей паспортной статистики: они не даютъ возможности точно учесть количество лицъ, ушедшихъ на сторонніе заработки [2]) (отх. пром.), но они достаточны для того, чтобы судить о характерѣ тѣхъ колебаній отхода изъ данной мѣстности, которыя наблюдались въ послѣднее двадцатипятилѣтіе, чтобы судить, какіе годы отличаются особенно сильнымъ или особенно слабымъ развитіемъ отхода, т.-е. то, что и нужно только для насъ. Въ самомъ дѣлѣ, когда изслѣдователь вопроса о колебаніи потребленія спиртныхъ напитковъ въ связи съ урожаемъ и другими экономическими факторами говоритъ объ отхожихъ промыслахъ, то ему вовсе не такъ интересно, сколько выходитъ изъ данной губерніи (т.-е. какой процентъ обычнаго населенія), сколько (%) приходитъ въ такую-то губернію; для него важно выяснить, каковы колебанія отхода мѣстнаго населенія, насколько эти колебанія въ отходѣ могутъ измѣнить физіономію кривой потребленія спиртныхъ напитковъ. Дѣйствительно, пусть въ к.-н. губерніи, — А, число жителей, скажемъ, въ 1898 году=10 *a* и 11 *a* жителей—въ слѣдующемъ, т.-е. въ 1899 году, пусть теперь, благодаря ежегодному отливу населенія=20%, фактическое населеніе въ губерніи А = (равно) не десяти «*a*» (10 *a*), а только «8 *a*» въ 1898 году, и приблизительно 9 *a* (нѣсколько меньше)—въ 1899 году, тогда населеніе, а слѣдовательно и душевое потребленіе (которое есть функція (отъ) населенія) будутъ преувеличены одинаково на 20% и для 1898 года и для 1899; и въ такомъ случаѣ пропорція между отдѣльными частями кривой не нарушена. Иное дѣло, если подъ вліяніемъ тѣхъ или иныхъ причинъ въ 1899 г. уйдетъ изъ данной губерніи не 20%, какъ обычно а, скажемъ, 10—12% населенія: въ такомъ случаѣ преувеличеніе душевого потребленія для 1898 года будетъ равно=20% а для 1899 г. только=10%; иначе говоря, мы будемъ сравнивать величины несоизмѣримыя, а черезъ то самое рискуемъ увеличеніе или уменьше-

[1]) Люди идутъ еще въ мартѣ (см. С. Ю. Королевко Вольнонаемный трудъ и т. д. стр. 17), когда результаты урожая въ мѣстахъ назначенія отхожепромышленниковъ не опредѣлились, и въ случаѣ неурожая тысячи пришлаго люда, частью устремляются далѣе въ степь, частью же возвращаются на родину добровольно и по этапу (90-е года).

[2]) Болѣе точныя земскія свѣдѣнія имѣются лишь по 12 г., да и тамъ (за исключ. Саратов. и Рязанск. г.) подвергались обслѣдованію лишь нѣкоторые уѣзды.

ніе потребленія, происшедшее въ силу увеличенія или уменьшенія фактическаго населенія,—благодаря колебаніямъ въ отходѣ,—отнести насчетъ фактора, который на самомъ дѣлѣ въ данномъ случаѣ не имѣетъ мѣста. Итакъ, если будемъ разсматривать отхожіе промыслы съ точки зрѣнія ихъ колебаній, то всѣ губерніи Европейской Россіи мы можемъ раздѣлить на двѣ группы: одна группа губерній, въ которыхъ % прилива или отлива отхожепромышленниковъ невеликъ (до 10—12%) ко всему населенію; невелика и самая амплитуда колебаній отхода (30—40%); сюда можно отнести большую часть средне-черноземныхъ губерній, восточныя (Уфимская, Казанская....), затѣмъ ко второй группѣ относятся губерніи съ сильно развитымъ отходомъ (приливомъ или отливомъ) и съ рѣзкими колебаніями его [1]). Что касается губерній первой группы, то въ нихъ отходъ мало измѣняетъ кривую колебаній душев. потребленія спиртныхъ напитковъ; въ самомъ дѣлѣ, если будемъ считать цифру колебаній (уклоненія отъ средняго за 1895—1904 гг.) отхода за 45—60%, то 50—60% отхода, а этотъ послѣдній для большинства черноземныхъ губерній, судя по паспортной статистикѣ не превышаетъ 10—12% ко всему населенію, составятъ уже не 12, а только 6—7% ко всему населенію; а между тѣмъ и эта цифра 6—7%—несомнѣнно преувеличена — вѣдь отхожепромышленники - крестьяне отправляются на сторонніе заработки не на круглый годъ, а лишь на нѣсколько мѣсяцевъ.—По свѣдѣніямъ волостныхъ правленій относительное количество выбранныхъ въ 1891 году [2]) паспортовъ выражалось въ слѣдующей таблицѣ:

	Краткосроч. (1—3 мѣс.)		½ года.	Долгосрочн.	Итого.
Тамбовск.	53,1%		28,5	46,9	100
Курск.	59,9%		25,9	41,1	100
Полтавск.	69,4%		16,7	30,6	100
Воронежск.	73,6%	(краткосроч.)	13,9	26,4	100
Итого по 11 губ. черноз. района		56,3%	25,8	43,1	100

и въ такомъ случаѣ правильнѣе каждаго отсутствующаго считать не за единицу, а за правильную дробь (т. к. часть года каждый отхо-

[1]) Новороссія, Екатериносл. губ. и др.

[2]) А 1891 г. былъ неурожайный; въ неурожайные же годы, обыкновенно срокъ отхода удлиняется.

жепромышленникъ проводилъ у себя дома[1]); иначе говоря, тогда правильнѣе считать колебанія въ количествѣ населенія данной губерніи (подъ вліяніемъ колебаній въ отходѣ) не за 5—6—7% а за число значительно меньшее, т. е. за 3—4%[2]), а подобныя колебанія[3]) въ численности населенія вліяютъ на измѣненіе душевого потребленія спирти. напитковъ лишь въ предѣлахъ тысячныхъ и рѣдко сотыхъ долей (ведра), тогда какъ колебанія душевого потребленія—довольно значительны и захватываютъ обыкновенно десятыя доли (ведра) и такимъ образомъ не могутъ быть объяснимы колебаніями отхода, да и паспортная статистика[4]), при всѣхъ своихъ недостаткахъ—все же даетъ возможность вносить въ кривую приблизительную поправку и, тѣмъ самымъ, еще разъ гарантируетъ насъ отъ нежелательнаго смѣшенія факторовъ.

Въ гораздо худшемъ положеніи стоимъ мы относительно губерній второй группы и особенно Новороссіи—Юго-Вост. Россіи—типа Екатеринославской губерніи— съ недостаткомъ рабочихъ рукъ и вытекающимъ отсюда приливомъ рабочихъ на лѣтнія работы. Съ одной стороны мы не имѣемъ тутъ никакихъ офиціальныхъ матеріаловъ (если не считать регистрацію на санитарно-продовольственн. пунктахъ) для хотя бы приблизительнаго учета колебаній прилива, съ другой стороны % (средній) приливающихъ рабочихъ значителенъ,—свыше 12%: значительны очень и колебанія въ приливѣ. Шесть южныхъ губерній (въ т. числѣ и Екатеринославская), какъ бы впитываютъ въ себя пришельцевъ 22—25 губерній центральнаго и юго-западнаго края. что при безпорядочности нашего русскаго отхода, такъ ярко выраженной въ трудахъ Варба, С. Ю. Короленко, кн. Шахов-

---

[1]) Слѣдовательно въ продолженіе этихъ 4—5 мѣсяцевъ онъ являлся потребителемъ спиртныхъ напитковъ.

[2]) См. приложеніе I-ое.

[3]) Надо принять во вниманіе, что для цѣлаго района (или губерніи) цифра выселившихся изъ него (нея) меньше, чѣмъ сумма выселившихся изъ каждой отдѣльной губерніи (уѣзда), изъ входящихъ въ составъ даннаго района (губерніи), т. к. отправляющіеся на отхож. промыслы частію устраиваются въ томъ же районѣ (губерніи), затѣмъ, слѣдуетъ предположить извѣстную компенсацію отъ прилива рабочихъ; наконецъ, въ годы усиленнаго движенія на югъ, для Черноз. губ. отливъ до нѣк. ст. парализуется усиленнымъ движеніемъ чрезъ эти губерніи отхоже-промышленниковъ, которые, двигаясь довольно медленно, остаются далеко не безучастными къ виннымъ лавкамъ проходимыхъ ими губерній.

[4]) Къ сожалѣнію въ моемъ распоряженіи были данныя, лишь за 9-лѣтіе 1895—1903 года.

ского, при частныхъ и сильныхъ колебаніяхъ урожая, отъ котораго въ сильной степени зависитъ и спросъ на рабочія руки, даетъ очень сильныя колебанія въ приливѣ (иногда 150—200%)... Правда, косвенныя указанія на интенсивность прилива рабочихъ рукъ можетъ дать зараб. плата сельско-хозяйственнымъ рабочимъ въ періодъ лѣтнихъ работъ, но опять таки ею можно пользоваться лишь какъ добавочнымъ, контрольнымъ средствомъ, лишь при наличности другихъ положительныхъ матеріаловъ, т. к. самая цѣна с.-х. рабочимъ зависитъ отъ многихъ причинъ и не всегда параллельна колебаніямъ прилива. Вотъ по вышеуказаннымъ причинамъ при обслѣдованіи колебаній душев. потребленія спиртныхъ напитковъ по южнымъ губерніямъ, поскольку мнѣ приходилось касаться ихъ, я бралъ душевое потребленіе спиртн. напитковъ за три послѣднихъ мѣсяца каждаго года (Октябрь, Ноябрь, Декабрь), т. к. къ этому времени пришлые рабочіе уже покидаютъ эти губерніи, и по таковымъ даннымъ провѣрялъ результаты обслѣдованія, произведеннаго на основаніи погодныхъ колебаній душеваго потреб. спиртныхъ напитковъ, и, такимъ путемъ, и для южныхъ губерній вносилъ приблизительныя поправки въ кривую душ. потребленія, искаженную колебаніями прилива.

Мнѣ остается сказать нѣсколько словъ относительно источниковъ для оцѣнки степени благосостоянія крестьянскаго населенія (даннаго года)... вѣдь, когда мы ищемъ связь между урожаемъ и потребленіемъ спиртныхъ напитковъ, то мы имѣемъ въ виду связь главнымъ образомъ экономическаго характера (не отрицая разумѣется, и связи иного порядка, хотя бы психической), но въ такомъ случаѣ потребленіе должно гармонировать съ степенью экономической обезпеченности населенія. Вотъ для оцѣнки экономич. благосостоянія я и пользовался свѣдѣніями о недоимкахъ, о поступленіи сборовъ (окладныхъ), свѣдѣніями о количествѣ скота (рогатаго и лошадей) у крестьянскаго населенія, и, наконецъ, отчасти пользовался свѣдѣніями о сберегательныхъ кассахъ. Каждый изъ этихъ признаковъ, отдѣльно взятый, не можетъ служить абсолютно вѣрнымъ показателемъ степени обезпеченности населенія: иногда, напримѣръ, % поступленій сборовъ къ окладу, % недоимокъ утрируется въ ту или иную сторону подъ вліяніемъ чисто внѣшнихъ причинъ—хотя бы болѣе или менѣе сильнаго давленія со стороны

мѣстной административной власти. Подобныя внѣшнія причины могли оказывать и оказывали вліяніе на увеличеніе или уменьшеніе вкладовъ въ сберег. кассахъ. Но когда два—три признака говорятъ въ пользу одного и того же, то подобное утвержденіе имѣетъ уже совершенно иную цѣну: если въ к. н. районѣ мы наблюдаемъ значительное пониженіе недоимокъ, повышеніе % поступленій сборовъ къ окладу даннаго года—то это еще не вполнѣ доказываетъ повышеніе благосостоянія мѣстнаго населенія, но если одновременно съ этимъ мы замѣчаемъ, что значительно увеличивается количество и сумма вкладовъ (крестьянъ) въ сберегательныя кассы, увеличивается количество скота у крестьянскаго населенія, увеличивается число случаевъ и площадь внѣнадѣльной аренды, то въ повышеніи благосостоянія населенія данной мѣстности не можетъ быть сомнѣнія; наоборотъ, противоположные признаки безспорно доказываютъ обратное.

Вотъ потому то при оцѣнкѣ степени благосостоянія населенія я не ограничиваюсь пользованіемъ к. н. однимъ признакомъ, но буду принимать во вниманіе всевозможныя данныя [1]), представляемыя нашей русской статистикой (конечно, послѣ критическаго обзора ихъ) и могущія такъ или иначе служить показателемъ экономич. благосостоянія населенія, т. к. только совокупность различныхъ экономическихъ признаковъ въ ихъ взаимодѣйствіи можетъ дать наиболѣе вѣрную экономическую картину дѣйствительности.

На этомъ я заканчиваю свои необходимыя предварительныя замѣчанія и позволю себѣ перейти къ основной части моей работы—изслѣдованію вліянія урожая на потребленіе спиртныхъ напитковъ.

III.

Россійская Имперія—географическій объектъ нашего изслѣдованія,—помимо того специфическаго интереса, съ которымъ связана всякая работа на отечественныя темы, тѣмъ болѣе, что русская статистика, какъ было указано выше, представляетъ намъ въ

---

[1]) Въ указаніяхъ и отысканіи источниковъ, я очень многимъ обязанъ, Владиміру Карповичу Дмитріеву и Николаю Андреевичу Сквицкому, за что считаю своимъ пріятнымъ долгомъ выразить имъ мою глубокую и искреннюю благодарность.

этомъ отношеніи вполнѣ достаточные сырые «статистическіе матеріалы, особенно интересна для даннаго изслѣдованія въ силу своего абсолютно и относительно (т. е. по сравненію съ другими государствами) преобладающаго земледѣльческаго характера. Нельзя не согласиться съ М. И. Туганъ-Барановскимъ (см. его «Русскую фабрику», «Статистическіе итоги промышленн. развитія и т. д.,» см. также Стенографич. отчетъ преній въ вольно-эконом. о-вѣ по поводу сводн. работы «Чупрова и Посникова») и съ В. Ильинымъ (Развитіе капитализма въ Россіи, 2 изд.) относительно прогрессирующаго развитія капитализма въ Россіи. относительно роста неземледѣльческаго, городского населенія, относительно дифференціаціи крестьянскихъ группъ, указанной В. Ильинымъ (Развитіе капитализма) по земскимъ даннымъ и даннымъ военноконскихъ переписей, подтвержденной также и новѣйшими земельными изслѣдованіями послѣдняго времени (см. земскіе сборники по Саратовской губ. за 1899—1905 года, по Полтавской, Уфимской, Екатеринославской губ. за тѣ же годы и Военно-конскую перепись 1903—1904 г.). Такая дифференціація крестьянскихъ среднихъ группъ, —въ значительной степени обусловливается тѣми крайне ненормальными условіями, среди которыхъ приходится развиваться русскому крестьянству и далеко еще не доказываетъ разложенія крестьянства, какъ таковаго (въ смыслѣ естественнаго процесса капиталистич. развитія нашей деревни), о чемъ преждевременно, или вѣрнѣе безъ достаточного основанія, повѣствуетъ В. Ильинъ и во второмъ изданіи своего труда «Развитіе капитализма въ Россіи». Но все это не измѣняетъ существа дѣла: несмотря на ростъ промышленности, увеличеніе городского населенія, разслоеніе группъ, несмотря на кажущуюся наличность признаковъ, производящихъ впечатлѣніе, что почва ускользаетъ отъ земледѣлія, что первенствующая роль въ смыслѣ источника національнаго богатства принадлежитъ теперь уже не земледѣлію, а индустріи, новѣйшія изслѣдованія показали, однако иное. Въ то время какъ производительность промышленности по 12 гл. группамъ производства + производства въ Сибири и Средней Азіи + горное дѣло, металлургія и мелкія фабрики, составляетъ 1321 милл. руб., производительность сельскаго хозяйства = 1412.5 милл. руб. (т. к. въ эту цифру не включены доходы отъ сѣна, соломы и травосѣянія и другихъ мелкихъ отраслей сельск. труда, то В. И. Литвиновъ-

Фалинскій — «Наше экономич. положеніе» 1908 г. исчисляетъ производительность сельск. хозяйства въ 4500 мил. рублей, С. Н. Прокоповичъ въ 3064 милл. руб., не включая въ эту сумму птицеводства, хлопководства, шелководства.... І. Табурно исчисляетъ производительность с.-х. въ 3629 милл. руб., не включая сюда цѣлый рядъ отраслей с.-х., наконецъ въ журналѣ «Промышленность и торговля» (1908 № 1) производительность с.-хозяйства исчислена въ 5492 милл. руб. Нашъ заграничный вывозъ выражается почти исключительно въ продуктахъ сельск. хозяйства. А именно, въ общей цѣнности нашего заграничнаго вывоза въ 974 мил. руб. (среднее за 1903—1905 годы) болѣе половины всей цѣнности отпуска падаетъ на хлѣбъ—513 мил. руб., а всего изъ продуктовъ сельскаго хозяйства вывезено на 763 (слишкомъ) милліона, что составляетъ почти 4/5 всего вывоза, или изъ каждыхъ 100 рублей цѣнности вывезенныхъ товаровъ почти 80 руб. падаетъ на цѣнность вывезенныхъ произведеній сельск. хозяйства (Н. А. Каблуковъ... объ усл. разв. кр. хозяйства въ Россіи, 2 изд. 1908 г.). Внѣгородское населеніе, судя по послѣдней Всероссійск. переписи 1897 г., составляетъ свыше 85% ко всему населенію (В. И. Литвиновъ-Фалинскій исчисляетъ эту цифру въ 87% для 1906 года); если даже отнести къ городамъ жителей многочисленныхъ полугородскихъ мѣстечекъ, если изъ сельск. населенія вычесть приблизительное число лицъ крестьянск. сословія, зарегистрированныхъ въ деревнѣ, но фактически проводящихъ большую часть времени въ городахъ, то и въ такомъ случаѣ цифра земледѣльческаго сельскаго населенія составитъ свыше 60% всего населенія, иными словами, земледѣльческое населеніе въ Россіи является преобладающимъ. Всё это говоритъ за то, что Россія и теперь, несмотря на значительный ростъ нашей промышленности, является страной земледѣльческой по преимуществу, а слѣдовательно на ней болѣе чѣмъ на какой нибудь другой странѣ умѣстно прослѣдить связь между урожаемъ и потребленіемъ спирт. напитковъ..... за это говоритъ и то обстоятельство, что нигдѣ мы не имѣемъ столь рельефныхъ колебаній урожаевъ, какъ въ Россійской имперіи, съ другой стороны и спиртные напитки (водка) являются для нашего отечества напиткомъ историческимъ, національнымъ, необходимымъ (конечно

не физіологически, но въ силу культурныхъ привычекъ ... несомнѣнно) предметомъ потребленія широкихъ народныхъ массъ.

Однако, при всѣхъ тѣхъ преимуществахъ, съ которыми связана разработка данной темы именно по Россіи, вмѣстѣ съ тѣмъ встрѣчается и серьезное затрудненіе: [1]) это—огромность территоріи Россіи и слишкомъ разнородный характеръ отдѣльныхъ составныхъ частей ея въ физическомъ, этнографическомъ, а отсюда экономическомъ отношеніяхъ. Занимая поверхность равную почти двумъ милліардамъ десятинъ (407000 кв. географ. миль, $22\frac{1}{2}$ милліона кв. километровъ, см. Соболевъ: коммерч. географія Россіи 4 изд. стр. II), заключая въ себѣ мѣстности рѣзко отличающіяся другъ отъ друга по своимъ физическ. (почва, климатъ, орошеніе) признакамъ и этнографическимъ (населеніе, его плотность), Россія, естественно, распадается на географическія группы, рѣзко различающіяся и по своимъ экономическимъ признакамъ. Если для однѣхъ губерній (уѣздовъ) источникомъ благосостоянія населенія служитъ земледѣліе, то для другихъ—фабрика, для третьихъ отхожьи промыслы (хотя бы Костромская губ., гдѣ отхожіи промыслы до такой степени развиты, что почти всѣ лѣтнія полевыя работы исполняются одними женщинами). Понятно, что при подобныхъ условіяхъ усвоеніе процесса, совершающагося въ этомъ крайне сложномъ цѣломъ, каковое представляетъ изъ себя Россійская имперія, возможно лишь при разложеніи этого сложнаго цѣлаго на простѣйшія «первоначальныя», составляющія группы (районы, губерніи и уѣзды).

По характеру экономическихъ и бытовыхъ условій Россійскую имперію (приноравливаясь къ общепринятой, оффиціальной классификаціи, а ея мы волей неволей должны держаться, въ силу того, что къ ней приноровлены всѣ наши статистич. матеріалы) можно раздѣлить на слѣдующія группы [2]).

---

[1]) Правда съ подобнымъ затрудненіемъ мы встрѣтились бы при подобномъ обслѣдованіи и по другимъ государствамъ, но въ меньшей степени.

[2]) Говоря о зависимости душев. потр. отъ урожая я имѣю въ виду гл. обр. экономическ. зависимость. Но разъ это такъ, то въ мѣстностяхъ, экон. положеніе которыхъ характеризуется другими эконом. признаками, колебанія душ. потребленія должны находиться въ связи именно съ этими послѣдними.

Вотъ, раздѣливъ Европ. Россію на предлагаемые ниже районы, мнѣ и хотѣлось показать, какъ подъ вліяніемъ *относительнаго* роста промышленности (въ широк. смыслѣ) постепенно происходило относительное нарастаніе вліянія этой послѣдней, какъ конкретное вліяніе экономич. благосостоянія все болѣе и болѣе совпадало съ вліяніемъ промышленности.

1. Земледѣльческія губерніи—средне-черноземн. районъ съ абсолютно преобладающимъ землядѣльческ. населеніемъ.

2. Промышленно земледѣльческ. губерніи: приблизительно одинаково развиты и обрабатывающая и добывающая промышленность (типа Екатериносл. губ).

3. Промышленныя губерніи: Московско-промышлен. районъ (7 губерній). Главный источникъ дохода (вообще здѣсь мы замѣча-

---

Такимъ образомъ мнѣ хотѣлось примѣнить методъ разницы, въ чистомъ его видѣ очень рѣдко примѣняемый въ статистикѣ....

Въ самомъ дѣлѣ, допустимъ, мы имѣемъ безчисленный рядъ случаевъ (мѣстностей) съ *возрастающей относительно* ролью промышленности, такъ, что обозначивъ чрезъ **100** равнодѣйствующую экономич. благосостоянія, вліяніе земледѣлія выразится убывающимъ рядомъ

(99... 80.—50... 31... 19...)

а вліяніе промышленности на экон. положеніе населенія возрастающимъ рядомъ

(1... 9... 13... 49... 71... 94)

п. случаевъ.	земледѣліе губерн.	Промышл. землед.	Промышл. губерн.
Случаи.	1......9	23	40...(п 1.)
Равнодѣйств. эконом. полож.	100....100	100	100.....100
Вліяніе урожая (факторъ А).	99....71	50	32.......2
Вліяніе промышленности (факт. В)	1.....29	50	68......98

Если мы докажемъ, что съ относительн. ростомъ второго фактора колебанія потребленія все болѣе и болѣе подчиняются ему (а изъ дальнѣйшаго будетъ видно, что это нарастаніе дѣйствительно было), то тѣмъ самымъ мы признаемъ уже дедуктивно, что въ предполагаемомъ случаѣ п, гдѣ земледѣліе не играетъ рѣшительно никакой роли

(Равнодѣйств....... 100
Вліян. урож........ 0
Вліян. пром........ 100)

колебанія будутъ итти рука объ руку съ промышленностью...

А если это такъ, если, при этомъ душев. потребленіе колебалось прямо пропорціонально росту брачности, рождаемости, обратно пропорціонально колебаніямъ % недоимокъ то связь между урожаемъ и душев. потребленіемъ безусловно доказана.

2*

емъ наибольшую дифференціацію источниковъ дохода мѣстнаго населенія) фабрика и связанные съ нею различн. рода внѣземледѣльческ. промыслы какъ-то плотники, каменьщики, возчики и т. п.

4. Развивающіяся окраины въ ихъ разновидностяхъ.

Этой группировки я и буду держаться въ дальнѣйшемъ.

IV.

На очереди средне-черноземный районъ—земледѣльческія губерніи: типомъ таковыхъ могутъ служить Курская, Тамбовская, Саратовская. . . .

Первая изъ нихъ, т. е. Курская губернія—земледѣльческая по преимуществу. Занимая холмистую хорошо обводненную большимъ количествомъ рѣчекъ мѣстность съ пространствомъ 40821 кв. верстъ, съ общимъ населеніемъ по переписи 1897 года 2396577 чел. (по Менделѣеву «къ познанію Россіи», стр. 18 эта цифра (окончательно данная)=2375000 чел.), а для 1905 г. въ 2777565 ч., что составляетъ, слѣдовательно, для 1905 года 67,78 чел. на каждую кв. версту, губернія эта отличается очень плодородной, преимущественно черноземной почвой: она, пожалуй, болѣе, чѣмъ какая либо другая губернія, изъ отнесенныхъ къ так. наз. ср. черноземному району, вполнѣ оправдываетъ присвоенный ей ярлыкъ: и эти благопріятствующія условія, какъ бы предопредѣлили земледѣльческій характеръ губерніи: промышленная городская жизнь здѣсь развита слабо по даннымъ переписи 1897 г., разработаннымъ Д. И. Менделѣевымъ, число жителей въ городахъ (мужчинъ и женщинъ) опредѣляется въ 222 тыс. чел., что составитъ къ общему числу житалей 10,69%, эта цифра имѣетъ тѣмъ большее значеніе, что Курская губерния почти не имѣетъ такихъ крупныхъ мѣстечекъ и посадовъ, которые во множествѣ имѣются во Владимірск., Нижегородской, Московской и др. губ., и которые будучи включены въ составъ городского населенія, дадутъ % таковаго=40%.

Итакъ, отсутствіе такихъ вотъ мѣстечекъ, отсутствіе большихъ городовъ (Курскъ наибольшій въ этой губерніи, имѣетъ 76 тыс. жителей къ началу этого 1908 года), наконецъ, гораздо болѣе медленный, сравнительно съ другими губерніями, ростъ городовъ

показываетъ, что вся жизнь въ этой губерніи—внѣ города и городской обстановки—въ деревнѣ. Промышленность развита слабо—по даннымъ А. В. Погожева («Учетъ численности и состава рабочихъ» 1905) число всѣхъ фабрикъ и заводовъ, включая заводы съ численностью менѣе 10 челов.=264 (по справ. книгѣ М-ва Финансовъ 1900 г.=207), съ числомъ рабочихъ, равнымъ 14962 чел. что составитъ приблизительно 0,63% ко всему населенію, да и изъ этого малаго числа 12339 чел. (т. е. 80%) рабочихъ приходятся на внѣ—городскія предпріятія; все это, повторяю, какъ нельзя болѣе свидѣтельствуетъ о томъ, что жизненный центръ тяжести этой губерніи падаетъ на деревню, что большая часть жителей живетъ отъ деревни, слѣдовательно, и отъ земледѣлія. Если мы теперь разсмотримъ распредѣленіе земельной собственности, то найдемъ еще большую точку опоры, чтобы убѣдиться, что губернія эта не только земледѣльческая но и крестьянско-земледѣльческая; изъ общаго количества десятинъ земель (=3964632 — въ 1905 г.) надѣльная (=2.455.363 десятинъ) и частная крестьянская (257.994 десятинъ) составляютъ вмѣстѣ 2.743.355 десятинъ, т.-е. 71,3% ко всей землѣ Курск. губерніи; если присоединить сюда 398.352 десятинъ арендуемой крестьянами земли (см. Очерки по крестьянскому вопросу 2 томъ. статья А. А. Мануйлова «Аренда земли въ Россіи въ экономич. отношеніи» стр. 174), то въ общей сложности количество земель обрабатываемыхъ крестьянами составитъ 85—86% всей удобной земли губерніи, а средній размѣръ владѣнія (включая владѣнія дворянъ, купцовъ и духовныхъ лицъ)=42,3 десят., при среднемъ для 50 губ. Евр. Россіи=143.4 десят. Итакъ, мы видимъ, что здѣсь преобладаетъ мелк. сельское хозяйство [по среднему размѣру владѣнія меньше Курской губерніи только 4 губерніи, Архангельск. (3.8), Вологодск. (3.2 десят.), Черниговск. (22,8 дес.) и Полтавск. (28.5 д.)], а это въ свою очередь показываетъ, что главный владѣлецъ земли не капиталистъ буржуй, а крестьянинъ, связанный съ землею; иначе говоря, губернія эта крестьянская, а потому ее можно смѣло взять какъ типическую для земледѣльческихъ губерній, такъ мы и поступимъ.

На предлагаемой діаграммѣ № 1 (Курская губ.) изображены погодныя колебанія душевого потребленія спиртн. напитковъ въ

связи съ колебаніями урожаевъ, начиная съ 1888 года [1]). 1886 годъ былъ для Курск. губ. неурожайный, а 1884 и 1885 только посредственные—(собрано четверт. ржи за вычетомъ сѣмянъ по Курской губ.:

годы:	1883.	1884.	1885.	1886.	1887.
	4.109.900	3.660.500	3.967.400	2.657.100	5.353.218 четв.)

(см. Вліяніе урож. и хлѣб. цѣнъ т. 2 табл. 9 стр. 162) Понизившееся подъ вліяніемъ плохихъ урожаевъ 1884—86 годовъ и низкой заработной платы сел.-хоз. рабочимъ, — душевое потребленіе, начиная съ 1886 года повышается съ 0, 6558 ведра въ 1886 году, 0, 7134 ведра въ 1887 году и достигаетъ наивысшаго для послѣдняго двадцатилѣтія душевого потребленія въ 1888 году — 0, 7454 ведра.

1888-й годъ, въ экономическ. отношеніи, судя по помѣщеннымъ въ приложеніяхъ къ отчетамъ д-та неокладныхъ сборовъ извлеченіямъ изъ донесеній гг. управляющихъ акцизными о состояніи акцизнаго дѣла въ губерніи, характеризуется, какъ вполнѣ удовлетворительный въ смыслѣ урожая, слѣдующій непосредственно за обильнымъ урожаемъ 1887 года. Кромѣ того, говор. управл. акцизн. сбор. по Курск. губ., часть населенія занимающаяся отхожими промыслами, была поставлена въ исключительно благопріятныя условія, благодаря обильному урожаю на югѣ, результатомъ чего явился усиленный спросъ на рабочія руки и значительное повышеніе заработной платы. По данн. земск. текущ. статистики по Екатеринosл. губер., напримѣръ, зараб. плат. с.-х. рабоч. въ періодъ уборки хлѣбовъ на своихъ харчахъ [2]) составляла въ 1885 г.— 60 коп., въ 1886 г.—70 коп., въ 1887 г.- 100 коп. и въ 1888 году—2 руб. 80 к.... по Курской губ. зараб. плата за тѣ же годы была (въ копѣйкахъ) — 60 коп., 55 коп., 60 коп. и 80 коп. (въ 1888 г.)... Надо замѣтить, что въ данномъ случаѣ и другія свѣдѣнія, въ част-

---

[1]) Свѣдѣнія о количествѣ потребленнаго вина д-тъ неокладн. сб. публикуетъ съ 1883 года, но къ сожалѣнію періодъ 83—87 годовъ мы захватить не можемъ т. к. данныя объ урожаяхъ до 1888 года и послѣ него несоизмѣримы между собой; потому приблизительно вычисленныя цифры (объ урожаѣ) и цифры показывающія душев. потребл. за эти годы служатъ какъ бы введеніемъ въ изслѣдованіе.

[2]) См. Матеріалы Высочайше учрежденн. комиссіи 16 ноября 1901 года Томъ 1-й стран. 229—231.

ности «1888 г. въ сел.-хоз. отношеніи» [1]) подтверждаютъ донесеніе Управл. Акцизн. Сбор. Курской г.: и по этимъ источникамъ экономическое благосостояніе было вполнѣ (и даже болѣе, чѣмъ) удовлетворительно; въ связи съ повысившимся экономич. благосостояніемъ населенія (а это повышеніе благосостоянія, какъ мы видѣли, есть результатъ хорошихъ урожаевъ 1887 и 1888 годовъ) замѣчается сильное повышеніе рождаемости и брачности населенія, что ярко выражается въ слѣдующей интересной таблицѣ [2]).

Курская губернія.

ГОДЪ.	Абсолютныя числа.			На 100 жителей.			
	Родивш.	Брак.	Прир. нас.	Род.	Брак.	Пр. н.	Умер.
1886	113.230	17.889	41.042	4,81	0,76	1,74	3,07
1887	117.490	20.354	45.051	4,92	0,85	1,89	3,03
1888	121.815	24.149	48.463	5,02	0,99	2,00	3,02
среднее за 1870—1894	112.743	19.986	30.123	4,98	0,88	1,33	3,65
1889	119.970	17.634	39.908	4,87	0,72	1,62	3,25
1890	113.684	17.010	24.439	4,59	0,69	0,99	3,60
1891	122.560	20.772	32.243	4,88	0,83	1,29	3,59
1892	109.091	20.614	12.067	4,32	0,82	0,78	3,84
средн. 1893	115.588	21.486	15.099	4,55	0,84	0,59	3,96

И понятно, что такое сильное повышеніе брачности, рождаемости, прироста населенія и пониженіе смертности, находившейся

[1]) Изданіе М—ва Земледѣлія и Г. И.

[2]) См. „Вліяніе урожаевъ и хлѣбн. цѣнъ на разн. стороны эконом. жизни" 2-й томъ статья В. И. Покровскаго. Вліяніе урож. на естеств. движеніе населенія, стр. 292, табл. 3, 15.

какъ доказано В. И. Покровскимъ, въ прямой связи съ предшествующими урожаями, не могло не повліять на повышеніе потребленія спиртн. напитковъ, т. к. свадьбы, да крестины оказываютъ огромное вліяніе на величину потребленія вина. Эти же цифры интересны намъ еще въ другомъ отношеніи: такой подъемъ брачности и рождаемости свидѣтельствуетъ намъ еще о психическомъ подъемѣ населенія, что имѣло опять-таки извѣстную долю вліянія на повышеніе душевого потребленія (послѣднее повысилось на 10,17% противъ средняго за 1886—1906 годы = 0,5.956).

Слѣдующій 1889-й годъ неурожайный:—холодная весна, бездождіе, сухая и вѣтреная, въ теченіе всего лѣта погода—даютъ въ результатѣ очень плохой урожай, паденіе чистаго душевого остатка въ пудахъ замѣчается рѣшительно по всѣмъ хлѣбамъ: точно такъ же и урожай картофеля былъ почти повсемѣстно плохъ, какъ въ качественномъ, такъ и количественномъ отношеніи, а въ нѣкоторыхъ случаяхъ даже ниже засѣва»—читаемъ мы въ донесеніи г-на управляющ. акц. сб.. Впрочемъ, и помимо этого донесенія, въ неурожайности этого года насъ глубоко убѣждаютъ и цифры, приводимыя Центр. статистическимъ комитетомъ:—чистый остатокъ хлѣбовъ на душу=14,08 пуд. противъ 30,77 пудовъ въ 1888 году, сборъ картофеля = 3,10 пуд. на душу, при чемъ картофель этотъ главный продуктъ винокуренія, равно какъ и одинъ изъ важнѣйшихъ продуктовъ питанія крестьянъ, помимо низкаго сбора, благодаря большимъ дождямъ въ августѣ (въ періодъ созрѣванія картофеля),—оказался чрезвычайно водянистымъ и бѣднымъ по содержанію крахмала, (урожай) сборъ табаку плохой... часть населенія, пробивающаяся отхожими промыслами въ массовомъ количествѣ вернулась домой [1]) еще въ началѣ лѣта и притомъ безъ куска хлѣба вслѣдствіе неурожая на Югѣ (зараб. пл. с.-х. рабочимъ поденно съ 2 р. 80 к. въ 1888 году спала, напримѣръ, въ Екатериносл. губ. до 80 коп. [2]) въ 1889 г.). Экономическое благосостояніе, судя по начерченной выше картинѣ, судя по паденію сравнительно съ среднимъ за 1870—94 г. и съ предшествующимъ 1888 годомъ, —

---

[1]) См. Приложеніе къ отчету д-та неокл. сб. за 1889 г. извлеченіе изъ донесенія г. управл. акц. сб. Курск. губ. экономич. полож.

[2]) Матеріалы Высоч. учр. комиссія 16 нояб. 1901 г. Т. I. Стр. 229—231 по даннымъ текущей земской статистики.

цифры прироста, рождаемости, брачности и, наоборотъ, сильному повышенію цифры смертности, по увеличенію недоимокъ [1]) (съ 0,7% въ 1888 году до 6% въ 1889 г.) замѣтно измѣнилось къ худшему и, соотвѣтственно съ этимъ пониженіемъ эконом. благосостоянія, наблюдается и пониженіе душевого потребленія, несмотря на то, что сила инерціи клонила его къ повышенію, несмотря на два предшествующіе урожая,—съ 0,7454 ведра въ 1888 г. до 0,6440 ведра (въ 40°) въ 1889 г. Надо замѣтить, что цифра эта относительно 1888 года должна быть еще меньше, т. к. большинство отхожепромышленниковъ въ виду неурожая на югѣ вернулось домой и, слѣдовательно, дѣлитель при дѣленіи количества потребленнаго вина на населеніе взять относительно меньшій, отсюда частное, т.-е. цифра душевого потребленія, преувеличено... Душевое потребленіе противъ 1888 года понизилось на 13,65%, при понизившемся чистомъ душевомъ сборѣ хлѣбовъ на 52%;... въ 1890-мъ году душевое потребленіе, несмотря на повысившійся урожай, падаетъ съ 0,6440 ведра до 0,6178 ведра... Это паденіе—опять-таки вполнѣ гармонируетъ съ экономич. обезпеченностью населенія: вѣдь въ 1890 году населеніе, подъ вліяніемъ очень плохого урожая предшеств. года, подъ вліяніемъ торговаго затишья, поставившаго въ тяжелое положеніе землевладѣльцевъ и земледѣльцевъ (см. Приложеніе къ отчету 1890 г.) было далеко не въ блестящемъ, съ экономич. точки зрѣнія, положеніи, о чемъ свидѣтельствуетъ увеличившаяся въ этомъ году смертность населенія, уменьшившаяся брачность и рождаемость. Да и хорошій въ колич. отнош. урожай 1890 г. (ок. 31 пуд. на душу) въ качеств. отношеніи былъ ниже 1889 г...—Паденіе потребленія продолжается также и въ слѣдующіе годы: 0,5717 - въ 1891 году; своего минимума оно достигаетъ въ 1892 году: 0,5293 (и эта цифра, какъ мы увидимъ дальше, выше дѣйствительной: послѣдняя по приблизительному подсчету не превышаетъ $^1/_2$, т.-е. 0,50 ведра), т.-е. на 17—18% ниже средняго за 1986—95 годы и почти на 13% ниже средняго за послѣднее двадцатилѣтіе (1886—1906 г.). Такое относительно сильное [2]) паденіе ду-

---

[1]) Недоимки взяты только казенныя, т. к. сводъ свѣдѣній о поступл. казен. мірск. и страт. платежей имѣется только съ 1891 года.

[2]) Надо замѣтить, что душевое потребленіе (годичное) цифра вообще то очень устойчивая, амплитуда ея колебаній невелика, потому паденіе потребле-

шевого потребленія совпадаетъ какъ разъ съ голодными «1891 и 1892 годами,—годами скорби и обнищанія».

Тянувшійся почти цѣлый десятокъ (даже болѣе) лѣтъ, какъ и было между прочимъ отмѣчено на декабрьскомъ 1891 г. земскомъ собраніи въ г. Курскѣ, быстро прогрессировавшій въ своемъ разрушительномъ вліяніи, экономическій (аграрный) кризисъ въ 1891 и 1892 годахъ превратился въ сплошную массовую голодовку. Неурожай былъ по всѣмъ, безъ исключенія, хлѣбамъ, одновременный голодъ въ значительной части губерній Европейской Россіи привелъ къ страшному скопленію населенія на Югѣ—на сельскохозяйственныхъ работахъ, а это имѣло двоякое значеніе: 1) страшно понизило цѣны на рабочій трудъ, 2) заставило очень значительную часть изстрадавшагося, проголодавшагося населенія вернуться на голодную же родину... Полный неурожай, запасовъ отъ предыдущихъ годовъ никакихъ, не было хлѣба даже для обсѣмененія полей, а если у кого-нибудь и оставалось сколько нибудь, то наскоро продавалось за безцѣнокъ, дабы сколько-нибудь облегчить недоимочную тяжесть; цѣны на хлѣбъ (а его за неимѣніемъ своего хлѣба населеніе волей-неволей должно было покупать) поднялись: съ 41 к. за пудъ ржи въ 1890-мъ году до 100 коп. [1]) въ 1891-мъ году... Не надо говорить, каковы были послѣдствія... болѣзни — голодный тифъ, холера, обнищаніе, одичаніе, страшная смертность, особенно среди взрослыхъ... ни частная и общественная, ни правительственная субсидіи, очень и очень умѣренныя, а главное, часто не попадавшія туда, куда слѣдуетъ, не могли сколько-нибудь значительнымъ образомъ облегчить крайне тяжелое положеніе народа; и, соотвѣтственно съ этимъ экономическимъ острымъ разладомъ, душевое потребленіе противъ средняго за десятилѣтіе понизилось почти на 18%, а противъ урожайнаго 1888 года почти на 31—32%.

Нижеслѣдующая таблица ярко показываетъ, какъ сильна связь между душев. потребл. спиртныхъ напитковъ и экономическ. благосостояніемъ (а это послѣднее, по крайней мѣрѣ для Курской губ., тѣсно связано съ высотой урожая).

нія на 18% противъ средней надо считать (для душевого потребленія) безусловно сильнымъ.

[1]) См. Вліяніе урожаевъ и хлѣбн. цѣнъ Т. II и стр. 293.

	% недоимокъ къ окладу казенныхъ.	Курская губ. заработ. плат. с.-х. рабоч. въ коп.	Екатер. губ. заработ. плат. с.-х. рабоч. въ коп.	% рождаемости.	% брачности.	% смертности.	% прироста населенія.	Хлѣбн. цѣны (на рожь). въ коп.	Чистый сборъ хлѣбовъ на душу. пудовъ.	Душевое потребленіе спирта (40⁰).
1885	7,9	60	60	5,20	0,83	3,52	1,68	43	—	—
1886	9,0	55	70	4,81	0,76	3,07	1,74	48	—	0,65
1887	3,3	60	100	4,92	0,85	3,03	1,89	35	35,60	0,71 (0,68-69) повыш. акциза
1888	0,7	80	280	5,02	0,99	3,02	2,00	37	30,77	0,75 (0,77-78)
1889	5,9	50	80	4,87	0,72	3,25	1,62	55	14,08	0,64
1890	2,6	70	85	4,59	0,69	3,60	0,99	41	31,68	0,62
1891	33%	50	90	4,88	0,83	3,59	1,29	100	15,21	0,57
1892	58%	50	155	4,32	0,82	3,84	0,48	80	18,88	0,52 (0,49-50) повыш. акциза
1893	—	75	215	4,55	0,84	3,96	0,59	50	25,87	0,53 (0,56-57)

Эта таблица по своему характеру рѣзко распадается на двѣ части (половины): 1) до 1888 года и 2) послѣ 1888 г.

Въ первой части мы замѣчаемъ постепенное пониженіе недоимокъ, смертности, повышеніе цифръ брачности, рождаемости, прироста населенія, повышеніе поденной заработной платы сельско-хозяйственнымъ рабочимъ по Курской губ. и, особенно, по Югу Россіи—Екатеринославской губ. (что имѣетъ важное значеніе для части населенія занимающейся отхожими промыслами), повышеніе урожаевъ (душ. сбора въ пудъ), словомъ повышеніе экономическаго благосостоянія населенія, и на ряду съ этимъ наблюдается и постепенное повышеніе душев. потребленія спирти. напитк. (40°), которое съ 0,65 ведра (40°) — на душу въ 1886 [1]) году даетъ въ 1888 году уже 0,75 ведра, или повысилось на 15,4%.

[1]) 1885—86 года были крайне тяжелыми для средне-черноземныхъ губерній въ частности для Курской и Орловской губ.; чтобы видѣть насколько последовало паденіе экономическаго быта крестьянъ за 1883—85 г. можно указать на то, что въ наиболѣе плодородномъ уѣздѣ Орловской губ., а именно Ливенскомъ уѣздѣ крестьяне потеряли отъ безкормицы и продали лошадей

Наоборотъ, вторая половина—(1889—1892 года) характеризуется (постепеннымъ) ростомъ % недоимокъ (0,7% въ 1888 г. 2,6 — въ 1890 г. и 58% — въ 1892 г. ростомъ смертности (съ (съ 3,02%—въ 1888 г.—3,96—въ 1893 году) повышеніемъ хлѣбныхъ цѣнъ (съ 37 к. за пудъ въ 1888 г. до 100—80 коп. въ 1891—92 год.), что въ годы неурожаевъ и продовольственной необезпеченности населенія могло имѣть лишь отрицательное значеніе, пониженіемъ брачности, рождаемости. прироста населенія, постепеннымъ пониженіемъ заработн. платы сельскохозяйственнымъ рабочимъ (съ 80 коп. для Курской губ. въ 1888 г. до 50 коп. въ 1892 г.) пониженіемъ чистаго сбора хлѣбовъ на душу (съ 33—35 пуд. 87—88 г. до 13—17 пуд. въ 1891—92 г.)... и этому явному паденію экономическаго благосостоянія населенія соотвѣтствуетъ постепенное паденіе душев. потребл. спирта (40°) съ 0,75 ведр. въ 1888 году до 0,52—въ 1891—92 годахъ.

Наконецъ, 1893-й годъ, послѣдній въ нашей таблицѣ, обращаетъ на себя вниманіе повышеніемъ цифръ брачности (съ 0.82 на 100, до 0,84). рождаемости (съ 4,32 до 4.55 на 100) прироста населенія (съ 0.48 до 0.59 на 100). повышеніемъ зараб. пл. с.-х. рабочимъ. какъ по Курской губ. (съ 50 к. до 75 к.). такъ и по Югу Россіи (съ 80—до 215 к.). Екатеринос.л. губ., увеличеніемъ поступленій (казен.. земск.. мірск.. страх. и выкупн. платежей (4716 тыс. руб. въ 1893 г. при 4219 тыс. въ 1892 году). повышеніемъ цифры душевого чистаго остатка хлѣбовъ (съ 15—18 пуд. въ 1891—92 годахъ до 25 пуд. съ лишнимъ въ 1893 г.).... и душевое потребленіе съ 0.52 ведра въ 1892 году повышается до 0.54 въ 1893 году. Но эта разница должна быть несомнѣнно большей: вѣдь съ 1 декабря 1892 года былъ введенъ повышенный акцизъ на спиртъ и заводчики. понятно. стремились выпустить возможно большее количество спирта на рынокъ. предназначеннаго для потребленія въ 1893 году. чтобы оплатить вино прежнимъ, болѣе низкимъ, акцизомъ. и. такимъ образомъ. цифра душев. потребл. 1892 года должна быть ниже вычисленной, скажемъ (0.52 -X). гдѣ X=правильной десятичной дроби, тогда какъ цифра 1893 г. не

11740 головъ, коровъ—21270 гол., овецъ—109263 гол., свиней—142868 головъ (эти цифры я взялъ изъ донесенія управл. акц. сб. по Орловской губ. за 1885 годъ, а послѣдній заимствовалъ ихъ изъ земскаго сборника по Орловской губ. за тотъ же годъ).

0,54, а уже (0,54+X), иначе говоря повышеніе душевого потребленія въ 1893 году противъ 1892 г. ≧ (больше или равно)тремъ сотымъ ведра (40°). Дальнѣйшія колебанія душевого потребленія въ связи съ урожаемъ и другими экономическими факторами выражаются слѣдующей таблицей [1]):

	1) Чист. сб. хл. на душу. въ пудахъ.	2) Цѣна на рожь (Елецъ). въ копѣйк.	3) Поденная зараб. плата с.-х. рабочимъ во время уборки хл. 1) Курск. г.	4) 2) Юг. Вос. Россійс. (Екатер. г.).	5) Поступ. въ тыс. руб. сб. (каз., зем., мірск., страх.).	6) % Недоим. каз., зем., мір., страх.	7) Душевое потребл. спир. (40%) въ ведрѣ.
1893	25,87	65,3	75	215	4,716 (тыс.)	92%	0,54
1894	40,76	43,5	80	120	6,735 „	93%	0,56
1895	33,70	38,8	65	100	7,795 „	77%	0,59
1896	22,97	37,4	50	90	6,450 „	87%	0,58
1897	14,15	52,1	50	105	5,266 „	108%	0,55
1898	33,24	62,0	60	136	6,829 „	108%	0,58
1899	35,03	62	70	90	7,433 „	97%	0,67
1900	32,10	51	80	90	7,017,0 „	69%	0,57
1901	27,78	55	60	—	—	—	0,50
1902	43,38	60	—	—	—	—	0,54
1903	25,20	57	—	—	—	—	0,57
1904	30,07	63	—	—	—	—	0,54
1905	21,55	75	78 к. (?)	—	—	—	0,58

[1]) а) Свѣдѣнія о чист. сборѣ хлѣбовъ взяты изъ изданія Центр. Стат. Комитета „урожай 18.. года". б) Хлѣбныя цѣны взяты изъ изданія Минист. Финансовъ „сводъ товарныхъ цѣнъ на русскихъ и иностранныхъ рынкахъ" за 1890—1905 года. с) Данныя (текущей земск. статистики) о зараб. пл. с.-хоз. рабочимъ взяты изъ „матеріаловъ Высоч. учрежд. комиссіи 16 ноября 1901 г." Т. 1-й стр. 229—231. д) Свѣдѣнія о недоимкахъ (по казеннымъ, выкупнымъ, земскимъ, страховымъ и мірскимъ платежамъ, и свѣдѣнія о поступленіи тѣхъ же сборовъ взяты изъ „Свода свѣдѣній о поступленіи и взиманіи казенн., земск., и общественныхъ окладн. сборовъ" за соотвѣтствующіе годы по отчетамъ податн. инспект., издан. Д-та Окладн. сборовъ).

Какъ показываетъ только-что приведенная таблица, душевое потребленіе, начиная съ 1893 постепенно повышается: въ 1894 г., подъ вліяніемъ повысившагося (сильное повышеніе: чист. сб. хлѣб. безъ картофеля на душу = 40,76 пуд.) урожая, оно равно 0,56 ведра (40°), въ 1895 году урожайномъ (чист. сб. на душу=33,70 пуд.. т.-е. значительно выше средняго), слѣдующемъ за очень урожайнымъ 1894 годомъ, оно равно=0,59 ведра. Если теперь внесемъ поправки, вытекающія изъ усилившагося подъ вліяніемъ голодовки 90-хъ (91 и 92) годовъ движенія населенія за предѣлы Курской губерніи: переселенія, отхожіе промыслы, тогда для 1894 года цифра душевого потребл. будетъ приблизительно равна = 0,58, а для 1895 г. 0,60—62 ведра). Нечего говорить, что интенсивность повышенія душ. потр. сп. напитк. гораздо слабѣе интенсивности повышенія урожая: въ то время, какъ средній урожай за 1894—1895 годы (37,23 пуд. чист. душевого остатка) превышалъ средній урожай 1892—93 г. (22,37 пуд. на душу) на 60—62%, среднее душев. потребленіе за 94—95 г. (0,58 вед.) превышало среднее за 1892—93 (0,53 ведра) лишь на 9—10%.... и это вполнѣ понятно съ экономической точки зрѣнія: 1) неурожаи, болѣзни, массовыя (сплошныя) голодовки начала 90-хъ годовъ имѣли своимъ послѣдствіемъ такое сильное разстройство крестьянскаго хозяйства, что населеніе не могло оправиться отъ нихъ и послѣ обильныхъ урожаевъ (1893, 94 и 95 годовъ), 2) результатомъ того же неурожая 1891—92 годовъ явилось страшное накопленіе недоимокъ по казен., земск., мірскимъ (волостнымъ и сельскимъ) и страховымъ платежамъ. Недоимки къ окладу за 1892—1894 годы (составляли) 92 %, вслѣдствіе чего 1894 и 1895 годы,—при царившей тогда круговой порукѣ, (при) системѣ насильственнаго, «во что бы то ни стало» настойчиваго выкачиванія недоимокъ мѣстной административной властью,—были годами тяжелыхъ расплатъ: такъ платежи [1]) по 4-мъ сборамъ казеннымъ, земскимъ, мірскимъ (волостнымъ и сельскимъ) и страховымъ составляли 6735000 руб.= въ 1894 г. и 7795000 руб.—въ 1895 г. (въ 1892 г. эти поступленія были=4219000 руб., а въ 1893 г.=4716000 руб.), соотвѣтственно повышенію поступленій уменьшались конечно и недоимки:

[1]) Т.-е. поступленіе платежей.

92%—для 1893 г., 93%—1894 г. и 77%—для 1895 г. Сильно увеличились платежи крестьянскому банку, такъ, судя по ежегоднымъ отчетамъ послѣдняго, въ 1892 г. означенныя поступленія равнялись 73 тысячамъ рублей, въ 1894-мъ же году они составляли 101,4 тыс. руб., а въ 1895 году—103,2 тыс. рублей.

Кромѣ вышеуказанныхъ общественно-принудительныхъ платежей немало задолжали крестьяне въ голодные годы и частнымъ лицамъ... По словамъ одного изъ участниковъ Михайловскаго, Рязанской губерніи, уѣзднаго комитета [1]), «нѣтъ селенія, въ которомъ, не было бы кулака, ссужающаго мѣстныхъ крестьянъ деньгами и хлѣбомъ подъ невѣроятные проценты, взимаемые частью деньгами, частью личнымъ трудомъ» «и несомнѣнно, что эти заимодавцы—кулаки не постѣснятся выжать изъ крестьянъ данныя имъ деньги, лишь дѣла послѣднихъ хоть нѣсколько поправятся, лишь они что-либо заработаютъ. Неизбѣжные въ неурожайные годы займы, совершенно естественно, влекутъ за собой сугубыя [2]) расплаты въ годы послѣ неурожайныхъ (въ данн. случ. 1894—95 г.).

Вотъ, эти чрезвычайныя по своимъ размѣрамъ расплаты со стороны еще далеко не совсѣмъ оправившихся послѣ 1891—92 годовъ крестьянскихъ хозяйствъ, это насильственное выкачиваніе (а главное *выкачиваніе*—непропорціональное интенсивности экономическаго выздоравливанія крестьянск. хозяйствъ послѣ 1891—92 годовъ) оборотныхъ средствъ населенія, пониженіе зараб. платы сельск. хозяйств. рабочимъ (съ 80 к.—въ 1894 г. до 65 к. въ 1895 г. по Курской губ. и съ 215 к. въ 1893 г. 120 к. въ 1894 г. до 100 к. въ 1895 г. по Екатеринослав. губ.) въ значительной степени должны были парализовать (и дѣйствительно парализовали) повышеніе душев. потребленія спиртн. напитковъ въ 1893—95 годахъ. Тѣмъ не менѣе оно повышалось вмѣстѣ съ повышеніемъ урожаевъ, поступленіемъ казен., земск., мірск. страх. платежей, и обратно пропорціонально % недоимокъ по тѣмъ же сборамъ... Далѣе въ 1896 и 1897 году съ (постепеннымъ) повышеніемъ недоимокъ, пониженіемъ платежей по всѣмъ принудит. общественнымъ

---

[1]) См. Труды мѣстн. к-товъ о нуждахъ с.-х. промышленности, Рязанская губернія, см. также Бржескій, „Очерки аграрнаго быта крестьянъ“ стр. 5.

[2]) До 2000% см. Катаевъ: „сельск.-хоз. кредитъ и крестьян. хоз. въ Россіи“.

сборамъ, съ пониженіемъ урожая (сильное пониженіе: съ 33,70 пуд. чис. сбора на душу въ 1895—до 22,07 пуд.—въ 1896 г. и до 14,15 пуд. на душу—въ 1897 году) значительнымъ паденіемъ заработн. платы с.-х. рабочимъ (съ 65 к.—въ 1895 г. до 50 въ 1896—97 годахъ), замѣчается совершенно правильное паденіе душевого потребленія (съ 0,59—60 въ 1895 г. до 0,57 въ 1896 и 0,55 въ 1897 году), съ повышеніемъ урожая въ 1898 и 1899 годахъ—чист. сб. хлѣб. на душу въ 1899=35,03 пуд. противъ 15,15 пуд. на душу въ 1897 году—повысилось и душевое потребленіе—0,58—въ 1898 году и 0,67 въ 1899—очень урожайномъ году, слѣдовавшемъ при томъ за урожайнымъ 1898-мъ годомъ. [1]).

Пониженіе урожая въ 1900-мъ году—чистый душев. сборъ 32,10 пуд. вмѣсто 35,03 пуд. 1899 года.—и въ 1901 году (27.78 пудовъ на душу...)—влечетъ за собой соотвѣтственное пониженіе душевого потребленія спиртныхъ напитковъ, которое составляетъ 0,5744 ведра для 1900 года и 0.4960 ведра для 1901 года.

	Душев. потребл.	Чист. душев. сб. (въ п.).
1899	0,68 (0,64)	35.03 пуд.
1900	0.57 (0,61)	32.10 пуд.
1901	0.50 —	27,78 пуд.

При этомъ надо принять во вниманіе, что 1900 годъ является первымъ «монопольнымъ» для Курской губерніи (монополія введена въ 1900 году съ 1 іюля). этимъ до нѣкоторой степени объясняется такой скачекъ въ душевомъ потребленіи спиртныхъ напитковъ отъ 1899 года внизъ къ 1900-му году. Какъ свидѣтельствуютъ отчеты главн. управл. неоклад. сборовъ и казенной продажи питей. первый «монопольный» годъ (или годъ введенія монополіи въ данн. губерніи) отличается всегда пониженнымъ душевымъ потребл. спиртн. напитковъ, т. к. предъ введеніемъ монополіи населеніе усиленно, нерѣдко по дешевымъ цѣнамъ, нерѣдко, правда, и въ три—дорога, закупаетъ вино «про запасъ»... Эти-то закупки «про запасъ» и

---

[1]) На самомъ дѣлѣ душевое потребленіе было нѣсколько выше этой цифры, т. к. по причинѣ чрезвычайно усилившагося въ 1899 году отхода мы брали цифру населенія значительно выше дѣйствительной, такъ въ 1898 году выбрано паспортовъ 185650 или 11,7% по всему населенію, тогда какъ въ 1899 г.—375222 или 15,11% въ 1900 опять только 143666 или 6%.

усилили [1]) скачекъ отъ 1899 года къ 1900 и 1901 годамъ, преувеличивъ повышеніе потребленія въ 1899 году и преуменьшивъ цифру, и безъ того понизившагося душев. потребленія 1900 года. Если, такимъ образомъ, предположимъ, что около 40% повышенія 1899 года слѣдуетъ отнести на счетъ усиленныхъ закупокъ «про запасъ» предъ введеніемъ казенной винной монополіи, если внесемъ поправки въ связи съ колебаніями отхода (поскольку такія колебанія можно хотя бы приблизительно учесть по нашей паспортной статистикѣ волостныхъ правленій), то приведенная на предыдущей страницѣ табличка приметъ слѣдующій видъ:

Годы	Душевое потр.	% повышенія или пониж. пр. предыд.	душев. сборъ въ пудахъ.	% повышенія или пониженія прот. предыд
1899	0,64		35,03	
1900	0.61	пониженіе на $4._5$—$4._8$% [2])	32,10	пониженіе на 8,4%
1901	0.50	пониженіе на 18—19%	27,70	пониженіе на $13,_7$%

Далѣе въ 1902-мъ году подъ вліяніемъ обильнаго урожая (чист. сборъ = 43,38 пуд. на душу) и прилива населенія въ Курскую губернію, благодаря военнымъ маневрамъ въ Высочайшемъ присутствіи, потребленіе повышается съ 0,50 ведра до 0,54 ведра. Это повышеніе идетъ далѣе и въ 1903 году (урожай ниже средняго, но тѣмъ не менѣе экономич. состояніе населенія подъ вліяніемъ предшествующаго урожая вполнѣ удовлетворительно), въ 1904 году (урожай ниже средняго за трехлѣтіе 1902 — 1904 годахъ предыдущій годъ неурожайный) потребленіе понижается съ

---

[1]) Что мы въ данномъ случаѣ имѣемъ дѣло лишь съ утрировкой скачка отъ 1899 года къ 1900 г., а не (съ) искаженіемъ физіономіи кривой, свидѣтельствуетъ сравненіе Курской губерніи съ другими ср. черноземными губерніями (Орловск., Тамбовск., Саратовск., Тульск.); всѣ эти губерніи пережили неурожай 1891—92 г.—97 г., словомъ, колебанія урожая, недоимокъ и поступленія сборовъ., а также свѣдѣнія о колебаніяхъ количества скота (поскольку имѣются послѣднія)—аналогичны съ Курской губ. и въ нихъ также 1899 годъ отмѣченъ очень значительнымъ повышеніемъ потребленія, хотя монополія введена тамъ гораздо позднѣе 1 іюля 1901 года... отсюда и повышеніе въ 1899 году по Курской губ. есть результатъ повысившагося урожая, а не введенія монополіи и связанныхъ съ нею пертурб. въ винной торговлѣ.

[2]) Надо принять во вниманіе, что 1900 годъ слѣдовалъ послѣ урожайнаго 1899 года.

0,57 до 0,54 ведра на душу; наконецъ, въ 1905 и 1906 годахъ д. потребленіе спиртныхъ напитковъ быстро идетъ вверхъ, равняясь почти 0,58 ведра для 1905 г. и 0,676 [1]) ведра для 1906 года. Повышеніе необъяснимое съ экономической точки зрѣнія, но, если мы вспомнимъ, что представляли изъ себя эти годы въ общественномъ отношеніи, то подобное повышеніе душевого потребленія станетъ намъ вполнѣ понятнымъ. Вѣдь это были годы ликвидаціи Русско-Японской войны, годы революціи:—Курская губ. принадлежала къ числу районовъ, гдѣ было особенно обострено (развито) аграрное движеніе. Поджоги помѣщичьихъ усадебъ и разгромы ихъ, захватъ частновладѣльческаго хлѣба, сѣна, другихъ движимыхъ имуществъ и денегъ помѣщиковъ и реализація награбленнаго хлѣба и имущества, уклоненіе отъ платежей общественно-принудительныхъ сборовъ (повинностей), усиленная,—подъ вліяніемъ обильно наполнявшихъ „міръ“ различныхъ страшныхъ слуховъ,—выборка (и легальнымъ и нелегальнымъ путемъ) вкладовъ деревни изъ государственнаго казначейства дали въ руки деревенскаго населенія значительныя денежныя суммы... А болѣе чѣмъ когда либо, безотрадная обстановка, полнѣйшая неувѣренность въ завтрашнемъ днѣ, свойственная вообще нашему необезпеченному русскому крестьянину, особенно въ революціонное время, связанный неразрывно съ революціоннымъ движеніемъ психическій подъемъ духа населенія, революціонный неврозъ,+усиленныя попойки весьма возможныя при усмиреніяхъ—какъ нельзя болѣе содѣйствовали усиленному потребленію алкоголя.

Итакъ, повышеніе потребленія спиртн. напитковъ въ 1905—1906 годахъ обусловливается вліяніемъ революціи, аграрныхъ волненій. Нечего распространяться о причинахъ (основныхъ) этого аграрнаго движенія: онѣ общеизвѣстны: (до послѣдней степени возможности экономическая необезпеченность массъ, абсолютное и

---

[1]) Цифру эту, въ виду того, что „статистика по казенн. продажи питей“ за 1906 годъ еще не вышла, я взялъ изъ „Свода свѣдѣній о финансовыхъ результатахъ и главныхъ оборотахъ по казенной продажѣ питей“ за 1906 г. По указанному источнику израсходовано на мѣстное потребленіе по Курской губ. въ 1906 г.—1892748 ведеръ въ 40°. раздѣливъ эту цифру на цифру населенія къ 1 янв. 1906 г. (2797065) получимъ душев. потр. равнымъ=0,676 ведеръ 40°.

относительное малоземелье, неурегулированность арендных отношений.... грубый полицейскій произволъ), онѣ прямое слѣдствіе стараго барщинно-приказнаго строя, законное и необходимое наслѣдіе прошлаго нашей родины [1]). Но вмѣстѣ съ этими общими историческими, соціально-экономическими причинами революціи 1905—6 года, аграрныя волненія въ значительной степени обусловливались неурожаями послѣднихъ лѣтъ (т.-е. 1905 г. особенно). Неизбѣжныя, вытекающія изъ всего прошлаго нашей родины, аграрныя волненія проявились именно въ 1905—06 годахъ (а не какомъ либо другомъ году), въ такой именно острой формѣ—благодаря неурожаю 1905 года. Весь сборъ хлѣбовъ въ 1905 году по даннымъ Центр. Статистическ. Комитета исчисляется въ 3783879000 пудовъ, т. е. на 634 милл. пудовъ или на 14, 65% менѣе сбора предыдущаго года и почти на 9% менѣе средняго за 1902 — 1904 годы сбора. Неурожай постигъ 40 губерній и съособенной силой онъ обрушился на 9 средне - черноземныхъ губерній (гдѣ были и особенно обострены также и аграрныя волн.) и на 2 губ. Восточн. района (Самарская и Казанская). По этимъ губерніямъ сборъ хлѣба въ 1905 г.=624689 тыс. пуд. или почти на 60 % менѣе сбора предыдущаго года (сборъ=1246171 тысяч. пуд.) и на 57, 63 % менѣе средняго сбора за 1902—1904 годы (по нѣкоторымъ губерніямъ недоборъ противъ средняго былъ еще больше, напр. по Пензенской губ.=63,50%). Положеніе населенія было ужасное. Правительственная помощь не могла облегчить нужды, т. к. она очень запоздала, не попадала куда слѣдуетъ отчасти вслѣдствіе той халатности, съ которой велось дѣло снабженія голоднаго населенія хлѣбомъ;—такъ, списки [2]), составлявшіеся земскими начальниками, грѣшили противъ истины: многосемейные крестьяне по-

---

[1]) Любопытно, что даже правительственная газета „Русское государство“ склонная всѣ общественныя движенія сводить къ одной лишь агитаціи, даетъ въ статьѣ „Наша деревня“ слѣдующее объясненіе аграрныхъ безпорядковъ. „Аграрные безпорядки послѣдняго времени.... не могутъ быть отнесены къ стихійнымъ бѣдствіямъ, которыхъ нельзя было ни предвидѣть ни отвратить, этого надо было ожидать... Жизнь деревни была очень тяжела. На одномъ опросѣ старики на сходѣ такъ выразились: начальства у насъ много, а хлѣба умаленіе... Деревню заканчиваетъ статья, возродятъ порядокъ и свобода отъ излишней опеки“ (Дек. 1905 г.)

[2]) См. неурожай и голодъ въ Россіи (1905—1906 г.) составилъ, В. О. Губертъ прив.-доцентъ императорской военно-медицинской академіи стран. 174.

лучали иногда вдвое меньше малосемейныхъ крестьянъ», — отчасти же по соображеніямъ чисто полицейскаго характера: «изъ списковъ крестьянъ, пользовавшихся продовольственной помощью, исключены тѣ, которые сельскими административными властями зарегистрированы, какъ участники аграрнаго движенія», см. тамъ же стр. 174, Губертъ, а это дало поводъ администраціи конечно и для сведенія личныхъ счетовъ. Общественная помощь тормозилась мѣстной администраціей. «Извѣстный Тульскій земскій дѣятель кн. Г. Е. Львовъ заявилъ министру внутреннихъ дѣлъ, что въ виду чуть-ли не сплошныхъ арестовъ лицъ, оказывающихъ продовольственную помощь населенію, онъ принужденъ будетъ сложить полномочіе по завѣдыванію продовольственнымъ дѣломъ... Въ Моршанск. уѣздѣ былъ арестованъ сынъ профессора Вернадскаго, устроившій 10 столовыхъ въ имѣніи своего отца, а столовыя всѣ были закрыты и т. д.

Итакъ, начавшіяся аграрныя волненія приняли такую широкую острую форму, захватили такую массу населенія именно благодаря неурожаю 1905 года. Но если это такъ, то вліяніе революціи—аграрныхъ волненій на повышеніе душевого потребленія спиртныхъ напитковъ есть, правда, отдаленное, косвенное вліяніе неурожая.

Такимъ образомъ, на основаніи всего сказаннаго о Курской губ., мы видимъ, что душевое потребленіе находится въ довольно сильной зависимости отъ величины урожая и связанныхъ съ нимъ соціальныхъ, экономическихъ и психическихъ пертурбацій.

V.

Другая изъ ср.-черноземныхъ земледѣльческихъ губерній—*Тамбовская* еще въ большей степени убѣждаетъ насъ въ наличности вышеуказанной связи между урожаемъ и душевымъ потребленіемъ спиртныхъ напитковъ. Точно такъ же, какъ и въ Курской губерніи 1887 — 1888-й годы, очень урожайные. 1887 г. говор. управл. акц. сб. по Тамб. губ. —былъ очень удачный, урожай очень хорошій: рожь, преобладающій въ посѣвѣ хлѣбъ, дала отъ 6 до 13 четвертей (=9 пуд.) съ десятины, овесъ отъ 10 до 15 четв., а картофель съ 80 до 130 четвертей (четверть = 6 пуд.), населеніе имѣло свободныя деньги... Какъ разъ эти годы, особенно первый (т. е. 1887)

отличаются и высокимъ душевымъ потребл. спир. [1]) напит.: 0,6809 ведра въ 1887 г. и 0,6703 ведра въ 1888 г. [2]) Съ 1888 года идетъ постепенное паденіе душ. потребленія, которое вполнѣ гармонируетъ съ паденіемъ экономическаго благосостоянія населенія. 1889 годъ—плохой урожай, благодаря холодной веснѣ и знойному сухому лѣту; крестьяне продавшіе въ прошломъ году по низкимъ цѣнамъ всѣ свои хлѣбные запасы, въ 1889 г. принуждены были покупать хлѣбъ по очень дорогимъ цѣнамъ, неурожай соломы вызвалъ безкормицу скота. Въ 1890 г. урожай, гов. управл. акц. сб., ниже средняго [3]), слѣдующій послѣ очень неурожайнаго 1889 года., озимые ниже средняго, яровые и травы во многихъ мѣстахъ сожжены засухой... экономич. условія населенія въ очерченномъ году крайне неблагопріятныя... 1891 и 1892 годы неурожайные. Пониженіе душев. потребленія въ связи съ пониженіемъ неурожаевъ и другими экономическими факторами наглядно изображаетъ нижеслѣдующая таблица:

---

[1]) Принимая во вниманіе, что съ 1 января 1888 г. былъ повышенъ акцизъ на ведро вина съ 9 коп. до $9^1/_4$ коп., мы должны считать д. потр. спирт. напит. въ 1887 и 1888 годахъ приблизительно 0,6750 ведра.

[2]) Въ 1886 г. душев. потребл. составляло 0,6212 ведра.

[3]) До нѣкоторой степени эту картину 1890-го года по отчету г. управляющаго акцизн. сборами Тамб. губ.—мы должны признать утрированной въ мрачную сторону: какъ показываютъ данныя Центр. Стат. К-та урожай (по кр. мѣрѣ въ количественн. отношеніи) былъ *выше* средняго; однако ростъ недоимокъ, пониженіе рождаемости, повышеніе смертности—не оставляетъ сомнѣній въ томъ, что экономич. положеніе населенія было неблагопріятное и ниже предшествующихъ годовъ; причина тому: неурожай предшест. года, застой въ (хлѣбн.) торговлѣ и неудачн. отхож. промыслы благодаря неурожаю на Югѣ и Ю.-В. Россіи.

Годы.	Чист. сб. хл. на душ. въ пуд.	Цѣн. хлѣб: см. Св. сб. Чупров. и Пос. т. II. стр. 295. ржи.	пшен.	прод. хлѣба.	Отношен. урож. дан. года. къ среднем. за 25 лѣтъ ржи	пшен.	недоимк. по каз. сборам.	Зар. пл. с.-х. раб. по дан. тек. зем. статист. Тамб.	Екатеринослав. губернія.	Чупр. и Пос. II т. Естес. движеніе населеній Тамб. губ. брачн. рождаем. смерт.	Душевое потр. спирт. напитковъ въ ведр. (40)
		въ копейкахъ за 1 пудъ.									
1885.	—	41—	79—	47—	126—	65—	49% —	50—	60—	0,86—4,78—3,15—	——
1886.	—	31	76	46	118	65	59%	50	70—	0,85—4,93—2,99—	0,6242
1887.	—	35	82	33	120	45	47%	45	100—	0,91—5,02—2,98—	0,6809
1888.	41,07	41	77	40	117	138	31%	50	280—	0,88—5,06—3,20—	0,6703
1889.	21,41	52	75	51	73	111	53%	40	80—	0,80—4,98—3,58—	0,6437
1890.	36,76.	16	62	44	117	112	60%	50	85—	0,86—4,73—3,71—	0,5629
1891.	11,63.	135	132	110	42	102	121%	35	90—	0,73—4,81—3,98—	0,4638
1892.	21,43.	76	86	75	102	104	145%	45	155 —	1,01—4,36—4,38—	0,5222
											(0,49)

Какъ видно изъ этой таблицы съ повышеніемъ урожая, зараб. платы с.-х. рабочихъ, съ повышеніемъ брачности, съ пониженіемъ смертности, пониженіемъ недоимокъ растетъ «параллельно» душев. потребл. спирти. напитковъ (1885—1888 годы). Наоборотъ, съ 1888 г. къ 1892-му идетъ паденіе чист. душевого сбора хлѣбовъ, пониженіе заработной платы с-х. рабочимъ, пониженіе брачности и рождаемости, ростъ смертности, ростъ недоимокъ, и этому соотвѣтствуетъ паденіе душевого потребленія спирт. напитковъ. Въ неурожайный 1891 годъ, годъ минимума душ. потребл. оно равнялось 0,46 ведра или почти на 32% ниже душев. потреб. урожайнаго 1887 года, когда душевое потребленіе было равно 0.6809 ведра (40°). Начиная съ 1892 года идетъ почти правильное повышеніе душевого потребленія спирт. напитк., вполнѣ гармонирующее съ увеличеніемъ душевого сбора хлѣбовъ и картофеля, зараб. пл. сельс.-хозяйств. рабочимъ, повышеніемъ цифры рогатаго скота и лошадей, пониженіемъ недоимокъ (по казенн. земск., мірск. и страх. платежамъ) — вплоть до 1895-го года:

Годы.	Чистый душ. остатокъ, въ пуд.		Рыночн. [1]) (г. Козлов. Тамб. г.) хлѣбн. цѣны. (въ коп.)		Зараб. пл. с.-хоз. рабоч. (въ коп.) [2]).	Измѣненія въ колич. скота, считая цифру 1861 года за 100. [3]).		% недоим. по казен. земск. мірск. и стр. плат. [4]).	Душев. потр. спирт. напитковъ 40° вед.
	хлѣбов.	картофеля.	Рожь.	Овесъ.		Рогатый скотъ.	Лошади.		
1891	11,63	2,19	127,8	60,2	35	54	40	124%	0,4638
1892	21,43	6,74	98,4	64,1	45	55	39	146%	0,5222
1893	34,18	13,43	58,3	56,4	70	58	41	119%	0,5460
1894	38,74	10,76	37,6	33,4	70	62	42	116%	0,5974
1895	39,55	9,20	33,9	31,0	60	67	43	98%	0,62 (0,6189.)

[1]) По даннымъ „Свода товарныхъ цѣнъ на русск. и иностр. рынкахъ“ 1891—95 г. (изд. д-та торговли и мануф.).

[2]) По даннымъ текущей земской статистики.

[3]) „А. Д. Полѣнова: „Изслѣдованіе экономич. положенія центр.—черноземн. губ. (принимая цифру скота въ 1861 г. за 100), труды особаго совѣщанія 1899—1901 г.“.

[4]) По даннымъ свода свѣдѣній о поступленіи каз., земс., мірс., страх. платежей 1891—95 г. (по отчетамъ податн. инспект. изд. Деп. окл. сб.)

1895-й и 1896 годы характеризуются именно высокимъ душев. сборомъ хлѣбовъ, низкимъ % недоимокъ по казенн., земск., мірск., страх. платежамъ (98%), тогда какъ въ предшествующіе годы 1892-94 онъ (%) равнялся = 146—116%, а въ послѣдующіе годы 1897 — 98 = 118 — 114%. Соотвѣтственно этому и душевое потребленіе спиртныхъ напитковъ въ эти годы (наивысшее за пятилѣтіе 1891—95) высоко. [1]) Необходимо замѣтить, что повышеніе душевого потребленія было бы для Тамбовской губ. за эти годы вѣроятно еще значительнѣе, если бы не было сильнаго паденія хлѣбныхъ цѣнъ (см. выше таблица 3 графа). Дѣло въ томъ, что Тамбовская губернія принадлежитъ къ числу губерній, отправляющихъ хлѣбъ. По даннымъ М-ва путей сообщеній это преобладаніе отправленій хлѣба (по жж. дд. и воднымъ путямъ) надъ полученіемъ = 45,8 милл. пуд. (проф. А. Д. Билимовичъ. Товарное движеніе на Россійск. ж. д.-гахъ). Въ 1895-мъ году получено 10,9 милл. пуд. хлѣбныхъ грузовъ, а отправлено 56 милл. пуд., или вывозъ изъ Тамбовской губ. составляетъ около 40% всего урожая даннаго года (по данн. Центр. Статист. = 107 милл. 269 тыс. пудовъ): въ среднемъ за 1898—1902 годы по даннымъ сводной статистики д-та желѣзнодорожныхъ дѣлъ отправленія = 43,247 тыс. пуд. хлѣба,. Отсюда возможенъ такой выводъ:— при нормальныхъ условіяхъ значительная часть населенія заинтересована скорѣе въ высокихъ, чѣмъ низкихъ цѣнахъ. Пониженіе хлѣбныхъ цѣнъ (а уже тѣмъ болѣе такое сильное ихъ паденіе въ 1895-мъ году, что за 1 пудъ зерна взятаго заимообразно въ 1891 году приходилось въ 1894—95 годахъ отдавать слишкомъ 4 пуда [2]) не могло поэтому, не парализовать, хотя бы до нѣкоторой степени, благія послѣдствія урожаевъ 1894—95 годовъ, не могло также не повліять на замедленіе темпа роста душев. потребл. съ ростомъ урожая. Такимъ образомъ, еслибы подъ вліяніемъ того же самаго урожая не понизились цѣны на хлѣбъ, то

---

[1]) Притомъ это повышеніе не можетъ быть объясн. колебаніями отхода, вообще тутъ не играющими видной роли (среднее количество выбрали паспортовъ за 1895—1903 г. — 199382 или 9% къ ср. насел.)... Въ Тамбовс. губ. не было рѣзкихъ колеб. въ отходѣ, а именно—въ 1891 г. количество выданн. паспортовъ—164150 по данн. волостныхъ правленій, а въ 1895 г. по тѣмъ же даннымъ оно равняется—160648 паспортовъ. Какъ ни неточны свѣдѣнія этихъ волостныхъ правлен., но рѣзкія-то колебанія въ ту или иную сторону учесть все же по нимъ возможно.

[2]) П. И. Лященко. Очерки аграрной эволюціи Россіи Т. I. стр. 360.

душевое потребленіе повысилось бы еще въ большей степени. Но это, конечно, могло бы относиться не ко всему населенію. Для той части его, которой не приходится продавать, а тѣмъ болѣе для той которая бываетъ вынуждена прикупать хлѣбъ—конечно хорошій урожай, а равно и при паденіи цѣны на хлѣбъ, должны разсматриваться какъ благопріятное экономическое явленіе, а потому никакимъ образомъ нельзя говорить о сильной (почти полной) парализаціи урожая 1894—95 г. паденіемъ хлѣбныхъ цѣнъ, тѣмъ менѣе можно сказать, что эти урожаи не оказали почти никакого положительнаго вліянія на крестьянское хозяйство.

Наше крестьянство, особенно въ земледѣльческихъ губерніяхъ, еще до сего времени не утратило въ значительной степени потребительнаго характера хозяйства. Это подтверждается и анализомъ крестьянск. бюджетовъ (Щербина: «Крестьянскіе бюджеты» Воронежъ 1903 г.), подтверждается это по Тамб. губ. и съ другой стороны. Въ самомъ дѣлѣ, въ силу большаго знанія рынка и прочихъ благопріятныхъ условій частновладѣльческій хлѣбъ, обыкновенно, находитъ себѣ скорѣе сторонній сбытъ (я имѣю въ виду именно сбытъ на сторону вагонами), чѣмъ хлѣбъ крестьянъ... Среднее отправленіе изъ губерніи приблизительно = 45 мил. пуд... Еще въ 1905-мъ году (т. е. послѣ уменьшенія отъ продажи чрезъ крестьянскій банкъ) частновладѣльческія хозяйства занимали площадь въ 1.431 тыс. десятинъ удобной земли (см. приложеніе къ статьѣ А. А. Кауфманъ. Къ вопросу о дополнительномъ надѣленіи... Аграрный сбор. Т. 2-й), а подъ посѣвомъ было около 1.000 тысячъ десятинъ, что при урожаѣ 1895 года (принимая урожайность съ десятины 65 пуд. преуменьшенно) дало 65—75 милл. пудовъ хлѣба. Слѣдовательно, отправленія на сторону могли состоять изъ частновладѣльческихъ хлѣбовъ; эти же послѣдніе + 10.9 милл. хлѣба и муки, ввезенныхъ изъ другихъ губерній съ избыткомъ удовлетворили запросы (хлѣбные) городскихъ обывателей. По Менделѣеву (къ познанію Россіи) городское населеніе Тамбовск. губ. = 226 тыс. чел. для 1897 года, слѣдовательно для потребностей города, считая на душу 25 пуд. нужно maxim. лишь 6, 6 мил. пуд... Все это заставляетъ предположить, что паденіе цѣнъ по относительной силѣ своего отрицательнаго вліянія не могло совершенно парализовать [1]) положитель-

---

[1]) Но въ извѣстной степени оно конечно парализовало.

ное вліяніе урожаевъ 1894—95 года. Статистич. данныя вполнѣ подтверждаютъ это предположеніе: количество скота возрастало съ 1891 къ 1895 году (см. Полѣновъ, см. также выше стр. 39), уменьшились недоимки, увеличилась брачность и рождаемость населенія, увеличился также и приростъ населенія:

	Брачность	Рождаемость	Приростъ
1891	0,73	4,84	0,86
1892	1,01	4,36	0,02
1893	0,97	4,85	1,11
1894	0,90	4,80	0,73
1895 г.	0,97	4,88	0,81

Сообразно повышенію экономич. положенія повысилось и душев. потребленіе.

Въ дальнѣйшемъ кривая душевого потребленія измѣняется почти аналогично съ измѣненіями кривой урожаевъ, кривой изображающей колебанія недоимокъ (каз. земск. мірск. стр.): въ 1897 и 1898 годы неурожайные, характеризующіеся низкой зараб. пл. с.-х. рабочимъ, повышеніемъ недоимокъ по всѣмъ сборамъ (119% въ 1897 году и 11[illegible] „ въ 1898 г.) [1]), высокими хлѣбными цѣнами, особенно въ 1898 г.,—[въ данные же годы населеніе было заинтересовано именно въ низкихъ цѣнахъ по той причинѣ, что неурожай не далъ (19 пуд. на душу, тогда какъ для потребленія, обсѣмененіе полей, на кормъ скота нужно по земскимъ исчисленіямъ 27—28 пуд.) достаточнаго количества хлѣба для продовольствія населенія, а запасовъ отъ предыдущихъ годовъ не оставалось, т. к. сильное паденіе хлѣбныхъ цѣнъ въ 1896 году (до 31 к. пуд. ржи) понудило крестьянъ къ чрезмѣрнымъ продажамъ хлѣба] значительно понижается (97 и 98 г.) и душевое потребленіе спирт. напитковъ; далѣе, 1899—1900 годы, отмѣченные, какъ урожайные (очень урожайный 1899 годъ), сильное повышеніе зараб. пл. с.-хоз. рабочимъ, пониженіе недоимокъ по всѣмъ сборамъ; выгодно отличаетъ эти годы отъ предыдущихъ еще то обстоятельство, что урожаи 1899—1900 годовъ не сопровождались такимъ

[1]) При этомъ надо принять во вниманіе, что пониженіе недоимокъ въ 1898 году въ значительной степени обусловливается пониженіемъ годичн. оклада повинностей, если же принять прежній окладъ (т. е. 1897 год.), то тогда % недоимокъ будетъ приблизительно равенъ 116—117.

сильнымъ паденіемъ хлѣбныхъ цѣнъ, каковое имѣло мѣсто, хотя бы въ урожайные 1887 и 1894—95 г... и вотъ, несмотря на тѣ потрясенія, которыя испытало крестьянское хозяйство въ неурожайный 1897 годъ, экономич. состояніе измѣняется къ лучшему... повышается вмѣстѣ съ тѣмъ душевое потребленіе:

		Чист. сборъ хлѣбовъ на душу.	Хлѣбн. цѣны рожь. г. Козловъ.		(Козловъ) овесъ.	% недоимокъ въ окладу по казен. земск. мірск. страх.		Душевое потребл. спирт. напитк.		Средн. зараб. плач. сельск. хозяйств. рабочимъ.	
			копеекъ.								
Урож.	1895	39,55	Ур.	33,9	31	Ур.	98%	Ур.	0,62 (06189)	У.	60 к.
	1896	33.69		32	35		99%		0,62 (06196)		55 „
Неур.	1897	19,76	Неур.	46	49	Неур.	119%	Неур.	0,59 (05888)	Н.	45 „
	1898	33,07		57	72		114%		0,55 (05481)		54 „
Урож.	1899	48,25	Ур.	56	56	Ур.	101%	Ур.	0,60 (06035)	У.	60 „
	1900	38,90		44	44		42%		0,64 (06419)		70 „
Неур.	1901	21,44	Неур.	53	62	Неур.	—	Неур.	0,54 (05442)	Н.	52 „

Начиная съ 1901 года [1]) различные пертурбаціонные факторы,

[1]) Душевое потребленіе за 1901—1906 гг. выражается слѣдующими цифрами:

	Цифры главн. упр. неокл. сбор.	Цифры вычисл. мною.
1901	—	0,5432
1902	0,51	0,5170
1903	0,57	0,5878
1904	0,55	0,5617
1905	0,56	0,5781
1906	0,608	0,6116

Изъ этой таблицы видно, что динамика одна и та же, но мои цифры выше цифръ гл. управленія, это объясняется, гл. обр. тѣмъ, что я бралъ населеніе къ началу года, а гл. управленіе къ концу года (см. объ этомъ подробно въ началѣ моей работы).

какъ то введенiе казенной винной монополiи (съ 1 Iюля 1901 года), аграрные безпорядки, прекращенiе платежей, выборка вкладовъ изъ казначействъ, революцiонный неврозъ, какъ факторъ чисто психическiй, грабежи, погромы помѣщичьихъ усадебъ, наконецъ, въ болѣе сильной, чѣмъ прежде, степени подъ влiянiемъ тѣхъ же аграрныхъ безпорядковъ подъ влiянiемъ войны, мобилизацiи, разслоенiе эконом. крестьянскихъ группъ, самая мобилизацiя... естественно, нарушили эту гармонiю (своего рода параллелизмъ) между урожаемъ и душев. потребленiемъ спиртныхъ напитковъ. Но и тутъ—и въ эту пертурбацiонную эпоху—нельзя сказать, чтобы совсѣмъ не чувствовалась связь между вышеуказанными элементами: въ 1901—1902 г. ср. урож. 34.58 пуд. на душу и душевое потребленiе=0.5275 на душу въ 1903—1904 г. ср. урож.=40.68 пуд. и душ. потр.= 0.5728. 1905 и 1906 годы, какъ и въ Курской губернiи, отличаются высокимъ душ. потребленiемъ, которое вполнѣ объясняется революцiей и аграрными безпорядками.

VI.

† Слѣдующая типическая для ср.—черноземнаго крестьянскаго района—это Саратовская губернiя. Помѣщаемая на стр. 45 таблица изображаетъ колебанiя душевого потребленiя спирт. напитковъ въ связи съ колебанiями урожаевъ,—съ измѣненiями въ экономическомъ бытѣ крестьянъ.

Такъ же, какъ и въ разсмотрѣнныхъ уже губернiяхъ подъ влiянiемъ хорошаго (значительнаго выше средняго) урожая въ 1887 году душевое потребленiе (=0.6843 ведра) выше средняго за 1886—1895 годы (0.5738 ведра) на 19.3%. Въ 1888 году, несмотря на хорошiй урожай, душевое потребленiе падаетъ, сравнительно съ 1887 годомъ, составляя всего 0,6018 ведра на душу или на 4.9% выше средняго. Если же теперь примемъ во вниманiе, что съ перваго Января 1888 года повышенъ акцизъ на спиртъ, что винноторговцы усиленно выпускали на рынокъ вино въ концѣ 1887 года, на самомъ дѣлѣ предназначенное для потребленiя въ 1888-мъ году для того, чтобы уплатить акцизъ въ прежнемъ размѣрѣ, то тогда придется считать душевое потребленiе спиртн. напитковъ приблизительно одинаковымъ въ 1887 и 1888 годахъ=0.64 ведра или на 12.% выше средняго.

Начиная съ 1888 года идетъ постепенно паденiе душевого потребленiя, соотвѣтственно ухудшенiю экономическ. положенiя крестьянскаго населенiя, при чемъ голодный 1891-й годъ отличается особенно низкой цифрою душев. потребл. спиртн. напитковъ, которая=0.4104 ведра или почти на 30% (29%) ниже средняго за десятилѣтiе 1886—1895 годовъ.

Саратовская губернія.

	Чист. сбор. хлѣб. на душу (пуд.).	Хлѣбн. цѣны[1]) (Сарат. рын.) въ копейк.		Паден. зараб. плат.	Измѣненіе количества скота[2]) въ тысячъ головъ.				Недоим. по казен. платеж. въ %%.	Естествен. движ. населенія.				Душев. потр. спиртныхъ напитковъ.
		Рожь.	Пшен.	с.-х. раб.	Лошадей по губерн.	Коровъ по 4 уѣзд.	Овецъ по губерн.	Всего рогат. скота.		брачн.	рожд.	смерт.	прир.	
1886	29,87	36	65	65	582,2	335	1340	672,8	82%	0,80	5,18	3,27	+ 1,91	= 0,6328
1887	28,51	35	77	50	—	—	—	—	59%	0,99	5,27	3,40	+ 1,87	= 0,6843 (0,65)
1888	30,61	46	84	60	—	—	—	—	47%	0,93	5,40	3,74	+ 1,66	= 0,6018 (0,64)
1889	31,10	51	75	55	543	422	1320	830,6	48%	0,85	5,31	3,69	+ 1,62	= 0,5858
1890	27,16	44	64	55	—	—	—	—	58%	0,88	5,18	3,98	+ 1,20	= 0,5838
1891	11,88	125	133	35 Весна.	533	388	1192	786,6	119%	0,83	5,18	4,28	+ 0,90	= 0,4104
				Осень.	426	321	780	521,6						
1892	24,55	74	85	55	—	319	781	591,6	134%	1,03	4,53	5,19	— 1,38	= 0,5497 (0,50)
1893	25,29	45	70	75	415	310,2	782	607,7	120%	1,02	5,53	3,80	+ 1,73	= 0,5581 (0,57)
									118%					

1) Хлѣбн. цѣны за 1886—93 годы взяты изъ Сводн. Сбр. Чупрова и Посникова.
2) По даннымъ земскихъ сборниковъ (гл. обр. 1899 года).

Съ 1892 года душевое потребленіе начинаетъ повышаться и это повышеніе гармонируетъ съ экономическимъ положеніемъ населенія. Приведенная выше таблица показываетъ, что душевой сборъ хлѣбовъ повышается, повышается зараб. пл. сельск. хоз. рабочимъ, увеличивается вмѣстѣ съ тѣмъ количество скота рогатаго, лошадей, повышается брачность, раждаемость, приростъ населенія. Недоимки по казенн. сборамъ съ 134%—въ 1892 г. составляли въ 1893 году—118 (120)%, по даннымъ же свода свѣдѣній о поступленіи (всѣхъ) казенныхъ, земскихъ, мірскихъ и страховыхъ платежей движеніе недоимокъ въ % и поступленіе (въ тысяч. руб.) шло такимъ образомъ:

Годы:	1891,	1892,	1893,	1894,	1895,	1896,	1897,	1898,
% недоим.	103%,	111,6%,	103%,	102%,	92%,	79%,	90%,	123%,
Поступ. (въ тыс. р.). .	2642,	4779,	5910,	5458,	6307,	6545,	5963,	5283.

Безусловно оказало вліяніе въ смыслѣ повышенія душевого потребленія спиртн. напитк., разслоеніе крестьянскихъ группъ, ростъ крайнихъ группъ насчетъ среднихъ.—По даннымъ военно-конскихъ переписей % безлошадныхъ дворовъ равнялся въ 1882 году 21,7% въ 1891-мъ году = 25,4%, а въ 1893 — 94 — 29,3%, наконецъ перепись 1899—1901 года дала процентъ безлошадныхъ дворовъ= =25,9 (%)...—особенно сильный послѣ неурожая 1891 года. Въ самомъ дѣлѣ, въ то время какъ за періодъ 1882 -1891 года (т. е. десятилѣтіе) % безлошадныхъ дворовъ по Саратовской губ. увеличился съ 21,7 до 25,4, т. е. приблизительно на 16—17%; за *трехлѣтіе* же 1892—1894 года этотъ % безлошадныхъ дворовъ увеличился съ 25,4% до 29.8%, или на тѣ же 16—17%. Все это вмѣстѣ взятое (т. е. совокупность эконом. условій) и оказало вліяніе на повышеніе душевого потребленія.

Далѣе, начиная съ 1894 года и кончая 1897-мъ годомъ урожай и неурожай (колеблются) идутъ совершенно правильно чередуясь: 1894-й годъ—урожай (чист. сбор.) на душу = 42,88 пуд.), 1895 неурожай (чист. душ. сборъ = 27,85 пуд.), 1896-й годъ — урожайный (чистый душевой сборъ = 51,26), наконецъ, 1897 — неурожай (чист. д. сборъ=26,30 пуд.); и душевое потребленіе въ эти годы также совершенно правильно чередуется, то повышаясь, то понижаясь. При этомъ максимумы душевого потребленія 1895 и 1897-й годы приходятся на минимумы урожаевъ въ этотъ промежу-

токъ времени, наоборотъ, минимумы душевого потребленія приходятся на максимумы урожая (1894-й и 1896-й годы), что на первый взглядъ опредѣленно говоритъ о существованіи обратной зависимости между урожаемъ и душевымъ потребленіемъ. Но если всмотримся внимательнѣе въ кривую душев. потребленія, если проведемъ двѣ прямыя линіи — одну черезъ точки максимумовъ душев. потреблен. отъ 1893 года къ 1899-му году, а другую прямую отъ той же точки душ. потребл. въ 1893-мъ году—къ 1899 году—чрезъ точки минимумовъ душ. потребленія, то увидимъ, что, съ одной стороны, повышаются максимумы, съ другой стороны повышаются и минимумы. Иначе говоря, душевое потребленіе повышается отъ 1893 года къ 1899-му году. Если теперь сопоставимъ линіи максимумовъ и минимумовъ душ. потребл. съ (сплошной) ломаннойлиніей, изображающей колебанія цифръ лошадей и коровъ за періодъ 1891—1898 годовъ по 6-ти уѣздамъ Саратовской губерніи [1]) (см. діаграмму № 2—Саратовскаго земства), то замѣтимъ, что эти линіи повышаются, при чемъ степень повышенія численности скота съ одной стороны и душев. потреблен. сп. напит.—съ другой стороны, почти одинакова; эти линіи, повышаясь, идутъ почти параллельно другъ другу, поскольку вообще можно говорить о параллизмѣ прямой и ломанной. Затѣмъ, самая амплитуда колебаній душев. потребленія слишкомъ слабая, въ эти годы (1893—98 н.), при очень рѣзкихъ колебаніяхъ урожая, показываетъ, что высота душевого потребленія даннаго (1893, 94, 95 года) года обусловливалась не только урожаемъ или неурожаемъ этого года, но и высотой урожая предшествующаго года, что вліяніе урожая (неурожая) даннаго года въ той или иной мѣрѣ компенсировалось вліяніемъ неурожая (урожая) предшествующаго года.

Принимая вотъ все это во вниманіе,—при правильной ежегодной смѣнѣ урожая неурожаемъ и наоборотъ,—лучше всего разсматривать колебанія душевого потребленія спиртныхъ напитковъ по двухлѣтіямъ; поступивъ такимъ образомъ, мы будемъ имѣть слѣдующую таблицу:

---

[1]) Балашовскій, Петровскій, Саратовскій, Камышинскій, Хвалынскій, Кузнецкій.

Сред. двухлѣт. *)	Чист. сб. хлѣб. на душ. (въ п.).	Хлѣб. цѣны пшен. (въ к.).	Ср. зар с.-х. раб. (въ к.).	Кол. рог. ск. (въ тыс.).	Душ. пот. сп. напит.
1892—93	24,92	94	65	599,7	0,5539
1894—95	35,36	54,5	75	740,6	0,5657
1896—97	38,78	60	60	924,1	0.5824
1898—99	35,48	94	65	872,4	0,5906

Послѣднее двухлѣтіе отличается самымъ высокимъ душевымъ потребленіемъ за періодъ 1892—99 г., несмотря на то, что подъ вліяніемъ неурожаевъ 1897 и 1898 годовъ. экономич. положеніе населенія, судя по численности скота (см. выше) по % недоимокъ, стояло ниже экономическаго положенія населенія за предшествующее двухлѣтіе. Въ то время какъ за двухлѣтіе 1896—97 годовъ % недоимокъ по казен. земск. мирск. страховымъ платежамъ=84%. а ср. поступленіе по тѣмъ же сборамъ въ тыс. рублей=6426 (тыс. руб.), за слѣдующее двухлѣтіе 1898—99 год. сред. % недоимокъ=113%, и среднее поступленіе = 5769 тыс. руб. Причина повышенія кроется въ условіяхъ 1899-го года: послѣдній, во-первыхъ, отличается высокимъ урожаемъ (по дан. Центр. Стат. К-та чист. душевой сборъ=49.61 пуд. на то же указываетъ и «1899 год. въ с.-х. отношеніи» вып. IV, хотя послѣдній источникъ указываетъ при этомъ на пестроту урожая: въ Балашовск. уѣздѣ урожай далъ 105 пуд. На казенн. десятину, въ Сердобскомъ 108 пуд. въ Аткарскомъ 104 пуд., тогда какъ средній сборъ по Царицынск. уѣзду= 7 пуд. съ той же казенной десятины; *во-вторыхъ*, этотъ урожай не сопровождался паденіемъ хлѣбныхъ цѣнъ [illegible] ржи — [illegible] к., овса 57 к., пшеницы 93 к., тогда какъ соотвѣтствующія среднія цифры за 9-лѣтіе 1896—904 года были: 51 коп. рожь, 55 коп. овесъ и 79 к. пшеница: такое счастливое сочетаніе хлѣбныхъ цѣнъ съ высотой урожая особенно хорошо отразилось на благосостояніи населенія.

*) Данныя земск. сборника 1899 года.

За этотъ (1899) годъ экономическое положеніе населенія было выше предыдущихъ годовъ (1897—1898). Между прочимъ по сообщеніямъ земскихъ корреспондентовъ (см. земскій сборн. по Сарат. губ. 1902-й годъ: «измѣненія въ крестьянск. хозяйствѣ» стр. 8) въ 1899 г. число показаній относительно увеличенія количества скота, а также относительно уменьшенія задолженности—наибольшее, что видно изъ слѣдующей таблицы.

ВЪ ГОДАХЪ:	% показаній колич. скота			Задолженность крестьянъ.	
	Увеличил.	Безъ перемѣны.	Уменьшил.	Безъ перемѣны или уменьшил.	увеличилась.
1899—1900	40,3%	43,2%	16,5%	79,7%	20,3%
1900—1901	34,5%	52,7%	12,8%	86,9%	13, %
1901—1902	1,5%	35,2%	63,3%	49, %	51, %

2) Безлошадные дворы по военно-конск. переписи 1899—900 г.=25.9%, тогда какъ въ 1893—94: они=29.3%. 3) Недоимки по всѣмъ сборамъ въ 1899 году уменьшились, составляя 103%, тогда какъ въ 1898 году онѣ равнялись = 123%. 4) увеличились соотвѣтственно этому и поступленія по тѣмъ же сборамъ: въ 1898 году—5283000 руб., а въ 1899 году уже 6455000 руб. Душевое потребленіе спиртныхъ напитковъ въ эти годы (1899 и опять-таки урожайный 1900-й годы) повысилось, равняясь въ среднемъ за это двухлѣтіе=0.65 ведра т. е. на 11.5% выше средняго за 1886—1905 годы и на 8.3% выше средняго за послѣднее десятилѣтіе 1896—1905 года: душевое же потребленіе 1900 г. (=0.67 ведра) было выше средняго за послѣднее десятилѣтіе на 14%... Начиная съ 1900 года колебанія его, несмотря на пертурбаціонный характеръ времени, идутъ почти параллельно высотѣ урожая.

Это видно изъ слѣдующей таблицы:

ГОДЫ:	Хлѣб. цѣны пшеница.	урожай данн. года пуд. на душу.	Душев. потр. въ ведрахъ.	Урожай предшест. г. (пуд. на д.).	Численность рог. скота въ тыс. гол.
1900	80 к.	39,55	0,6768	49,61	—
1901	85 "	19,74	0,5681	39,55	965,4
1902	85 "	31,35	0,5478	19,74	894,3
1903	79 "	32,31	0,6082	31,35	862,5
1904	76 "	46,97	0,6118	32,31	—
1905	83 "	13,78	0,6420	46,97	—
1906	93 "	7, 4	0,6529	13,78	—

«Текущія измѣненія [1]) въ крестьянскомъ хозяйствѣ Саратовск. губ., отмѣчаемыя въ ежегодныхъ с.-х. обзорахъ, складываются каждый разъ подъ сильнѣйшимъ вліяніемъ урожая предыдущаго года, являясь какъ бы его непосредственнымъ продолженіемъ или ближайшимъ результатомъ».

«Развиваясь циклически отъ одного урожая къ другому, вся текущая с.-х. жизнь мѣстнаго населенія, можно сказать, всецѣло опредѣляется этой смѣной урожаевъ и сопутствующихъ имъ заработковъ и хлѣбныхъ цѣнъ (земск. сб. Саратовск. губ. 1902 стр. 8). — Вотъ какое сильное вліяніе на крестьянское хозяйство по Саратовск. губерніи приписываютъ смѣнѣ урожаевъ мѣстные земцы. И дѣйствительно, одинъ, правда, сильный неурожай 1901 года, когда чистый сборъ хлѣбовъ на душу равнялся=19,74 пуда на душу.

---

[1]) Цыфры Главн. управленія неокл. сборов. за эти годы слѣдующія:

1902—0,54
1903—0,59
1904—0,60
1905—0,63
1906—0,64

или на 40 % ниже средняго за десятилѣтіе 1896—905 г. (=33,2 пуд.),—способенъ былъ сильно ухудшить матеріальное положеніе крестьянъ, несмотря на то, что 1901-му году предшествовали урожайные 1899 и 1900-й годы: 63,3% изъ всѣхъ корреспонденцій, полученныхъ земствомъ, свидѣтельствуютъ о уменьшеніи количества скота въ хозяйствахъ, 51% всѣхъ корреспонденцій говоритъ объ увеличившейся задолженности; заработная плата с.-х. рабочимъ понизилась съ 80 к. въ день—въ 1900 году до 70—74 коп. въ 1901 году.

Итакъ, начавшееся, подъ вліяніемъ неурожая, въ 1901-мъ году, интенсивное ухудшеніе экономич. положенія крестьянства пошло далѣе въ 1902 году... 1902-й годъ, говоритъ земск. сборн. 1902 года, находился подъ вліяніемъ урожая 1901 года крайне неудовлетворительнаго во всѣхъ отношеніяхъ: неурожай какъ озимыхъ и яровыхъ хлѣбовъ, такъ и травъ (отсюда безкормица скота, т. к. для прокормленія скота, обыкновенно служитъ яровая солома), цѣна на хлѣбъ поднялась, но при недостаткѣ продажнаго хлѣба, (а на это сѣтовали почти всѣ земскіе корреспонденты), это не могло быть выгодно для населенія.... Все это вызвало усиленныя продажи скота (по дешевымъ цѣнамъ), — съ одной стороны, съ другой же, усиленную задолженность. Скотъ приходилось продавать на хлѣбъ, на уплату арендныхъ денегъ и на другія денежныя повинности, которыя обыкновенно, уплачивались изъ выручки отъ продажи яровыхъ хлѣбовъ» (земск. сборникъ 1902 стран. 8).

Уменьшеніе количества скота, по земскимъ даннымъ, въ эти годы шло слѣдующимъ образомъ:

	Количество лошадей (тыс. гол.).	Количество коров. (на 4 уѣзда).	Количество овецъ.	Всего рогат. скота.
1901 г. (весна)	585,8 т. г.	384,7 т. г.	1271 тыс.	965,4 т. г.
1902 г. (весна)	566 т. г.	382,7 т.	1202 тыс.	894,3 т. г.
1903 г. (весна)	575,3 т. г.	377,1 т.	1135 тыс.	862,5 т. г.

Сообщенія земскихъ корреспондентовъ еще въ большей степени констатируютъ паденіе экономическаго благосостоянія крестьянъ.

Всѣ сообщенія, по совокупности признаковъ, характеризующихъ перемѣны въ общемъ состояніи хозяйства, можно раздѣлить на пять группъ:

I. Хозяйство нѣсколько поправилось, скотъ сбереженъ, недоимокъ нѣтъ, посѣвъ иногда даже увеличенъ, возведеніе новыхъ построекъ, крытыхъ желѣзомъ, и поправка старыхъ.

II. Хозяйство безъ перемѣны —«скотъ соблюли» — типичный отвѣтъ мужичка-собирателя.

III. Въ хозяйствѣ замѣтныхъ перемѣнъ къ худшему не произошло, недоимка увеличилась, скотъ уменьшился, но «лошадей уберегли».

IV. Хозяйство замѣтно измѣнилось къ худшему, скотъ (даже необходимый въ хозяйствѣ) проѣденъ, увеличеніе безлошадныхъ и безкоровныхъ хозяйствъ, задолженность «за землю, иногда за хлѣбъ и кормъ»—увеличилась, площадь посѣва—уменьшалась.

V. Хозяйство разстроилось: къ проѣданію скота присоединилось и «проѣданіе надѣла», закладъ надѣла за хлѣбъ», недоимки увеличились, аренда уменьшилась, увеличилось число отсутствующихъ семей въ поискахъ «новой жизни», вслѣдствіе совершеннаго разстройства хозяйства на родинѣ и лишенія послѣдняго скота.

Сообщенія корреспондентовъ по группамъ распредѣлись слѣдующимъ образомъ:

Группы.	Число сообщеній.	% сообщеній		
I.	49	10,5	34,8 %	
II.	114	24,3		
III.	159	39,9 %		
IV.	83	17,7	31,3 %	65,2 %
V.	64	13,6		
	469			

(Земск. Сборн. 1902 г.).

Выше-приведенныя цыфры, не имѣя строго статистическаго характера, не давая абсолютно точной картины дѣйствительности, тѣмъ не менѣе, мнѣ кажется, очень наглядно и въ общемъ правильно иллюстрируютъ тѣ измѣненія, которыя вноситъ неурожай въ крестьянское хозяйство: 1) онъ наноситъ значительный ущербъ большинству хозяйствъ (у насъ—65,2% сообщеній), 2) онъ усиливаетъ процессъ дифференціаціи крестьянъ, содѣйствуетъ росту крайнихъ фланговъ, особенно крайняго лѣваго «без-лошаднаго» [1]).

[1]) *Это обостреніе* въ годы неурожаевъ групповыхъ перераспредѣленій—очевидное изъ вышеприведенныхъ земскихъ корреспонденцій, еще болѣе ярко видно по Херсонской губерніи... см. „Опытъ изученія вліянія неурожаевъ на благосостояніе населенія" (Прилож. къ отчету о продовольсвенн. операціи въ Херсонск. губ. 1900—1901 г.)... Херсонская губернская земск. управа въ цѣляхъ выясненія, какъ отразились неурожаи 1899—900 г. на благосостояніи крестьянскихъ массъ, предприняла чрезъ уѣздн. статистиковъ опросъ, о томъ сколько было у крестьянъ скота и посѣвовъ... Для выясненія указанн. задачи опрошено было 19 тыс. хозяйствъ, т.-е. $5,_5$% ко всему количеству хозяйствъ, по опредѣленн. системѣ: брались хозяйства разной степени зажиточности и въ разныхъ районахъ, т. к. урожай отличался значительной пестротой въ предѣлахъ одного и того же уѣзда: результаты этого изслѣдованія выразились въ нѣсколькихъ характерныхъ таблицахъ, приведу, по кр. мѣрѣ, двѣ изъ нихъ:

а) % увеличенія (+) или уменьшенія (—) хозяйствъ по числу скота:

	Хозяйства.		
	Безъ раб. скота.	Съ 1—3 штукъ раб. скота.	Съ 4 и болѣе шт. раб. скота.
По губерніи безъ колонистовъ..........	+ $32,_9$	+ $1,_0$	— $32,_7$
Александровскій уѣздъ.	+ $22,_2$	— $3,_4$	— $40,_2$
Елизаветградскій уѣздъ.	+ $40,_8$	— $1,_1$	— $48,_3$
Ананьевскій уѣздъ.....	+ $55,_8$	+ $5,_9$	— $46,_3$

Это ужъ, если хотите, дѣйствительное „сползаніе деревни къ полюсу однолошадности и безлошадности".

б) Сдача *надѣльной* земли въ аренду: % увеличенія (+) или уменьшенія (—) хозяйствъ:

Этимъ создается опять-таки цѣлая градація различныхъ вліяній: вѣдь потребленіе спиртн. напитковъ у различныхъ группъ населенія неодинаково; одпѣ расходуютъ на вино меньше, другія больше. Слѣдовательно производя пертурбацію въ группировкѣ населенія неурожай тѣмъ самымъ вліяетъ на высоту душ. потребленія. При-

	% хозяйствъ сдававшихъ землю.		% сданной земли.	
	за деньги.	за копу.	за деньги.	за копу.
Всѣхъ вообще хозяйствъ..	+ 25 %	+ 31 %	+ 14,6 %	+ 14 %
Бѣдныхъ и недостаточн. хоз. (несѣющ. и съ посѣв. 1—2 дес.)............	+ 19,2 %	+ 18,7 %	+ 9,5 %	+ 4,7 %
Среднихъ и достаточн. хоз. (5—15 дес.)...........	+ 42 %	+ 261,9 %	+ 30,4 %	+ 310,8 %
Зажиточныхъ хоз. (б. 15 д.).	+ 29,2 %	+ 60 %	+ 9,4 %	+ 57 %

Примѣромъ усиленнаго разслоенія группъ въ неурожайные годы могутъ служить также матеріалы даваемыя нашими военно-конскими переписями.

Такъ напримѣръ:	1882	Губернія.	% безлош. дворов.	
			1891	1893—94
			до неурожая.	послѣ неурож.
т.-е. въ то время какъ съ 1882 г. по 1891 г., какъ уже и было указано выше, по Саратовск. губ. т.-е. за десятилѣтіе % безлошади. увеличивается на 16%; за трехлѣтіе 1892—94, благодаря неурожаю % безлошадн. увеличивается на тѣ же 16%.	19,7	Пензенская.	21,3 %	29,8 %
	19,9	Симбирская.	25,5 %	31 %
	21,7 %	Саратовская.	25,4 %	29,3 %

томъ вліяніе это крайне разностороннее: увеличивая на a% одну группу, потребляющую въ среднемъ на b% болѣе средняго для данной мѣстности потребленія, онъ тѣмъ самымъ увеличиваетъ среднее душевое потребленіе, а увеличивая другую группу, потребляющую меньше средняго, онъ тѣмъ самымъ въ то же самое время уменьшаетъ душевое потребленіе... Сейчасъ я не буду говорить, каковы тѣ или иныя группы; этому вопросу въ виду его сложности и важности я посвящу особую главу, а сейчасъ мнѣ кажется будетъ достаточнымъ лишь подчеркнуть вліяніе на высоту душ. потребленія измѣненій происходящихъ въ распредѣленіи населенія на группы разной состоятельности.

Я думаю, всего приведеннаго достаточно для уясненія экономич. положенія населенія: «оно шло на ухудшеніе» и параллельно этому ухудшенію экономич. положенія населенія въ 1901—1902 годахъ—падаетъ душевое потребленіе спирт. напит.:

въ 1901 году оно равняется 0,5681 ведра,
а въ 1902 » » » 0, 5448 ведра, или на 10%

ниже средняго за десятилѣтіе 1896—905 г. и почти на 20% ниже душев. потребленія урожайнаго 1900 года.

Въ 1903 году урожай повышается, приблизительно равняясь среднему за десятилѣтіе (1896—1905 г.), и душевое потребленіе въ этотъ годъ повышается (0,6072) ведра также почти равняясь среднему (0,6012) за то же десятилѣтіе.

Мобилизація, война, аграрные безпорядки, въ связи съ этимъ интенсивное разложеніе среднихъ группъ, революціонный нервозъ...—повышаютъ душевое потребленіе до 0,6642 ведра, въ 1905 году, наконецъ, тѣ—же причины продолжаютъ держать на высокомъ уровнѣ душевое потребленіе и въ неурожайн. 1906 году, когда,—по только что вышедшей изъ печати «Статистикѣ по казенн. продажѣ питей за 1906 годъ»,—оно равнялось 0,64 ведра́.

Еще нагляднѣе выступаетъ связь между урожаемъ и душ. потребленіемъ спиртныхъ напитковъ — при изслѣдованіи по пятилѣтіямъ, какъ это видно изъ таблицы на слѣдующей страницѣ:

I.	II.	III.	IV.	V.
Пятилѣтія.	Величина душевого надѣла въ десятинахъ.	Средній душев. сборъ (въ пудахъ. По свѣдѣніямъ Центр. Статист. Комитета.	Среднія хлѣбн. цѣны (рожь) въ копейк. (См. Труды Комиссіи 16 нояб. 1901 г. т. I, стр. 79).	Поденная зараб. плат. сел.-хоз. пѣшему рабочему по данн. текущ. земск. статист.
1861— 65	—	—	—	—
1865— 70	—	—	—	—
1871— 75	4,8	29,5 пуд.	49 коп.	43 коп.
1876— 80	—	21,5 „	61 „	45 „
1881— 85	—	32 „	68 „	80 „
1885— 90	3,5	29 „	47 „	54 „
1891— 95	—	26 „	62 „	77 „
1896—1900	2,6	37,5 „	47,7 „	66 „
1901—1905	2,4	28 „	58 „	(62 ? „)

	VI.	VII.		VIII.		IX.	X.
Пятилѣтія.	% недоимокъ къ окладу по Казен. сборамъ (Труды Комиссіи 16 ноября 1901 г. т. I, стр. 248—290).	Платежи Крест. Банку (см. Труды Комиссіи 16 нояб. 1901 г. стр. 106—11. Поступ. платеж. (тысяч. руб.)	Осталось недоимки въ %, къ окл.	Численность скота на тыс. чел. по данн. Волостн. Правлен. Всего скота.	Однѣхъ рабоч. лошад.	Число рабочихъ занятыхъ въ фабрично-заводской промышлен. (См. Труды Комиссіи 16 нояб. 1901 г. т. I. стр. 215—219).	Душевое потреблен. спирта (40° въ ведрахъ.
1871— 75	18%	—	—	1717	215	11126	0,95
1876— 80	85%	—	—	—	—	—	0,75
1881— 85	42%	22,6 т. р.	27%	1302	218	18213	0,85
1886— 90	60%	144,9 „ „	62%	—	—	—	0,62
1891— 95	137%	161,6 „ „	146%	1390	216	26431	0,52
1896—900	172%	582,2 „ „	77%	—	—	—	0,61
1901—905	—	—	—	1392	180	40001	0,5957

Пятилѣтія 1871—75, 1881—85, 1896—1900 годовъ—благополучныя въ урожайномъ смыслѣ (средній чист. душев. сборъ—33 пуд.) отличаются и высокимъ душевымъ потребленіемъ: среднее душев. потр. за эти пятилѣтія—0,80 ведра 40°. Наоборотъ, въ пятилѣтія 1876—80, 1886—90, 1891—95, 1901—1905 гг.—съ среднимъ чистымъ душевымъ сборомъ хлѣбовъ—26,125 пуд.—душевое потребленіе спиртныхъ напитковъ равняется всего—0,62 ведра [1]).

Особенно характерно для насъ, хотя и слабое (съ 0,61 ведра до 0,595), пониженіе душ. потребленія въ пятилѣтіе 1901—1905 г. противъ 1896—1900 гг. Указанное (1901—1905 г.) пятилѣтіе характеризуется обиліемъ пертурбаціонныхъ факторовъ, клонившихъ душевое потребленіе къ повышенію (аграрн. волненія, революціонный нервозъ, мобилизація, война). Несмотря на это, душев. потребл. въ послѣднее пятилѣтіе все-таки падаетъ: это лишній разъ показываетъ, какъ сильна *прямая* связь между урожаемъ и душев. потребленіемъ спиртн. напитк. Даже въ пертурбаціонное пятилѣтіе 1901—1905 г., когда обратные по своему вліянію на душев. потребленіе факторы дѣйствовали съ особенной, ненормальной силой, душевое потребленіе стоявшее, притомъ, на низкомъ уровнѣ въ конечн. счетѣ понизилось еще подъ вліяніемъ понизившагося урожая. Діаграммы [2]), изображающія колебанія душ. потребл. спиртн. напитковъ въ связи съ колебаніями урожая—чист. душевого сбора хлѣбовъ, по Симбирской, Рязанской, Пензенской, Воронежской, Орловской и Тульской губерніямъ,—служатъ подтвержденіемъ выводовъ основанныхъ на обслѣдованіи Курской, Тамбовской и Саратовской губерній. Какъ въ этихъ послѣднихъ, такъ и въ тѣхъ губерніяхъ колебанія душевого потребленія въ общемъ гармонируютъ съ колебаніями урожая, поскольку послѣднія (т. - е. колебанія урожаевъ) вносятъ какія-либо существенныя измѣненія въ крестьянское хозяйство: во всѣхъ указанныхъ губерніяхъ подъ вліяніемъ хорошихъ урожаевъ въ 1887 и въ 1888 гг. душевое потребленіе высоко; во всѣхъ идетъ постепенное (переходящее въ

---

[1]) Или переводя на относительн. числа, будемъ имѣть пониженіе урожая въ неурожайныя пятилѣтія противъ урожайныхъ на 21% и соотвѣтственно этому пониженіе душев. потреб. на 22,5%.

[2]) Эти діаграммы въ печать не поступили.

1891 году «въ сильное») паденіе душ. потр. съ паденіемъ душевого сбора хлѣбовъ. съ паденіемъ экономич. благосостоянія населенія; во всѣхъ этихъ губерніяхъ урожай 1893, 1894 и 1899 и 1902 года и неурожай 1897, 1901, 1905 годовъ оказываютъ извѣстное вліяніе на высоту душевого потребленія въ той или иной степени, въ зависимости отъ другихъ конкретныхъ условій.

Чтобы не утомлять обиліемъ цифръ, я приведу здѣсь лишь таблицу колебаній душев. потребленія спирт. напитковъ по Орловской и Тульской губерніямъ.

	Тульская губернія.		Орловская губернія.		Приходилось ввезеннаго чаю на 1 жит. (въ пудахъ)[1].	Приходилось всего ввезенн. мануфакт. товар. на 1 жит. (пуд.)[1].
	Урож. (душ. сборъ).	Душ. потр.	Урожай (душ. сборъ).	Душ. потр.		
1888	39,00	0,8010[1])	29,47	0,7281	—	—
1889	34,25	0,9366	23,06	0,7143	—	—
1890	33,54	0,9026	31,30	0,7224	—	—
1891	18,84	0,7865	17,98	0,6903	—	—
1892	11,33	0,7099(0,68)	15,49	0,9047(0,53)	—	—
1893	30,57	0.6978(0,71)	28,26	0.6199(0,63)	—	—
1894	38,27	0,8562	29,71	0,6902	0,69	3,6
1895	30,81	0,8515	26,27	0,7158	0.60	3,7
1896	22,92	0,8589	16,82	0,7219	0,78	3,3
1897	13,56	0,8210	13,10	0,6555	0,39	3,2
1898	20,90	0,8106	20,56	0,6695	0,71	3,2
1899	48,23	0,9352	35,17	0,7342	0 70	3,7
1900	36,26	0,9808	26,40	0,7221	0,66	3,7
1901	23.15	0,9259	19,43	0,6625	—	—
1902	33,33	0, 751	26,82	0, 561	—	—

[1]) Душевое потребленіе было на самомъ дѣлѣ, вѣроятно, значительно выше (съ 1 янв. повышенъ акцизъ...).

	Тульская губернія.		Орловская губернія.		Приходилось чаю[1]) въ пудахъ.	На 1 жител. мануфакт. тов.
	Урожай пуд. (на душ).	Душ. потр.	Урожай (чистый душ. сборъ).	Душ. потр.		
1903	30,54	0, 790	25,20	0, 586	—	—
1904	32,42	0, 732	36,11	0, 560	—	—
1905	12,89	0, 720	15,93	0, 594	—	—

Или, сведя данныя о потребленіи по Орловской губерніи къ тремъ періодамъ, получимъ:

ГОДЫ.	Душевое потребленіе спиртн. напит.	Чаю.	Душ. потребленіе мануф. товар.
1894— 96	0,7091	0,69	3,53
1897— —	0,6555	0,39	3,20
1898—1900	0.7085	0,69	3,53

Какъ видимъ между колебаніями потребленія спиртн. напитковъ и колебаніями потребленія чаю и особенно мануфак. товаровъ наблюдается опредѣленное соотвѣтствіе, по крайней мѣрѣ — въ основныхъ моментахъ. Не менѣе если не болѣе, интереснымъ представляется прослѣдить картину потребленія спиртныхъ напитковъ въ его статикѣ, т.-е. прослѣдить, какъ колеблется высота душевого потребленія по отдѣльнымъ уѣздамъ губерніи въ зависимости отъ степени экономическаго обезпеченія населенія тѣхъ или иныхъ уѣздовъ. Какъ-разъ для тѣхъ же губерній (т.-е. Орловск.

[1]) Свѣдѣнія о потребленіи чая и сахара взяты у меня изъ трудовъ мѣстныхъ комитетовъ о нуждахъ сельск.-хоз. промышленности. Орловская губернія, 1903 годъ, стр. 142—160, журналъ засѣданія 10 февр.

и Тульской) мы имѣемъ прекрасную въ этомъ отношеніи работу М. И. Кашкарова «Статистич. очеркъ хозяйственнаго и имущественнаго положенія крестьянъ Орловской и Тульской губерній (С.-ПБ. 1902 г.»... Авторъ настоящей книги-очерка осенью 1899 года объѣхалъ, съ разрѣшенія г-на министра финансовъ, Орловскую и Тульскую губерніи «съ цѣлью изученія и изслѣдованія экономич. положенія крестьянъ и ихъ платежеспособности». Благодаря письмамъ г-на министра внутр. дѣлъ губернаторамъ и открытому письму [1]) г-на министра земледѣлія и государств. имуществъ къ подвѣдомственнымъ ему чинамъ, изслѣдователь имѣлъ полную возможность извлечь необходимыя данныя изъ относящихся до предмета его изслѣдованія матеріаловъ, находящихся въ дѣлахъ мѣстныхъ правительственныхъ и земскихъ учрежденій и дѣлать при объѣздахъ опросы, провѣрку и обслѣдованія на мѣстахъ.

Въ результатѣ этой работы и явилось собраніе обширнаго, очень цѣннаго, фактическаго матеріала, характеризующаго разныя стороны экономическаго положенія крестьянъ: наиболѣе интересныя свѣдѣнія я и приведу сейчасъ въ нижеслѣдующихъ таблицахъ: (см. указ. соч. 45, 46, 47, 67 стр).

ОРЛОВСКАЯ ГУБЕРНІЯ.

a.	b.	c.	d.	e.	f.	g.	h.	
УѢЗДЫ.	% заложенныхъ дворовъ свыше годов. оклада.	% дворовъ безлошадныхъ.	% дворовъ безъ инвентаря.	% дворовъ безъ крупн. скота.	Средній % дворовъ: 1) заложеніе, 2) безлошад., 3) безкоровныхъ, 4) безъ инвентар.	% дворовъ нанимающихъ рабочихъ.	% двор., которые обрабатываютъ. сами.	при помощи найма.
1. Елецкій	89,0	35,4	23,6	38,6	16,7	3,51	66,83	23,79
2. Ливенскій	86,0	29,0	19,3	32,2	41,6	4,62	75,46	13,78
3. Мезенскій	82,9	27,6	15,5	25,8	37,9	5,92	70,89	21,50
4. Малоарханг.	72,4	27,5	19,0	26,9	36,4	6,29	73,38	21,86
5. Болховск.	50,5	28,2	16,1	30,2	31,3	6,17	72,29	22,69
6. Орловск.	48,5	30,9	19,9	27,9	31,8	4,45	67,42	23,90
7. Кромск.	35,4	37,4	23,5	30,6	31,7	5,98	63,25	32,82
8. Дмитр.	42,8	31,4	23,7	27,7	31,4	10,52	63,91	22,51
9. Карачев.	25,6	24,2	16,2	28,8	23,7	5,83	74,57	20,11
10. Трубч.	22,8	15,0	8,1	12,2	14,5	3,00	82,04	12,80
11. Сѣвскій	12,0	20,7	10,8	14,3	14.4	5,88	80,25	13,92
12. Брянск.	3,3	16,2	5,3	8,4	8,3	5,18	89,23	3,74
Средній по губер.	56,3	28,0	17,9	27,6	32,5	5,32	72,82	19,62

ТУЛЬСКАЯ ГУБЕРНІЯ.

a	b.	c.	d.	e.	f.	g.	h.	
УѢЗДЫ.	задолженныхъ.	безлошадныхъ.	безъ инвентаря.	безъ крупнаго скота.	Средній %.	% дворовъ нанимающихъ рабочихъ.	% дворовъ.	
							Обрабат. сами.	Обработ. при помощи найма.
1. Новосильскій. .	79,0	25,2	17,1	22,7	36,0	4,75	78,28	20,10
2. Чернскій	87,3	20,0	12,6	20,2	35,0	6,01	77,37	16,68
3. Веневскій......	64,2	26,6	17,3	19,1	31,8	7,96	74,84	19,52
4. Епифанскій . . .	61,6	25,9	19,0	19,5	31,5	6,67	67,70	27,02
5. Богородицкій ..	72,5	18,8	12,2	17,2	30,2	7,09	75.17	14.35
6. Каширскій......	59,1	18,7	12,6	15,0	26.4	6,18	75.88	9,31
7. Крапивинскій...	46,7	20,0	13,5	23,1	25,8	7,40	79,29	15,13
8. Алексинскій....	58.1	13,4	8,8	10,4	22,7	4,18	78,42	7,30
9. Одоевскій	9,0	21,7	14,1	18,4	15.8	5,68	76,47	17.34
10. Бѣлевскій......	3.4	20.7	11,5	14,2	12,4	8,25	75,13	18,84
Средній по губерніи.	58,3	21,4	14.2	18,5	28,1	6,41	75,85	17,10

Теперь сопоставимъ эти свѣдѣнія съ данными о душевомъ потребленіи спиртныхъ напитковъ по тѣмъ же уѣздамъ Орловской и Тульской губерніи за 2-хъ лѣтіе 1902—1903 г. *).

---

*) См. Статистика по казенн. продажѣ питей за 1903 года издан. Гл. упр. Неокл. Сб. и казенн. продажи питей. Къ сожалѣнію въ отчетѣ Гл. упр. Неокл. сбор. (III вып. стат. по каз. прод. питей) поуѣздныя свѣдѣнія имѣются лишь за 1902—1903 годы; начиная съ 1904 года въ отчетѣ имѣются лишь свѣдѣнія погубернскія

ОРЛОВСКАЯ ГУБЕРНІЯ.

УѢЗДЫ.	Среднiй % дворовъ задолжен. безлошадныхъ безкоровныхъ и безъ инвентаря.	Душевое потребленiе.	
		1 по всему уѣзду.	2 только по деревнямъ.
1. Елецкiй	46.7	0,535	0,405
2. Ливенскiй	41,6	0,485	0,435
3. Мценскiй	37,9	0,565	0,415
4. Малоархангельскiй	36,4	0,490	0,430
5. Орловскiй	31,8	0,780	0.460
6. Кромскiй	31,7	0,535	0,445
7. Дмитровскiй	31,4	0,520	0,410
8. Болховской	31,3	0,560	0,430
9. Карачевскiй	23.7	0,575	0.430
10. Трубчевскiй	14,5	0,460	0,385
11. Сѣвскiй	14,4	0,430	0,370
12. Брянскiй	8,3	0,765	0.670
	32,5	0,57	0,44

Итакъ наименѣе экономически обезпеченный Елецкiй у. отличается наивысшей задолженностью. Дворовъ съ задолженностью выше годов. оклада 89% при среднемъ по губерн. 56,3%. Въ немъ же наивысшiй % дворовъ не имѣющихъ крупнаго скота (38,6% при среднемъ по губерн.—27,6%). % дворовъ не имѣющихъ инвентаря—23,6% (при средн. по губернiи — 17.9%). Этотъ же уѣздъ отличается и низкимъ душевымъ потребленiемъ спиртныхъ напитковъ. Оно за 1902—1903 г. равняется 0,53 ведра 40 гр. по всему уѣзду (при среднемъ душевомъ потребленiи по губернiи — 0,57 ведра), а если выдѣлить городъ Елецъ съ его высокимъ душевымъ потребленiемъ (—1,44 ведра) и взять только однѣ деревни Елецкаго уѣзда, то по послѣднимъ душ. потребленiе — 0,40 ведра (при среднемъ по деревнямъ Орловской губернiи — 0.44 ведра), а среднiй расходъ на душу — 3,06 рубля, или почти на 10% ниже

средняго по деревнямъ Орловской губ., несмотря на то, что среди прочихъ уѣздовъ Орловской губ., Елецкій уѣздъ отличается наибольшимъ разслоеніемъ крестьян. группъ, наибольшимъ развитіемъ крайнихъ фланговъ, насчетъ среднихъ группъ [1]) (% безлош. дворовъ — 35,4 при средн. по губерніи 28%, а % дворовъ, обрабатывающихъ самостоятельно землю — 66,83%, при среднемъ по губерніи процентѣ — 72,82%, а обрабатывающихъ при помощи найма — 27,24%). Наоборотъ, наивысшее по губерніи душев. потребленіе приходится какъ-разъ на Брянскій у. въ нашей табличкѣ по неблагопріятн. признакамъ занимающій самое послѣднее мѣсто. Здѣсь душевое потребл. равно 0,76 ведра, или, если опять выдѣлимъ городъ и возьмемъ только деревни, то и тогда душ. потребл. — 0,67 ведра (5 р. 15 к. — на душу расхода) или на 34,3% выше средняго. Разбивъ 12 уѣздовъ Орловской губ. на три группы по экономич. обезпеченности населенія, получимъ слѣдующую интересную табличку:

		Средн. % задолжен. безъ инвентаря, безлошадн. и безворовныхъ дворовъ.	Средній [2]) за 6-лѣтіе 1895—1900 г. % недоимокъ по казенн., земск., мірск. и страхов. платежамъ.	Душев. потребл. только по деревнямъ уѣздовъ.
I. Уѣзды съ задолженн. и экономич. необезпеченностью населенія выше средняго	Елецкій, Ливенскій, Мценскій, Малоархангельскій.	40,60	191,9%	0,41,86 ведра
II. Уѣзды съ эконом. обезпеченн. населенія близкой къ среднему . . .	Орловск., Кромскій, Дмитровск., Болховскій.	31,55	89,06%	0,43,60 „
III. Уѣзды наиболѣе обезпеченн.	Карачевск., Трубчев., Сѣвск., Брянскій.	15,2	31,1%	0,46,40 „
IV. Среднее по губерніи		32,5	130,%	0,44,00 ведра

[1]) А, какъ мы знаемъ, потребленіе у крайнихъ типовъ хозяйствъ выше, чѣмъ потребл. спирта у среднихъ типовъ.

[2]) По данн. свода свѣдѣній о поступленіи казен., земск., мірск., страх. плат. (Изд. Д-та окладн. сбор. на основаніи донесеній податныхъ инспекторовъ).

Если перейдемъ къ Тульской губерніи (обслѣдовано 10 уѣздовъ), то и тамъ на наименѣе обезпеченный Новосильскій уѣздъ приходится *минимальное* среднее душев. потребленіе (0,55 ведра при среднемъ по губерніи — 0,75 в.). Наоборотъ, максимальное душ. потребленіе приходится на Каширскій (0,77 ведра) и Крапивенскій (0,80 ведра), т. е. на уѣзды хорошо обезпеченные. Средн. душ. потребленіе по 5 уѣздамъ съ обезпеченностью ниже средняго =0,670 ведра; а по 5 уѣздамъ съ обезпеченностью выше средняго оно = 0,705 ведра.

VII.

Разсмотрѣвъ въ предыдущемъ величину (размѣры), характеръ и причины — колебаній душевого потребленія спиртн. напитк. по отдѣльнымъ губерніямъ, и, гдѣ это было возможно по характеру нашихъ статистическихъ данныхъ, даже по отдѣльныхъ уѣздамъ губерній, входящихъ въ составъ Средне-Черноземнаго района, мы посмотримъ теперь, какъ реагировалъ урожай на колебанія душевого потребл. спиртныхъ напитковъ по средне-черноземному району, взятому въ его цѣломъ.

Таблица на стран. 65 изображаетъ колебанія урожаевъ въ связи съ колебаніями другихъ экономическихъ факторовъ, и вліяніе этихъ колебаній на высоту душев. потребл. спиртн. напитковъ.

Таблица эта показываетъ, что начиная съ 1883 года душев. потребленіе понижается вплоть до 1887 года; это пониженіе, хотя и не вполнѣ гармонируетъ съ колебаніями урожая (урожаи 1885 и 1886 г., если нельзя назвать хорошими, то во всякомъ случаѣ посредственными—можно: они приближаются къ среднему за 25-лѣтіе), однако, въ общемъ соотвѣтствуетъ экономич. положенію населенія. Оно понижалось благодаря паденію хлѣбныхъ цѣнъ, полному застою въ хлѣбной торговлѣ въ 1885—1886 гг. паденію зараб. платы сельско-хоз. рабочимъ, неудачнымъ вслѣдствіе неурожая на югѣ и юго-востокѣ Россіи отхожимъ промысламъ. — Это пониженіе экономич. благосостоянія нашло свое конкретное выраженіе въ пониженіи брачности (съ 0,92% — въ 83 г. до 0,82% — 86 г.) и рождаемости (съ 4,99% — 83 г. до 4,79% — въ 1886 г.), въ повышеніи недоимокъ

	Част. сборъ хлѣбовъ на душу въ пуд. ¹).	Отношеніе урожая данн. года ²) къ среднему. 1870—1894 г.		Цѣны на хлѣбъ ²). 1 п. въ копейк.		Зараб. плат. с.-хоз. рабоч. (въ копейкахъ)³).	Душев. потр. спирт. напитк. въ ведр. 40⁰.	На 100 жителей²).	
		ржи.	пшеницы.	ржи.	пшеницы.			брак.	родив.
1883	—	101	103	(рж. м.) 84	—	74	—	0,92	4,99
1884	—	98	89	(рожь). 63	73	66	0,79	0,84	5,11
1885	—	114	76	48	79	54	0,70	0,82	4,96
1886	—	111	77	43	89	54	0,6514	0,82	4,79
1887	—	118	120	36	84	54	0,6898 (0,66)	0,87	4,99
1888	34,10	111	134	41	82	69	0,6492⁴) (0,67)	0,91	5,12
1889	25,09	93	119	52	81	50	0.6411	0,81	4,88
1890	26,91	105	92	47	65	62	0, 6043	0,80	4,85
1891	11,86	60	90	125	128	44,5	0,5112	0,77	4,90
1892	16,38	87	93	79	89	50,5	0,5222⁵) (0,50)	0,91	4,51
1893	29.71	103	118	50	63	78	0,5253 (0,54)	0,91	4,81
1894	34,96	148	149	32	46	74	0,5742	0,92	4,69

по окладнымъ сборамъ рѣшительно по всѣмъ сред.-черноземнымъ губерніямъ (напр. въ 1884 г. недоимки по Орловск. губ.—37½% къ окладу, по Саратовской губ.—19% къ окладу, а въ 1886 году недоимки эти по тѣмъ же губерніямъ соотвѣтственно равнялись: 112% — Орловск. губ. и 82%—Саратовск. губ.).

---

¹) По данн. Центр. Статист. К-та. ²) Эти свѣдѣнія относятся къ губерн. Сѣв.—черноземнымъ, т. е. *Орловской, Тульской, Рязанской, Курской, Тамбовской и Пензенской* (см. статья В. Н. Покровскаго въ сводн. сборн. Чупрова и Посникова). ³) По даннымъ текущей земск. статистики; см. Труды Высоч. учрежд. комиссіи 16 ноября 1901 г. Томъ I-й.

⁴) Съ 1 января 1888 г.—повышенъ акцизъ.

⁵) Нѣкотор. повышеніе душев. потребленія въ 1892 г. находится въ несомнѣнной связи съ повышеніемъ акциза на спирт. 1 дек. 1892 г.; если внесемъ соотвѣтствующую приблизит. поправку на этотъ счетъ, то душев. потреб. будетъ равно 0,50—51 ведра.

Далѣе душевое потребленіе повышается въ 1887 и 1888-мъ годахъ (равняясь 0,69—въ 87 и 0,65 ведра въ 40° въ 88 году)[1]), отличающихся именно хорошимъ урожаемъ, и это повышеніе, несмотря на повысившійся акцизъ на спиртъ, что, конечно, вліяетъ отрицательно на высоту потребленія, опять-таки гармонируетъ съ экономич. положеніемъ населенія. Съ 1889 года идетъ постепенное паденіе чист. душев. сбора хлѣбовъ, увеличеніе недоимокъ, ростъ смертности, пониженіе цифры брачности и рождаемости, пониженіе средн. зараб. пл. сельск.-хозяйств. рабочимъ и соотвѣтственно этому наблюдается паденіе цифры душев. потреб. спирт. напитк.: въ 1887 г.—0,69, 1888 г.—0,65, 1889 г.—0,64 и 1891-й годъ — 0,51 ведра въ 40°. Вотъ цифры сбора хлѣбовъ и потребленія спирти. напитк. за указанные годы.

ГОДЫ.	Сборъ 7 главн. хлѣбовъ: безъ высѣва. (Въ пуд.)	Стоимость валов. сбора [2]). (Въ рубл.)	Душ. потр. спирт. напит.
1883—1887	248.570.379	129.021.212	—
1887	345.457.679	135.472.813	0,69
1891	89.155.246	88.385.877	0,51

1892-й годъ, если внести поправку, вызываемую повышеніемъ акциза, отличается минимальной цифрой душ. потр., которая = 0,50—51 ведра; %отношеніе недоимокъ (по каз. земск. мірскимъ, — волости. и сельскимъ — и страховымъ сборамъ) въ этотъ годъ—наивысшее—123,5 (%), зараб. плата сельск.-хоз. рабочимъ—низкая; брачность, задержанная неурожаемъ предыдущаго года — 0,91%, рождаемость—4,51; смертность 4,11 и прирость населе-

[1]) Надо замѣтить, что съ 1 января 1888 года былъ повышенъ акцизъ на спиртъ, а потому заводчики въ 1887 году выпустили, на рынокъ относительно большее количество вина и слѣдовательно, на самомъ дѣлѣ душев. потребл. спирт. напитк. въ 1887 году было ниже вычисленнаго, а въ 1888 оду—выше таковаго; въ среднемъ за это двухлѣтіе оно 0,67 ведра въ 40°.

[2]) См. Чупрова и Посниковъ т. II ст. Щербина, прилож. стр. 94.

нія — 0,40 (соотвѣтствующія среднія цифры — 0,91 — брачность, 5,01 — рождаемость, 3,68 — смертность и 1,33 — прирость за 1870—1894 г.).

Улучшеніе экономическаго положенія населенія средн. черноземныхъ губерній, подъ вліяніемъ обильныхъ урожаевъ 1893—1894 годовъ (несмотря на сильное паденіе хлѣбныхъ цѣнъ), разслоеніе среднихъ крестьянскихъ группъ и ростъ крайнихъ фланговъ [1]), (если не всецѣло, то въ значительной степени, какъ результатъ урожайнаго кризиса 1891 года), повышеніе брачности и рождаемости, вызванное опять-таки урожаями 1893—1894 годовъ—все это влечетъ за собой повышеніе душев. потребленія:

Гг.	Душ. потребл. спирт. напит. въ ведр. 40⁰.	Душев. чист. сборъ хлѣб. (пуд.) [2]).	⁰/₀ отнош. недоим. къ окладу (по казен. земск. мірск. и страх. сбор.).	Количество выданныхъ по району пасп. бл. [3]).	⁰/₀ уклон. отъ ср. за 1893—97 год. [4]).
1891	0,51	11,86	91,9⁰/₀		
1892	0,51(0,5222) } 0,52	16,38 } 23,04	122,5 } 119,4⁰/₀	1820934	4,7⁰/₀
1893	0,53(0,5253)	29,71	116,2	1704570	2,3⁰/₀
1894	0,57;42 } 0,59	34.96 } 32.66	121,3 } 115,15⁰/₀	1649017	4,3⁰/₀
1895	0,60(0,5965)	30,37	109	1583168	9,4⁰/₀
1896	0,59(0,5890)	27,96	109	1607371	4,4⁰/₀
1897	0,58(0,5829)	16,79	131⁰/₀	2183775	25,1⁰/₀
1898	0,57(0,5737)	23,20	142⁰/₀	1987831	14⁰/₀
1899	0,63(0,6307)	42.94	131⁰/₀	—	—

[1]) Военно-Конскія переписи: такъ какъ по другимъ губерніямъ свѣдѣнія имѣются лишь за 1893—1894 годы, а за 1882 и 1891 таковыхъ нѣтъ, потому привожу только нижеслѣдующ. три губерніи

Губерніи.	1891 г.	⁰/₀ безлош. дворовъ			1893—1894 г.
Пензенск.	21,3	„	„	„	29,3
Симбирск.	25,5	„	„	„	31
Сарат.	25,4	„	„	„	29,3

[2]) Средн. ариомет. изъ чист. душ. сбора по отдѣльн. губерніямъ Ср.-Черноз. района. (По данн. Ц. С. К-та).

[3]) см. Статистика производствъ, обложенныхъ акцизомъ, за 1897 и 1898 годы. Изд. Гл. Управл. Неокл. Сбор. и каз. пр. питей., стр. 643.

[4]) Средняя за 1893—97 гг.—1.745.580, что ко всему населенію Ср.-Черноз. района за 1897 г.—18433876 составитъ около 9—9½⁰/₀.

Далѣе неурожайные 1897 и 1898 годы влекутъ за собой опять пониженіе душев. потребленія: въ 1895 году оно равнялось—0,60 ведра, — въ 1896 — 0,59, въ 1897—0,58 и въ 1898—0,57 ведра въ 40°. Вообще говоря, подобныя вышеприведеннымъ колебанія отхода не вліяютъ на цифру душев. потребл. (смотри выше страницу 67), но если даже внесемъ поправки насчетъ колебанія отхода съ оговорками, указанными на стр. 13—14, то и въ такомъ случаѣ цифра душев. потр. для 1897—0,5884, а для 1898 года — 0,5794 ведра, т. е. душ. потребл. съ неурожаемъ — уменьшилось].

1899-й годъ и 1900-й отличаются высокими урожаями: чист. сборъ хлѣбовъ, безъ картофеля, въ 1899 году—42,94 пуд., 1900 г.—32,93 п. при чемъ повышеніе урожая въ эти годы не повліяло въ такой степени на пониженіе хлѣбныхъ цѣнъ, какъ это было въ 1893—94 г. (цѣны на пшеницу (Москва) [1]) въ 1899 году—101 к. и въ 1900 г.—87 коп.). Повысилась зараб. плата сел.-хоз. рабочимъ съ 51 коп. (поденно пѣшему рабочему, на своихъ харчахъ)—въ 1897 г. до 68 к. въ 1899 и 78 коп.—въ 1900 году, повысились поступленія и понизились недоимки рѣшительно по всѣмъ сборамъ—казенн., земск., мірск., страховымъ. Душевое потребленіе спирт. напитковъ въ эти годы равнялось: 0,63 ведра—въ 1899 году, 0,68—въ 1900-мъ году, наивысшее за послѣднее десятилѣтіе, и почти на 18 (17,6%) выше средняго за двадцатилѣтіе. Въ этомъ отношеніи значительнаго вліянія введенію монополіи въ 1901-мъ году придавать нельзя, т. к. монополія въ большинствѣ [2]) губерній была введена не съ Января, а съ 1 Іюля 1901 года и усиленныя закупки частнаго вина, хотя, несомнѣнно, начались въ 1900-мъ году, но большею своею частью приходились на первые мѣсяцы того же 1901 года. Въ 1901, 1902

---

[1]) Взята мной (цифры) цѣна хлѣба на пшеницу по Москвѣ, на томъ основаніи 1) что большая часть отправляемаго хлѣба идетъ въ Центрально-Промышленный районъ: см. Матеріалы Тарифн. съѣзда 1896 г. Всего отправлено въ 1895 г. Центр. Земледѣльч. райономъ (по внутрен. путямъ сообщенія)—83,9 мил. пуд. въ т. ч. въ другіе районы —58,5 мил. пуд.; съ другой стороны прибыло на станціи Моск.-Промышл. района 41,965 мил. пуд (см. Журн. Тарифн. К-та 1895—97 г. стр. 76), въ томъ числѣ въ *Московск. губ.* изъ Центр. Земледѣльч. губ. прибыло 32,725 мил. пуд.; 2) колебанія хлѣбн. цѣнъ въ Ср. Черноз. районѣ (ср. Елецъ Козловъ, Саратовъ) почти аналогичны съ колебаніями хлѣбн. цѣнъ по Москвѣ.

[2]) т. е. очереди 1901 го

годахъ подъ вліяніемъ неурожая и отчасти усиленныхъ закупокъ передъ введеніемъ монополіи, душевое потребленіе сильно падаетъ съ 0,68 въ 1900 году до 0,56—въ 1901 и 0,53—въ 1902 году. Въ томъ, что главная причина паденія душев. потребленія—неурожай, а не пертурбаціи, связанныя съ введеніемъ монополіи, можетъ свидѣтельствовать Курская губ. Монополія тамъ введена на 1 годъ раньше, чѣмъ въ остальныхъ Средн.-Черноземныхъ губерніяхъ (1 Іюля 1900), а между тѣмъ и въ ней душевое потребленіе спирти. напитк. въ 1901 году, т. е. внѣ зависимости отъ введенія монополіи, значительно ниже 1900 г. (въ 1900 оно равнялось 0,57 ведра 40 гр., а въ 1901 году—только—0,49 ведра). Нѣтъ сомнѣнія, что и въ остальныхъ губерніяхъ пониженіе душев. потребленія въ 1901—1902 годахъ есть результатъ экономич. причинъ, а не пертурбацій связанныхъ съ введеніемъ монополіи, хотя извѣстнаго вліянія послѣдней—также отрицать нельзя. Нижеслѣдующ. таблица показываетъ, какъ измѣнялась высота душевого потребленія въ связи съ измѣненіями урожаевъ за послѣднее пертурбаціонное 5-лѣтіе. Несмотря на пертурбаціонный періодъ и въ эти

Урожай предыдущ. года (чист. душ. сб.)		Душев. потр. спирт. нап.	Урожай дан. года (чист. душ. сб).	Число заболѣваній (тифомъ разн. видовъ, кровав. понос., цингой и курин. слѣп. т. е. болѣзн. происход. гл. обр. на почвѣ плохого или недост. питанія [1]).
1901.	32,93	0,5652	19,80	
1902.	19,80	0,5343	36,87	
1903.	36,87	0,5722	29,14	107584 случ. заболѣваній
1904.	29,14	0,5496	38,89	78074 случ. заболѣваній
1905.	38,89	0,5554	14,75	89760 случ. заболѣваній
1906.	14,75	0,6190	11,87	115679 случ. заболѣваній

[1]) Свѣдѣнія, полученныя Московскимъ Комитетомъ общественной помощи голодающимъ отъ губернскихъ земствъ 9-ти губерній (Симбирск., Тамбовск., Рязанск., Орловск. Воронежск.. Нижегородск., Костромск., Вятск. и Уфимск,) см. Русск. Вѣдомости 1908 г. № 155.

годы замѣчается извѣстная связь между экономич. причинами, урожаемъ и душев. потребл. Въ 1903 году, которому предшествовалъ хорошій урожай 1902 года, душев. потребл. повышается; въ 1904 году, слѣдующемъ послѣ *неудачнаго въ экономич. смыслѣ 1903 года* (гл. обр. по условіямъ реализаціи хлѣбныхъ запасовъ), о чемъ между прочимъ свидѣтельствуетъ приведенная таблица случаевъ заболѣваній голодными болѣзнями,—душев. потребленіе падаетъ, (тутъ сказывается также вліяніе войны) и только въ 1905 и 1906 годахъ, годахъ революціи, аграрн. волненій, повышеніе душевого потребленія идетъ совершенно вразрѣзъ съ сильно понизившимся уровнемъ народнаго благосостоянія, но тутъ, какъ мы видѣли при обозрѣніи отдѣльныхъ губерній, причина коренится въ аграрныхъ волненіяхъ, революціонномъ (особомъ) неврозѣ, въ прекращеніи платежей по казеннымъ и общественнымъ сборамъ.....

Обзоръ колебаній душев. потребленія по пятилѣтіямъ даетъ намъ еще болѣе яркую картину той зависимости, какая существуетъ въ земледѣльческихъ губерніяхъ между высотой душев. потребл. спиртн. напит. и высотой урожаевъ и друг. экономич. факторовъ (см. табл. на стр. 71).

Паденіе урожая въ пятилѣтіе 76—80 г. противъ пятилѣтія 71—75 г. влечетъ за собой паденіе высоты душев. потребленія, въ слѣдующее пятилѣтіе (81—85) оно повышается (несмотря на нѣкоторое пониженіе средняго урожая и повышеніе акциза на спиртъ), что объясняется повышеніемъ хлѣбныхъ цѣнъ съ 58 к. за пудъ ржи до 71 коп., т. е. на 22.8°/₀, повышеніемъ зараб. пл. сел.-хоз. рабочимъ съ 49 к. до 66 коп. Въ пятилѣтіе (86—90) г. оно понижается, параллельно пониженію уровня экономич. состоянія населенія (чрезвычайно пестрые урожаи, паденіе хлѣбн. цѣнъ, пониженіе зараб. пл. сельск.-хоз. рабочимъ... повышеніе недоимокъ), достигая своего минимума *въ тяжелое для крестьянъ* пятилѣтіе 1891—1895 годовъ: 1891 и 1892 годы—неурожайные „голодные годы", какъ называютъ ихъ крестьяне. Слѣдующіе 1893, 94 и 95 годы, хотя и отличались высокой урожайностью, тѣмъ не менѣе были также достаточно тяжелы для крестьянъ благодаря предшествующимъ неурожаямъ, паденію хлѣбныхъ цѣнъ, усиленному [1]) взысканію недоимокъ админи-

---

[1]) См. Свод. Свѣдѣній о поступленіи казенныхъ, земскихъ, мірскихъ, страховыхъ платежей.

Пятилѣтія	Урожаи хл. и картоф., принимая урож. 1861 г. за 100 (см. Полѣнов. стр. 12).	Душевое потребленіе спирт. напитковъ [1]).		Средній за 5 лѣт. акцизъ на спиртъ.	% отношеніе недоимок. къ окладу по казенн. и выкуп. пл. [2])	Зараб. пл. с.-хоз. раб. [3])	Численность скота на 1000 душ. населен. [4]).		Хлѣбн. цѣны на рожь. [5]).
		по моимъ вычисленіямъ.	по данн. ком. 16 нояб. 1901 г.				всего скота.	однѣхъ раб. лошадей.	
1871—75	101	—	0,875	6 к.	10%	43 к.	1400	230	47
1876—80	87	—	0,775	7 к.	15%	49 к.			58
1881—85	79	—	0,800	8 к.	32%	66 к.	1140	185	71
1886—1890	82	0,6167	0,600	9 к.	42%	57 к.			45
1891—95	67	0,5458	0,500	9 к.	122%	61 к.	1070	187	64
1896—1900	81	0,5908	0.522	10—11 к.	165%	63 к.			48
1901—1905	79	0,5551	0,487*)	11—15 к.			(1900)937 годъ	131	52(?)

[1]) Душевое потребленіе за 5-лѣтія взято мной изъ I тома Матеріаловъ Комиссіи 16 Ноября 1901 г. (тамъ оно было выражено въ градусахъ и перечислено мной въ ведр. 40⁰). Цифра за послѣд. пятилѣтіе (которой нѣтъ въ трудахъ комиссіи) въ виду несоизмѣримости моихъ цифръ и данныхъ комиссіи, я вычислилъ путемъ относительныхъ чиселъ, т. е. при посредствѣ извѣстнаго мнѣ изъ моихъ вычисленій (и вычисл. гл управленія) отношенія высоты душев. потребленія пятилѣтія 1901—905 г. къ таковой-же высотѣ потребленія за 1896—1900 год.

[2]) см. Полѣновъ. Изслѣдованіе Экономич. Положенія (центр.) Средн.-Черноземн. губ. Т. I., стр. 6 по данн. д-та Окладн. Сборовъ.

[3]) по Данн. Текущ. Земск. Статистики см. Труды комиссіи 16 Ноября 1901 года.

[4]) по данн. Волост. Правленій см. Труды Комиссіи 16 Ноября 1901 г. Т. I. стр. 201—204.

[5]) см. Матеріалы Комиссіи 16 Ноября 1901 г. Т. I. стр. 180—182.

стративными властями.—Въ эти три года крестьянами уплачено по казеннымъ, выкупнымъ, земскимъ, мірскимъ и страховымъ сборамъ 151048 т. р. [1]) или въ среднемъ по 50347 тыс. руб. въ годъ, тогда какъ среднее поступленіе по тѣмъ же сборамъ за 8-лѣтіе 1891—98 годы—42976 тыс. руб. Къ этому еще присоединяются безчисленныя расплаты съ крестьянской буржуазіей, съ ростовщиками, которыми, благодаря отсутствію у насъ дешеваго, организованнаго мелкаго кредита, кишать русскія деревни и къ которымъ въ минуту острой нужды (каковая имѣла мѣсто въ началѣ 90-хъ годовъ) нерѣдко обращаются наши крестьяне. Въ 96—900-мъ годахъ, въ связи съ повышеніемъ урожая и экономич. благосостоянія населенія въ связи также съ «коронаціонными» льготами 1896 год., главнымъ образомъ, менѣе интенсивнымъ взиманіемъ недоимокъ—душевое потребленіе снова повышается съ 0,50 ведра въ 40°—въ 1891—95 годахъ, до 0,523 ведра—въ 1895—900-мъ годахъ, въ пятилѣтіе 1901—1905 годовъ оно равняется—0,48 ведра.

Если перейдемъ къ Малороссійскимъ [2]) губерніямъ, то и тамъ увидимъ аналогичную связь между урожаемъ и душев. потреб. спирт. напитковъ, и тамъ максимумъ урожая даетъ максимальное душевое потребленіе, наоборотъ, минимумъ урожая даетъ и минимальное душевое потребленіе спиртн. напитковъ.

Такъ: въ среднемъ по тремъ Малороссійскимъ губерніямъ Харьковской, Полтавской и Черниговской получаются слѣдующія данныя:

---

[1]) Законъ о разсрочкѣ и пересрочкѣ недоимокъ—7 февраля 1894 года фактически вступилъ въ жизнь не ранѣе 1895 года: къ концу 1894 года изъ 108,5 мил. руб. общей суммы недоимки только 2% были отсрочены, относительно нѣкоторой части губернаторами возбуждено ходатайство о льготѣ, но большая часть недоимокъ подлежала немедленному взысканію. (Озеровъ. Осн. Финан. Науки II томъ, стр. 93).

[2]) Статистич. Ежегодник. Полтавскаго губ. земства представляютъ (гл. обр. Ежегодник. за 1896, 1901, 1903, 1905 и 1906 гг.) обильный матеріалъ для выясненія той связи, котор. существуетъ между урожаемъ и душев. потребл. спиртныхъ напитковъ, чтобы не загромождать работу обиліемъ цифръ, приведу только одну весьма характерную таблицу (Ежег. 1905 г. II отд., стр. 54 и 56).

	Чист. душ. сбор. въ пудовъ.	Душев. потр. спирт. напитковъ даннаго года.	Душ. потр. спиртн. напитковъ въ слѣдующ. году.
1888 г. (урожай)	27,07	0,6860 ведр.	0,66
1889 (неурожай) предшеств. урожайный.	13,62	0,6616 „	0,59
1892 (неурожай) предшеств. ниже средняго.	18,18	0,5714 „	0,53
1894 (урожай) при сильн. пад. хлѣбн. цѣнъ.	30,71	0,5737 „	0,57
1897 (неурожай)	19,99	0,4341 „	0,41
1899 (урожай)	26,83	0,4727 „	0,47
1901 (неурожай)	20,09	0,4490 „	0,4670
1903 (ниже средн. (24,01 п.) по ему предш. урож. 1902 г., когда чист. душев. сбор.—35, 68 пуд.).	22,20	0,5130 „	0,4970

Среднее за 1901—1904 годъ душ. потребл. по уѣздамъ (въ ведрахъ 40):

Гадячскій 0,44	Лохвицкій 0,47	Прилукскій 0,50
Золотоношскій 0,36	Лубенскій 0.40	Роменскій 0,51
Зіньковскій 0,38	Миргородскій 0,37	Хорольскій 0,37
Кобелякскій 0,32	Переяслав. 0,42	Итого по губерніи 0.44
Константиноградск. 0,42	Пирятинск. 0,46	По городамъ 1,20
Кременчугскій 0,50	Полтавск. 0,64	По селамъ 0,36

„Если, говорить Земск. Ежегодн. 1905 г., расположимъ уѣзды въ порядкѣ уменьшенія средней за 4-лѣтіе 1901—1904 года цифры душев. потребленія, то въ нижнемъ ряду очутятся уѣзды Центральн. и Южной части губерній (Кобелякскій, Золотоношск., Лубенскій и Хорольскій), т. е. тѣ части губерніи, которыя по ежегод. земск. отчетамъ отличаются меньшей урожайностью и вообще меньшей обезпеченностью населенія (1905. II отд. стр. 56).

Если обратимся къ другимъ земледѣльческимъ губерніямъ [1]), то и въ нихъ въ той или иной степени, въ зависимости отъ другихъ мѣстныхъ условій, мы найдемъ ту же связь между экономич. благосостояніемъ (въ частности урожаемъ) и высотой душевого потребленія.

Итакъ, сводя все сказанное, мы приходимъ къ слѣдующимъ общимъ выводамъ относительно вліянія урожаевъ на потребленіе спиртныхъ напитковъ—въ *земледѣльческихъ* губерніяхъ.

1) Высота душевого потребленія спиртныхъ напитковъ находится въ очевидной зависимости отъ урожая.

2) Вліяніе урожая есть равнодѣйствующая различныхъ его, нерѣдко взаимно противоположныхъ вліяній (экономич., социальн. имущественныхъ и психическихъ, прямыхъ и косвенныхъ), чѣмъ объясняется и различная, часто непропорціональная экономическимъ измѣненіямъ интенсивность колебаній душев. потр. спиртныхъ напитковъ.

3) Конкретное вліяніе урожая, поэтому, можетъ быть и положительно и отрицательно, смотря по тому, какое изъ отдѣльныхъ вліяній урожая имѣетъ наибольшую относительную силу.

4) Такъ какъ при нормальныхъ условіяхъ экономическая сторона (обусловливаемая въ земледѣльческихъ губерніяхъ гл. обр. колебаніями урожаевъ) преваллируетъ надъ всѣми прочими вліяніями, а чисто экономическое вліяніе его всегда положительно [2]) (т. е. повышеніе экономич. благосостоянія влечетъ повышеніе душев. потребл. и наоборотъ), то съ вѣроятностью близкой къ достовѣрности, можно утверждать, что экономич. благосостояніе крестьянъ (обусловливаемое урожаемъ, а слѣдовательно, и урожай—съ одной стороны и душев. потребленіе спирт. напитковъ—съ другой стороны) въ конечномъ счетѣ находятся въ *прямой* зависимости между собой (т. е. повышеніе или пониженіе перваго влечетъ за собой повышеніе или пониженіе второго).

5) Иными словами: душевое потребленіе спирта (въ земледѣльч. губ.) прямо пропорціонально урожаю, [3]) высотѣ зараб. платы

---

[1]) Казанская, Самарская, Подольская, Калужская и друг.

[2]) Что ясно видно изъ всего предыдущаго.

[3]) Въ широкомъ смыслѣ: сюда входитъ урожай не только даннаго, но и

сельск.-хозяйственнымъ рабочимъ, хлѣбнымъ цѣнамъ (за исключеніемъ нѣкоторыхъ губерній, покупающихъ хлѣбъ, гдѣ наблюдается обратная связь съ хлѣбными цѣнами) и обратно пропорціонально высотѣ недоимокъ казенныхъ, земск., мірскихъ страховыхъ и выкупныхъ платежей—поскольку таковая высота недоимокъ, зависящая отъ экономическаго благосостоянія населенія, не утрируется въ ту или иную сторону, благодаря насильственному выкачиванію недоимокъ мѣстной администраціей, благодаря также выкачиванію народныхъ средствъ крестьянскимъ банкомъ—особенно послѣднее время.

Вотъ, такимъ образомъ обстоитъ дѣло въ губерніяхъ земледѣльческихъ (чисто-землед.), теперь же перейдемъ къ разсмотрѣнію тѣхъ взаимоотношеній, которыя существуютъ между урожаемъ и потребленіемъ спирт. напитковъ—въ губерніяхъ *промышленно-земледѣльческихъ* (съ приблизительно одинаково развитой добывающей и обрабатывающей промышленностью) и *промышленныхъ*.

Типомъ первыхъ мы возьмемъ Екатеринославскую губернію.

VIII.

Екатеринославская губернія принадлежитъ къ числу губерній, въ которыхъ промышленность добывающая и обрабатывающая (въ широкомъ смыслѣ этого слова) играютъ приблизительно одинаково видную роль (по крайней мѣрѣ — въ настоящее время) въ смыслѣ вліянія на благосостояніе населенія. Въ самомъ дѣлѣ, являясь губерніей земледѣльческой — (средній чистый сборъ хлѣбовъ за 6-лѣтіе 1895 — 1900 г. — по вычисленію м-ва землед. и госуд. имущ., безъ овса, картофеля и масличныхъ. — 71.673.6 тыс. пудовъ а приблизительная стоимость этого сбора, которую получимъ, помножая на среднюю за 9-лѣтіе 1895—1904 гг. динамическую цѣну хлѣбовъ, равную 71.5 коп. [1]), равна—51.604.506 тыс. рублей)—она является въ то же время крупнымъ промышленнымъ центромъ, въ частности центромъ русской металлургической и горной промышленности. Въ 1902-мъ году въ ней насчитывалось по XII главнымъ группамъ, по даннымъ изслѣдованія А. В. Погожева—«Учетъ численности и составa рабочихъ» . . . ., 308 заводовъ и 43392 чел.

предшествующихъ годовъ, урожай сосѣднихъ губерній, такъ или иначе вліяющій на хлѣбныя цѣны, на зараб. плату сельск.-хоз. рабочимъ, что имѣетъ важное значеніе для отхожепромышленниковъ.

[1]) Вычислено на основаніи Свода Товарныхъ цѣнъ на русск. и иностран. рынкахъ.

рабочихъ (соотвѣтствующія цифры Адресн. книги М-ва финансовъ: въ 1900 году—по XII гл. группамъ—253 завода съ 24631 чел. рабочихъ). Всего же рабочихъ, въ ней включая и горную промышленность—129.469 чел.—въ 1902 г. по Погожеву, или 100988 чел.—въ 1900 году—по даннымъ Трудов. Комиссіи 16 ноября 1901 г. (Томъ I стр. 215—219). Сюда конечно не входятъ тѣ массы рабочихъ, или вѣрнѣе, полурабочихъ крестьянъ, которые «между прочимъ» занимаются промыслами, тѣсно связанными съ промышленностью. Что касается общей суммы производства, то она приближается къ 150.000 тыс. рублямъ по Мореву (Коммерч. Географія 1901 г.) — въ 1897-мъ году она равнялась—141.438 тыс. рублямъ.

Благодаря такому промышленно-земледѣльческому типу Екатеринославской губерніи, на ней мы и остановимся, какъ типической для губерній промышленно-земледѣльческихъ.

Прилагаемая діаграмма № 3, а также и нижеслѣдующая таблица, показываютъ намъ колебанія душевого потребленія спиртныхъ напитковъ въ связи съ урожаями и другими экономическими факторами:

ГОДЫ:	Урожай (чист. сбор. въ пуд. данн. Цент. Ст. К-та).	Отношен. [1]) урож. къ среднему за 25-лѣтіе.		Цѣна [1]) 1 п. въ коп.		Естеств. движ. насел. на 100 человѣкъ.			% недоимки [2]) по казен. плат.	Душев. потр. спирт. нап. въ ведр.
		ржи.	пшен.	ржи.	пшен.	брак.	род.	умер.		
1856	—	91	80	51	98	0,88	4.96	3.32	71%	0,8060
1887	—	149	136	48	84	1,18	5,16	3,20	68.1%	0,9620
1888	52,70	192	139	37	78	0,95	4.64	2,54	50,5%	0.7375
1889	11,56	28	57	49	84	0,92	4,84	3.14	51,7%	0,7299
1890	21,86	85	57	53	72	0,72	4,59	3,44	57,8%	0,6033
1891	36,37	85	100	96	106	0,96	4,60	3,21	40,1%	0,6381
1892	59,08	81	136	65	75	0,96	5,06	3,50	36,1%	0,6613
1893	86,96	152	180	40	49	0,81	4,83	2,63	23,9%	0,6981
1894	57,77	325	117	27	—	0,94	5,26	2.92	17,8%	0,8156

[1]) См. Чупровъ и Посниковъ. Вліяніе урожаев. I Д. Т. II стр. 269.
[2]) Взято у Голубева: Историко-Статист. обзоръ Вятскаго края стр. 127 Вятск. губ. въ ряду другихъ губерній.

Итакъ, 0,8060 ведра душевого потребленія въ неурожайномъ 1886-мъ году.... 1886 годъ въ с.-х. отношеніи, а также и отчеты мѣстныхъ акцизныхъ управленій отмѣчаютъ этотъ годъ, какъ очень тяжелый въ экономическомъ отношеніи—урожай очень плохой, слѣдующій за очень неурожайнымъ 1885-мъ годомъ [1]), рогатый скотъ сильно страдалъ отъ эпизоотіи—чума; вмѣстѣ съ тѣмъ этотъ годъ отличался наивысшимъ за періодъ 1886—1894 годовъ процентомъ недоимокъ—71%, низкой брачностью—0,88 на 100 челов. населенія, напротивъ смертность—3,32 на 100, рождаемость—4,96 на 100, приростъ—1,64. [2]) Далѣе душевое потребленіе значительно повышается въ 1887-мъ году (0,9620 ведра 40°),—который несомнѣнно долженъ быть признанъ урожайнымъ; [3]) часть этого повышенія, впрочемъ, должна быть отнесена насчетъ 1888 года, т. к. съ 1 января сего года былъ повышенъ акцизъ на спиртъ и заводчики, конечно, постарались какъ можно больше выпустить спирта на рынокъ по прежнему акцизу, на самомъ дѣлѣ предназначеннаго къ потребленію въ 1888-мъ году. Въ очень урожайномъ 1888-мъ году (% недоимокъ—50,5%, брачность — 0,95, смертность—2,54, приростъ — 2,10, на 100) душевое потребленіе, по вычисленной мною цифрѣ, понижается равняясь 0.7375 ведра. Но при этомъ надо принять во вниманіе, что a) съ 1 янв. 1888 года уѣзды Ростовскій и Таганрогскій (Таганрогъ) — отличающіеся высокимъ душевымъ потребленіемъ — отнесены къ области войска Донского. b) что съ 1 янв. 1888 года повышенъ акцизъ на спиртъ [4]), c) наконецъ, что, судя по чрезмѣрно повысившимся цѣнамъ—зараб. платѣ поденно) сельск.-хоз. рабочимъ—2 р. 80 к. [5]) въ сутки, (тогда какъ въ 1887 г. тоже урожайномъ эта цѣна зараб. пл. равнялась — 1.00 коп., а средняя за 1885—1900 г. зараб. пл. с.-х. рабочимъ—

---

[1]) По даннымъ Сводн. Сбор. Чупрова и Посникова (Т. II й стр. 269) отношенія урожая ржи и пшеницы 1885 года къ среднему (100) за 25-лѣтіе соотвѣтственно равны—55 (рожь) и 32 (пшеница).

[2]) Соотвѣтствующія цифры для средняго за 25-лѣтіе слѣдующія: брачность—096; рождаемость—5,13; смертность—3,15; приростъ—1,98.

[3]) Отношеніе урожая этого года къ среднему за 25 лѣтіе такое: для ржи — 149, для пшеницы—136; брачность — 1,18; раждаемость — 5,16, смертность—3,20, приростъ—1,96 на 100.

[4]) Значеніе этого повышенія мною было указано выше.

[5]) По даннымъ текущей земской статистики.

118 коп.),—приливъ рабочихъ на сельскія работы былъ ниже средняго.

Если, такимъ образомъ, внесемъ приблизительныя фактическія поправки на этотъ счетъ, то придемъ къ выводу, что въ 1888-мъ году, несмотря на сильное паденіе хлѣбныхъ цѣнъ, на повышеніе акциза, на нѣкоторое пониженіе брачности—сравнительно съ предшествующимъ годомъ (0,95 противъ 1,18), душевое потребленіе было не ниже душев. потребленія предыдущаго года. Въ этомъ отношеніи подтверждаетъ наше мнѣніе и донесеніе г-на управляющаго акцизными сборами по Екатеринославской губерніи, въ которомъ мы, между прочимъ, читаемъ: «потребленіе вина значительно выше, нежели въ 1887-мъ году». (Приложеніе къ отчету Д-та неокл. сб. 1888 г. Екатериносл. губ. стр. 113).

Начиная съ 1888 года идетъ постепенное паденіе душевого потребленія,—сопровождаемое, какъ показываетъ приведенная выше таблица, пониженіемъ брачности, рождаемости, повышеніемъ смертности, а также повышеніемъ недоимокъ (50%—въ 1888, 51.7%—въ 89 г. и 57,8%—въ 1890 году), и въ 1890-мъ году оно достигаетъ своего минимума,—дальше котораго не понижалось за весь періодъ 1885—1906 гг.—0.6033 ведра. 1890 годъ отличается низкимъ урожаемъ, слѣдуя притомъ послѣ неурожайнаго 1889 года: «1890 годъ, читаемъ мы въ донесеніи г-на управляющаго акциз. сб. Екатерин. губ.—урожай гораздо ниже средняго, сборъ травъ очень плохой... цѣны на хлѣбъ очень низки за отсутствіемъ спроса извнѣ, падежъ скота и усиленныя продажи его (за безцѣнокъ) за отсутствіемъ корма, безработица вслѣдствіе кризиса въ каменноугольной промышленности, запасы хлѣба истощены въ предыдущемъ году, акцизъ съ табаку поступилъ на 16,2% менѣе предыдущаго года, съ сахара на 62.07% менѣе 1889 года (Прилож. къ отч. Д-та неокл. сб. за 1890 г. стр. 146).

Косвеннымъ показателемъ (хотя мнѣ кажется и прямыхъ достаточно) тяжелаго экономическаго положенія населенія въ 1890-мъ году можетъ служить крайне слабый приростъ населенія въ этомъ году—1,15, брачность понизилась до 0,72 (противъ 1,15—въ 87 г.), смертность же повысилась до 3.41 на 100—противъ 3.20—въ 1889 и 2,54—въ 1888 году. Долженъ замѣтить, что такое пониженіе душев. потребленія съ 0,9620 ведра въ 1887 году до 0,60—

въ 1890-мъ году, т.-е. на 37,7% никоимъ образомъ не можетъ быть объяснено никакими (даже экстраординарными) колебаніями прилива с.-х. рабочихъ на лѣтнія работы. Въ самомъ дѣлѣ, приливъ рабочихъ (сельск.-хоз.) приближается въ общемъ къ цифрѣ недостатка сельск.-хоз. рабочихъ данной губерніи. Если слѣдовать г-ну Короленко, то по его вычисленіямъ, этотъ недостатокъ будетъ равняться приблизительно 150 тыс.—200 тыс. челов., что составитъ къ населенію того года 11.2%. Допустимъ теперь колебанія прилива въ 200% то и тогда колебанія въ процентѣ населенія будутъ равняться — 22 или 23-мъ процентамъ. А такъ какъ с.-х. рабочіе, приливающіе на лѣтнія работы, остаются тамъ въ среднемъ лишь 3—4 мѣсяца, то слѣдовательно, колебанія въ приливѣ рабочихъ, даже равныя 200 (%) процентамъ, могутъ измѣнять (вѣрнѣе, искажать) дѣйствительную цифру населенія лишь въ предѣлахъ 5—6 процентовъ; (эту цифру получимъ помножая 22—23% на 1/4). Нечего говорить, что подобныя измѣненія въ числен-ности населенія не могутъ повысить или понизить душев. потреб. на 20%, а тѣмъ болѣе на 37.7%, что имѣло мѣсто въ нашемъ примѣрѣ. Итакъ, процессъ измѣненій высоты душев. потребленія есть процессъ во всякомъ случаѣ независимый отъ колебаній прилива с.-х. рабочихъ [1], хотя и за ними нельзя отрицать извѣстнаго вліянія (гл. образ. въ предѣлахъ тысячн. долей ведра, отчасти сотыхъ, но не десятыхъ долей).

Если будемъ разсматривать нашу діаграмму дальше, то увидимъ, что, начиная съ 1891-го года съ повышеніемъ урожая (по данн. Центр. Стат. К-та чистый сборъ хлѣбовъ въ 1890 г.—21,86 пуд. на душу. 1891 — 36.37 пуд., 1892—59.08 пуд. 1893—86,96 пуд.;) повышается и душевое потребленіе спирт. напитковъ: 0,60 ведра — въ 1890 г., 0.64 — 1891 г., 0,66—1892 г., 0,70—1893 и 0.82 — въ 1894 [2]) году — урожайномъ (чист. сборъ — 57,77 пуд.).

---

[1]) За монопольный періодъ мы имѣемъ свѣдѣнія о количествѣ вина, потребленнаго за кажд. мѣсяцъ, если возьмемъ душев. потребленіе за три послѣд. мѣсяца (окт., ноябрь, декабрь) т.-е. когда сельск.-хоз. рабочіе уже не бываютъ, то получимъ слѣдующую таблицу: 1896 г. — 0,21 в., 1897—0,23; 1898—0,28; 1899—0,28; 1900 — 0,24; 1901 — 0,20; 1902—0,23; 1903—0,24; 1904—0,29. Если сопоставимъ съ годичнымъ душевымъ потр., то нѣког. поправку должны будемъ сдѣлать лишь относительно 1899 года.

[2]) Этому повышенію, какъ увидимъ далѣе, благопріятствовало и развитіе горнозаводской промышленности.

слѣдующемъ за очень урожайнымъ 1893 годомъ. — Недоимки по всѣмъ сборамъ (казенн. земск. мірскимъ и страховымъ), равнявшіяся въ 1891-мъ году 44% [1]) за этотъ же періодъ времени понижались: 36,3%—въ 1892-мъ году, 26%—въ 1893 г. и 20%—въ 1894-мъ году, прироста населенія, равнявшійся въ 1890-мъ году—1,15, постепенно повышаясь, равнялся въ 1894 году—2,34 на 100; смертность съ 3,44 — въ 1890 упала до 2,63 — въ 1893 и 2,92 — въ 1894 году, брачность и рождаемость также повысились.

Далѣе, въ неурожайные [2]) 1895, 1896 и 1897 годы душев. потребленіе падаетъ, но уже въ меньшей степени, чѣмъ въ предыдущіе неурожаи. А между тѣмъ, это были годы введенія монополіи, сопровождавшіеся сильнымъ сокращеніемъ мѣстъ торговли, сопровождавшіеся всюду въ той или иной степени (независимо отъ экономич. условій) пониженіемъ душевого потребленія уже въ силу того обстоятельства, что большинство крестьянъ изрядно запасалось виномъ въ годъ предшествовавшій введенію монополіи. Донесеніе управляющаго акцизными сборами (см. приложен. къ отчету Гл. Упр. неокл. сб. и казен. прод. питей за 1896 годъ), совершенно справедливо приписываетъ это сравнительно слабое пониженіе душев. потр.—повышенію хлѣбныхъ цѣнъ (цѣны на Одессу,—главн. центръ тяготѣнія хлѣбн. грузовъ изъ Екатерин. губ.—на пшеницу, равнявшіяся [3]) въ 1890 году —89.2 коп.; 1891 —107 коп.; 1892—89.8 коп.; 1893 — 71.3 коп.; 1894 г. — 58.5 коп.; въ 1895—66.1 коп.; повысились въ 1896 г.—до 78.6 коп. и въ 1897 году—до 95 коп.) и развитію горнозаводской промышленности, которое идетъ съ лихорадочной быстротой. Въ 1896 году начаты постройки новыхъ громадныхъ заводовъ—въ Луганскѣ металлургич. заводъ Гартмана, въ Маріуполѣ металлургич. заводы горнаго и промышленнаго О-въ, при станціи Волынцево — Петровскіе заводы Русско-Бельгійскаго горно-промышленнаго О-ва (1895 г.)... Чтобы показать какимъ образомъ и до какой степени вліяютъ эти постройки заводовъ на народное благосостояніе, на сколько онѣ являются проводниками

---

[1]) См. Сводъ свѣдѣній о поступленіи казенн. земск. мірскихъ и страхов. платежей (по отчетамъ податныхъ инспекторовъ).

[2]) Урожаи—ниже средняго (хотя остраго паденія не было, но зато это продолжалось 3 года).

[3]) Сводъ товарн. цѣнъ на русскихъ и иностр. рынкахъ (ежегодно, начиная съ 1890 года).

денежныхъ средствъ въ народные карманы, я позволю себѣ привести нѣсколько строкъ изъ труда Брандта «Иностранные капиталы и ихъ вліяніе на экономическое благосостояніе страны», глава IV стр. 172 (II-й томъ).

Рѣчь идетъ о постройкѣ Петровскаго завода Русско-Бельгійскаго О-ва... Расходы на оборудованіе и сооруженіе предпріятія: всего затрачено (на основаніи данныхъ, сообщенныхъ администраціей завода г-ну Брандту)—на пріобрѣтеніе земли, постройку зданій, гидротехническія сооруженія, покупку машинъ, кладку доменныхъ печей и т. д.—15.082.843 рублей, изъ которыхъ осталось въ Россіи 11.596.543 рубля...

Хозяйственныя группы, въ доходъ которыхъ поступили вышеозначенныя уплаты, сводятся г-номъ Брандтомъ къ слѣдующимъ:

1) Землевладѣльцы получили за землю—1.103.843 рубля; если вычесть отсюда 42.500 руб., поступившіе въ пользу казны на купчія крѣпости, то доходъ землевладѣльцевъ выразится чрезъ 1.063.343 рубля.

2) Казна выиграла на таможенныхъ пошлинахъ и на купчихъ крѣпостяхъ, что вмѣстѣ составитъ 1.895.000 рублей.

3) Желѣзныя дороги (ж.-д. фрахты) получили — 936.000 рублей.

4) Представители интеллигентнаго труда получили — 763.500 рублей.

5) Представители рабочей силы: «нѣтъ возможности выразить въ точной цифрѣ сумму, полученную рабочими, такъ какъ, кромѣ непосредственной суммы,—985.000 руб. (зарб. пл.), уплаченныхъ заводомъ рабочимъ, постройка завода дала много заработковъ занятому въ другихъ отрасляхъ промышленности, именно въ производствѣ и доставкѣ камня, извести, кирпича, лѣсныхъ матеріаловъ, желѣза, стали. Всѣ эти послѣдніе доходы Брандтъ вычисляетъ косвенно; такъ, напримѣръ, говоритъ онъ,—«за разные полуобработанные матеріалы—желѣзо, сталь—уплачено 1.020.000 руб., можно безошибочно, по крайней мѣрѣ, одну пятую этой суммы (т. е. 204.000 руб.) отнести на счетъ рабочей платы». Вычисляя вышеуказаннымъ образомъ, Брандтъ опредѣляетъ доходъ представителей рабочей силы въ 3.079.200 рублей или 26,6% всѣхъ денегъ, израсходованныхъ администраціей завода въ Россіи».

Нѣтъ сомнѣнія, говоритъ дальше Брандтъ, что если бы не возникло это предпріятіе, то рабочіе нашли бы к.-л. примѣненіе для своего труда, но можно весьма сильно сомнѣваться въ томъ, было бы это примѣненіе полное, и получили бы они такое же вознагражденіе за трудъ (но надо принять во вниманіе, что «значительн. часть этихъ работъ, напримѣръ, добыча и перевозка камня, сплавъ лѣса... была произведена крестьянами въ видѣ побочныхъ мѣстныхъ промысловъ, которые (т. е. крестьяне), не будь этого случая, не получили бы много примѣненія своему труду; для нихъ это большой плюсъ, тѣмъ болѣе, что благодаря усиленному спросу, — всѣ рабочія группы были вознаграждены выше, чѣмъ обыкновенно»).

«Выиграли много и подгруппы, отдѣльныя лица... такъ, напримѣръ, крестьяне села Никитовки (см. Брандтъ II т., стр. 209) отдали 85 десятинъ—(въ тридцатилѣтнюю аренду)—принадлежащей имъ земли на слѣдующихъ условіяхъ: арендаторъ уплачиваетъ за все время аренды 700 тыс. руб., изъ которыхъ 300 тыс. рублей выдаетъ впередъ—авансомъ; затѣмъ онъ пріобрѣтаетъ за свой счетъ въ полную собственность крестьянъ 1550 десятинъ земли за 210.000 рублей у одного изъ землевладѣльцевъ и, наконецъ, крестьянамъ предоставляетъ право самимъ разрабатывать уголь на 30-ти саженн. глубинѣ; такимъ образомъ, за аренду 85 десятинъ земли крестьяне получили около милліона рублей» [1]).

Итакъ, слабое (сравнительно) пониженіе душ. потребленія въ малоурожайные 1895—97 годы обусловливалось развитіемъ горнозаводской промышленности, которое въ очень значительной степени компенсировало невыгоды плохого сбора хлѣбовъ.

Приведемъ теперь данныя для послѣдующихъ лѣтъ (стр. 83).

Въ 1898 году урожаи хлѣбовъ (равнявшіеся въ 1895 г. 39,90 пуд., 1896—42,90 пуд., 1897 г.—38,59 пуд.), повышается до 57 пудовъ; повысившіяся хлѣбныя цѣны (по данн. свода товарн. цѣнъ: цѣна на пшеницу на Одессу въ 1895 году—66.1 коп., а въ 1897 г.—95 к., и въ 1898 году—103 к.),—сильное развитіе горнозаводской промышленности, дѣйствуя въ одномъ

[1]) Подобное, между прочимъ, указываетъ и кн. Шаховской, вообще враждебно относящійся къ иностраннымъ капиталамъ, въ своихъ статьяхъ въ „Новомъ Времени“ 1898 г. № 8156.

Годы.	Производство желѣза и стали тысяч. пудовъ ¹).	Добыча кам. угля тыс. пуд. ¹)	Число рабоч. въ камен.-уг. промышл. (тыс. челов.) ¹).	Душев. сборъ зерн. хлѣбов. (въ пуд.) ¹).	Потр. вина въ ведр. 40 ²).	Хлѣб. цѣны на пшен. Одесса. въ коп.	% недоимки по казенн. зем. мірск. и страх. платежамъ.
1897	24398	237751	27,600	20,33	0,6974	95	12%
1898	38164	283340	31,531	26,69	0,8108	103	9%
1899	42515	363819	43,059	16,00	0,8942	94	9%
1900	52828	453289	55,915	16,04	0,8368	89	8%

направленіи въ смыслѣ вліянія на благосостояніе населенія, сильно повышаютъ душевое потребленіе (въ 1898 г. — 0,8108 ведра), которое достигаетъ своего максимума въ 1899-мъ году, несмотря на пониженіе урожая. Въ этомъ случаѣ душевое потребленіе подъ вліяніемъ двухъ могучихъ (тянувшихъ по противоположнымъ направленіямъ) факторовъ, изъ которыхъ одинъ—развивающаяся горнозаводская промышленность—клонилъ душевое потребленіе къ повышенію, а другой факторъ—неурожай—къ пониженію, пошло по равнодѣйствующей вліянія этихъ факторовъ, и промышленность (горная), какъ мы видимъ изъ діаграммы и только-что приведенной таблицы, тутъ уже одержала верхъ (тогда какъ въ 1895—97 годахъ преобладаніе было еще на сторонѣ урожая).

¹) Первыя четыре графы этой таблицы заимствованы изъ III выпуска отчета Гл. Упр. неокл. сбор. „Статистика по казенн. продажѣ питей“ за 1900 годъ; цифры сбора зерновыхъ хлѣбовъ, приводимыя въ этой книгѣ, ниже цифръ сбора, даваемыхъ Цент. Стат. К-та (въ 1897 г.—38 пуд., 1898—57 пуд., 1899—33 пуд. и 1900—27,80 пуд.), н. ч. не включены нѣкоторые хлѣба, напримѣръ, овесъ, но общая пропорція между сборами отдѣльныхъ годовъ—почти одна и та же, за исключеніемъ 1900-го года.

²) Соотвѣтствующія цифры главн. управленія (населеніе тамъ бралось къ концу, а не началу года, какъ у меня).

1897—0,68	1899—0,87	1901—0,70	1903—0,76	1905—0,88
1898—0,79	1900—0,81	1902—0,68	1904—0,79	1906—0,93

Доказательствомъ, что въ данномъ случаѣ мы имѣемъ дѣло съ равнодѣйствующей противоположныхъ вліяній различныхъ факторовъ, а не просто-на-просто съ вліяніемъ предшествовавшихъ урожаевъ (не съ силой инерціи), можетъ служить прилагаемая поуѣздная таблица (стр. 86 и 87). Изъ нея мы видимъ, что повышеніе душ. потребл. съ 0,8108 ведра въ 1898 году до 0,8942 ведра—въ 1899 году, повышеніе именно на семь сотыхъ ведра [1], если можно такъ выразиться, составилось: 1) во-первыхъ, изъ сильно повысившагося душевого потребленія по *промышленнымъ* уѣздамъ—по Славяносербскому уѣзду съ 1,10 ведра въ 1898 г. до 1,35 ведра—въ 1899 году, или на пятнадцать сотыхъ ведра, а душевой расходъ съ 7 р. 70 к. до 9 р. 50 к.;—по Бахмутскому уѣзду съ 1,01 ведра—въ 1898 году до 1,20 ведра въ 40°—въ 1899 году, или на девятнадцать сотыхъ ведра, а душевой расходъ съ 7 р. 12 к. до 8 р. 43 коп., что произошло подъ вліяніемъ роста горнозаводской промышленности [2], и 2) во-вторыхъ, изъ слабо повысившаго душевого

---

[1]) А душевой расходъ по всей Екатеринославской губерніи повысился съ 5 р. 53 к. въ 1898 году до 6 р. 12 коп.—въ 1899 году.

[2]) Относительно связи между душев. потребл. и ростомъ горно-зав. промышленности мы имѣемъ по указаннымъ уѣздамъ слѣдующую таблицу (см. Статистика по казенной пр. питей за 1897—98 г.):

Уѣзды	Ян. Февр. Мар. 1897	Ян. Февр. Мар. 1898	Апр. Май Іюнь. 1897	Апр. Май Іюнь. 1898	Іюль Авг. Сент. 1897	Іюль Авг. Сент. 1898	Окт. Ноябр. Дек. 1897	Окт. Ноябр. Дек. 1898	Всего въ 1897	Всего въ 1898
Бахмутскій.										
(въ вагонахъ). Отправка кам. уг.	62298	64138	63918	71464	69751	72352	69774	77915	265711	289179
(въ тыс. ведрахъ). Потребл. вина.	52,5	67,0	63,9	84,1	71,0	87,0	9,15	116.8	278.9	355.1
Славяносербскій.										
(въ вагонахъ). Отправка кам. угл.	33698	38524	34763	43462	38830	42121	40550	50693	147831	174710
(въ тыс. ведрахъ). Потребл. вина.	28,8	34,2	37,6	49,6	40,1	51,5	52,8	70,4	159,3	205,7

потребленія земледѣльческихъ и вообще наиболѣе пострадавшихъ отъ неурожая уѣздовъ: такъ, по Екатеринославск. уѣзду душев. потребленіе повысилось лишь на шесть (съ 1,00 ведра до 1,06 ведра) сотыхъ, а если выкинемъ города и возьмемъ лишь однѣ деревни Екатеринославскаго уѣзда, то въ нихъ душев. потребл. повысилось всего лишь на одну сотую ведра съ 0,79 ведра до 0,80 ведра въ 1899 году, по Новомосковскому уѣзду душ. потребленіе повысилось на четыре сотыхъ ведра съ 0,57 до 0,61—въ 1899, наконецъ, по наиболѣе пострадавшему отъ неурожая Верхнеднѣпровскому уѣзду душ. потр. *понизилось* съ 0,68 ведра—въ 1898 году до 0,64 ведра—въ 1899 году (а душев. расходы съ 4 р. 79 коп. до 4 р. 49 коп.). (См. табл. на 86 и 87 стр.).

Въ неурожайномъ 1900-мъ году, слѣдующемъ послѣ неурожайнаго 1899 года душев. потребленіе падаетъ на очень незначительное количество съ 0,8942 ведра до 0,8368 ведра 40°. Если перейдемъ опять къ поуѣздной таблицѣ, то увидимъ, что оно сильно понизилось по нѣкоторымъ уѣздамъ — именно земледѣльческимъ: по Павлоградск. уѣзду съ 0.64 — въ 1899 г. (а расходъ 4 р. 50 к.) до 0.55 ведра (расходъ 3 р. 89 к.) — въ 1900 году. (Если теперь выдѣлимъ города Павлоградскаго уѣзда и возьмемъ однѣ деревни, то въ нихъ душев. потребленіе понизилось на одиннадцать сотыхъ съ 0.59 до 0.48 ведра—въ 1900-мъ году) по Новомосковскому уѣзду съ 0.61 до 0.51 ведра—въ 1900 году, по Верхнеднѣпровскому уѣзду съ 0.64 до 0,50 ведра по всему данному уѣзду и съ 0.63 ведра до 0.49 ведра (и расходъ съ 4 р. 40 к. до 3 р. 50 коп.) или на четырнадцать сотыхъ ведра по деревнямъ Верхнеднѣпровскаго уѣзда (т.-е. за исключеніемъ городовъ) [1], а также и по всему уѣзду. Далѣе, изъ обозрѣнія этой таблицы мы видимъ, что это очень значительное пониженіе душ. потребленія по земледѣльческимъ уѣздамъ — подъ вліяніемъ неурожая — въ погубернскихъ данныхъ (паденіе всего лишь на $4\frac{1}{2}$ сотыхъ ведра въ 40°) въ значительной степени парализовалось повышеніемъ его (или крайне слабымъ пониженіемъ) по уѣздамъ промышленнымъ. — Такъ, по Славяносербскому уѣзду душев. потребленіе повысилось съ 1.35

[1]) Всѣ вышеозначенныя цифры душев. потребленія я заимствую изъ III выпусковъ Отчетовъ Гл. Упр. неокл. сборовъ „Статистика по казенной продажѣ питей“ за соотвѣтствующіе годы.

Поуѣздная таблица потребл. спиртныхъ напитковъ и расхода на нихъ.

Екатеринославская губ.

Уѣзды.	Годы.	Города. Душ. потребл.	Города. Расходъ.	Деревни. Душ. потребл.	Деревни. Расходъ.	Всего. Душ. потребл.	Всего. Расходъ.	Примѣчаніе.
Екатериносл.	1897	1,35	9,49	0,70	4,88	0,92	6,43	душев. потребл. выражено въ ведрахъ—40⁰, душев. расходъ въ рубляхъ.
	1898	1,43	10,03	0,79	5,52	1,00	7,02	
	1899	1,59	11,17	0,80	5,65	1,06	7,48	
	1900	1,53	10,94	0,66	4.67	0,94	6,73	
	1901	1,35	10,11	0,56	4.28	0,82	6,28	
	1902	1,33	10,31	0,71	5.63	0.93	7,14	
	1903	1.27	9,81	0.61	4,70	0,83	6,37	
Славяносербскій	1897	1.65	11,59	0,77	5,42	0,87	6,13	
	1898	1,95	13,71	0.99	6.92	1,10	7,70	
	1899	2.15	15,35	1.25	8,77	1,35	9,50	
	1900	2.27	16.27	1.41	10,09	1,51	10,80	
	1901	2.18	16,78	1,16	8,85	1,28	9,78	
	1902	2,01	15.47	0,88	6,70	1.01	6,73	
	1903	1,89	14.52	0,98	7,47	1,09	8,31	
Бахмутскій	1897	1.29	9,09	0,80	5,59	0,82	5,79	
	1898	1.47	10,31	0.99	6,93	1,01	7,12	
	1899	1.47	10.56	1,18	8,31	1.20	8,43	
	1900	1.41	10.13	1.31	9,33	1.31	9,38	
	1901	1.28	9.92	1.12	8.60	1.13	8,67	
	1902	1,10	8.49	1.00	7,62	1,00	7.67	
	1903	1.14	8,82	1,03	7,86	1,03	7,91	
Павлоградскій	1897	1.20	8.42	0.41	3,09	0,49	3,45	
	1898	1.30	9.15	0,52	3,67	0,58	4,04	
	1899	1.37	9.64	0,59	4,13	0.64	4,50	
	1900	1,16	8,30	0,48	3,42	0 55	3,89	
	1901	1.01	7.80	0.41	3.12	0,45	3,43	
	1902	1.08	8,31	0,45	3,48	0,50	3,80	
	1903	1.28	9,88	0,51	4,13	0,59	4,51	

Новомосковскій...	1897	0,92	6,47	0,44	3,11	0,47	3,27		
	1898	1,00	7,01	0,55	3,84	0,57	3,99		
	1899	1,20	8,40	0,58	4,06	0,61	4,26		
	1900	0,93	6,62	0,49	3,48	0,51	3,62		
	1901	0,74	5,70	0,39	2,99	0,41	3,12		
	1902	0,87	6,72	0,44	3,33	0,45	3,48		
	1903	1,17	9,01	0,58	4,41	0,60	4,61		
Верхнеднѣпровскій	1897	0,81	5,92	0,59	4,13	0,60	4,23		
	1898	0,93	6,52	0,67	4,70	0,68	4,79		
	1899	0,88	6,15	0,63	4,40	0,64	4,49		
	1900	0,66	4,67	0,49	3,50	0,50	3,56		
	1901	0,59	4,51	0,39	2,95	0,40	3,03		
	1902	0,60	4,57	0,46	3,54	0,47	3,59		
	1903	0,76	5,85	0,60	4,55	0,60	4,61		
Александровскій.	1897	—	—	—	—	—	—		
	1898	—	—	—	—	—	—		
	1899	—	—	—	—	—	—		
	1900	—	—	—	—	—	—		
	1901	—	—	—	—	—	—		
	1902	—	—	—	—	—	—		
	1903	—	—	—	—	—	—		Душ. потребл. за три послѣдн. мѣсяца.
Итого по Екатериносл. губ....	1897	—	—	—	—	0,6974	—	0,23	
	1898	—	—	—	—	0,8108	—	0,28	
	1899	—	—	—	—	0,8942	—	0,28	
	1900	—	—	—	—	0,8368	—	0,24	
	1901	—	—	—	—	0,7165	—	0,20	
	1902	—	—	—	—	0,6965	—	0,24	
	1903	—	—	—	—	0,7854	—	0,25	

ведра (расходъ 9 р. 50 коп.) до 1.51 ведра (расходъ 10 р. 80 к.)— въ 1900-мъ году, по Бахмутскому уѣзду съ 1,20 ведра (расх. 8 р. 43 коп.) до 1,31 ведра (расх. 9 р. 38 коп.) — благодаря развитію горнозаводской промышленности. Хотя признаки депрессіи въ промышленности были на-лицо не только въ 1900-мъ году, но и въ 1899 году, но тѣмъ не менѣе развивавшійся и подготовлявшійся тяжелый кризисъ былъ еще въ той стадіи развитія, въ которой онъ не могъ оказать непосредственнаго воздѣйствія на высоту душевого потребленія: число рабочихъ даже возрасло съ 43059 чел. (1899) до 55919 чел.; производство стали [1]) увеличилось съ 42515 тыс. пуд. (1899) до 52828 тыс. пуд., выплавка чугуна увеличилась съ 71.172 тыс. пуд. (1899) до 75551 тыс. пуд. — въ 1900-мъ году. Итакъ, и тутъ (т.-е. въ 1900-мъ) мы имѣемъ дѣло съ равнодѣйствующей, съ каковой мы имѣли дѣло въ предшествующіе годы, особенно же ярко проявившей себя въ 1895—97 и 1899 годы.

Наконецъ, въ послѣдующіе годы, какъ показываютъ діаграмма № 3-й, а также и поуѣздная таблица, душевое потребленіе колебалось совершенно аналогично съ колебаніями горнозаводской промышленности, особенно понижаясь въ 1901 (душ. потр. 0.7165 ведра) и въ 1902 (душ. потр.—0.6965 ведра) годы, т. е. въ годы кризиса въ нашей металлургической горнозаводской промышленности: «Въ 1901-мъ году въ южной промышленности уменьшилась выплавка:— изъ 56 домен. печей дѣйствовала только 31 печь (Брандтъ: Торг.-Промышл. Кризисъ 1901 г. томъ II стр. 156), а въ 1902 году только 23. (Брандтъ. Ук. соч. томъ II стр. 291), число рабочихъ въ металлургической промышленности юга въ 1899 году— 45416 чел., а въ 1901 году — только 38590 чел. (тамъ же)... выплавка чугуна, равнявшаяся въ 1900-мъ году — 75551 тыс. пуд., — въ 1901 году уменьшилась до 73792.7 тыс. пуд., въ 1902 — 67222 тыс. пуд., а въ 1903 — 66277 тыс. пуд. (см. Ежегодн. отчеты о горнозаводской промышленности въ Ежегодн. М-ва Финансовъ). Въ 1903 и 1904 годахъ душевое потребленіе повысилось, въ чемъ сказалось несомнѣнно и вліяніе урожая. Но насколько оно, взятое отдѣльно, имѣло значеніе для повышенія душ. потребл. — учесть невозможно, хотя бы приблизительно, т. к., благодаря тому, что отчеты Главн.

---

[1]) Отчеты совѣта Съѣзда Горнопромышленниковъ за 1900 годъ.

Управл. неокл. сб. «Статистика по казенн. продажѣ питей» съ 1903 года перестали давать поуѣздныя данныя о душев. потребленіи, невозможно проанализировать различіе въ интенсивности повышенія потребленія по промышленнымъ уѣздамъ и уѣздамъ земледѣльческимъ, отдѣльно взятымъ. Наконецъ, очень значительно повышается душ. потр. въ 1905-мъ году (0,8970 ведра) и особенно 1906году—0,9610 съ оживленіемъ нашей горнозаводской промышленности (урожай понизился съ 63 пуд.[1]) чист. сб. до 51 пуда) во время русско-японской войны: эта война доставила массу очень выгодныхъ казенныхъ заказовъ нашимъ горнымъ (въ широкомъ смыслѣ этого слова) заводамъ, вообще то говоря, питающимся почти исключительно лакомыми казенными заказами (за незначительною емкостью нашего внутренняго рынка, съ оскудѣніемъ деревни, за непомѣрной дороговизной цѣнъ на горнозаводскіе продукты).

Итакъ, резюмируемъ сказанное о *земледѣльческо-промышленной* Екатеринославской губерніи:

а) Высота душевого потребленія, измѣняясь, погодно, приблизительно пропорціонально экономическому благосостоянію населенія, обусловливается равнодѣйствующей вліянія урожая и развивающейся горнозаводской промышленности: — послѣдняя, въ своемъ развитіи, начинаетъ все болѣе и болѣе вліять на высоту душ. потребленія, въ значительной степени парализуя вліяніе урожая и отклоняя, такимъ образомъ, кривую колебаній душевого потребленія отъ того положенія, которое она приняла бы, еслибы находилась лишь подъ вліяніемъ одного урожая и хлѣбныхъ цѣнъ, и подчиняя ее (если можно такъ выразиться) кривой колебаній выплавки чугуна, добычи каменнаго угля, иными словами, подчиняя ее колебаніямъ горнозаводской [2]) промышленности.

---

[1]) Это данныя Ц. Ст. К-та.

[2]) Можетъ показаться страннымъ, почему горнозаводская промышленность, которой при всемъ ея быстромъ развитіи занято отнюдь не большинство населенія — большинство занято все же земледѣліемъ, и у этого большинства около 3125 тыс. десят. удобн. земли (эту цифру я получилъ изъ общ. количества десятинъ удобн. земель — 5575411 десят. см. Короленко, стр. 18 — вычитая 2123 тыс. десят. удобн. земли, принадлежащей части владѣльцамъ, кромѣ крестьянъ — см. А. А. Кауфманъ (1906 годъ) Аграрн. Сборн. Т. II-й стр. 304. Къ вопросу о дополнительномъ надѣленіи и т. д.)..., почему горнозаводская промышленность такъ вліяла на душ. потребленіе? Но вѣдь конкретная сила вліянія

b) Основная тенденція питейной эволюціи Екатеринославской губерніи—повышеніе душевого потребленія—(за пятилѣтіе 1886—1890 г. — 0,7677 ведра; 1891—1895 г.—0,7150 ведра; 1896—1900 годъ—0,7788 ведра и въ пятилѣтіе 1901—1905 года 0,7820 ведра — несмотря на то, что въ послѣднее пятилѣтіе входятъ три года неурожайныхъ и въ горнозаводской промышленности въ 1901—1902 году наблюдался кризисъ — вполнѣ гармонируетъ съ промышленнымъ развитіемъ губерніи.

Въ самомъ дѣлѣ: 1) Екатеринославская губернія занимаетъ теперь первое мѣсто по густотѣ желѣзнодорожной сѣти (см. Соболевъ: Коммерч. Географія 1908 г.).

2) Число фабричныхъ заводскихъ рабочихъ, равнявшееся по даннымъ «комиссіи 16 ноября 1901 г.» (Труды Томъ I стр. 215—219) въ среднемъ въ 1861—70 гг. — 5239 чел.: 1871—1880 — 8733 чел., 1881—1890 — 23820 чел., 1891—1900 г.—64266 чел. въ 1900-мъ году по тѣмъ же даннымъ равнялось 100988 чел. (а по даннымъ А. В. Погожева Учетъ численности и Состава рабочихъ въ 1902 году оно равнялось — 129462 чел.).

3) Выплавка чугуна, составлявшая 2.1 мил. пуд. чугуна въ 1882—85 году *по всему югу Россіи* (см. В. Э. Дэнъ. Каменноугольн. и Желѣзодѣлат. промышленность (С.-Пб. 1907. стр. 98), въ 1895 году, т.-е. чрезъ десять лѣтъ, равнялась свыше 31 милліонамъ пудамъ лишь по одной Екатеринославской губерніи (въ 1895 г. выплавлено чугуна 31.356 мил. пуд. См. (Сборникъ статист. свѣдѣній о горнозаводской промышленности Россіи за 1895 годъ. изд.

того или иного фактора обусловливается *во-первыхъ, интенсивностью колебаній этого фактора* — въ этомъ смыслѣ колебанія горнозаводской промышленности были интенсивнѣе колебаній урожая (особенно, въ послѣднее десятилѣтіе 1895—1905 г.) *и во-вторыхъ, характеромъ вліянія фактора*: въ этомъ смыслѣ, опять-таки преимущество на сторонѣ промышленности, гдѣ вліянія на душ. потребл. менѣе сложны, менѣе разнородны, чѣмъ въ земледѣліи, а потому на самомъ дѣлѣ болѣе слабое вліяніе промышленности „in concreto“ оказывается сильнѣе, чѣмъ конкретное вліяніе земледѣлія. Вліяніе (прямое) урожая парализуетъ его же косвенное вліяніе чрезъ разслоеніе экономическихъ группъ, чрезъ хлѣбныя цѣны (зависящія какъ отъ междунар. рынка, такъ въ значительной степени и отъ урожая въ окружающихъ данную губерніяхъ); въ земледѣліи крестьянинъ—самъ хозяинъ; психич. вліяніе въ земледѣліи длительнѣе и разнообразнѣе. Въ промышленности, наоборотъ, рабочій, по выраженію Гобсона, работая „надъ одной 64-й частью сапога“, не знаетъ общаго процесса производства. Психическое вліяніе тутъ одностороннее, поэтому проще и быстрѣе проявляется.

Горнаго Ученаго Комитета), а въ 1900 г. — выплавлено — 75,551 мил. пуд., и въ 1905 — 88,372 мил. пуд.

Добыча каменнаго угля за соотвѣтствующіе годы выражалась въ слѣдующихъ цифрахъ.

1881—85 г. — 104,3 мил. пуд. по всему Донецкому району (В. Э. Дэнъ. Ук. соч. стр. 29), въ 1895 году по одной Екатеринославской губерніи—179,422 мил. пуд. и въ 1904 году 532439 мил. пудовъ. Добыча соли, равнявшаяся въ 1886 году—11873 тыс. пуд., въ 1901 году равнялась — 26667 тыс. пудовъ.

4) И въ чисто земледѣльческой сферѣ Екатеринославская губернія занимаетъ относительно благополучное положеніе въ смыслѣ культурности обработки земли и въ смыслѣ урожайности: она не испытала того систематическаго и хроническаго паденія урожаевъ, которое замѣчается въ центрально-земледѣльческихъ губерніяхъ. По данн. Центр. Стат. К-та чист. сб. хлѣбовъ безъ картофеля за пятилѣтіе 1891—95 — 56 пуд., 1896—1900 — почти 40 п. (39,94 пуд.) и въ 1901—905 — 48,34 пуд. Ср. цѣны на пшеницу были слѣдующія: 1881—85—103 коп. пуд.. 1886—1890—83 к., 1891—1895—67 коп. и 1896—1900 — 81 коп., (Труды комисс. 16 ноября 1901 года. Томъ I стр. 182).

Соотвѣтственно всему этому, по Екатеринославской губерніи: увеличивался прирость населенія. дойдя до своего максимума въ 1900 году: 3.17 на 100 чел. (при среднемъ за 25-лѣтіе 1870—1895 г. — 1,98. поднялась брачность: въ 1899 г. — 1.04 на 100 при 0,98 — средняя за 25-лѣтіе: рождаемость въ 1899 г.—6,00 на 100 (среднее за 25-лѣтіе — 5.13) смертность понизилась до 2,76 (1900 г.) при средней — въ 3.15: также падала недоимочность[1]). Въ то время, какъ, судя по даннымъ Екатеринославской казенной палаты, въ 1889 году на погашеніе выкупн. долга пошло—23099 руб., въ 1892 уже—44973 руб.. въ 1893—222358 р.. въ 1895 г.—127429 р. и т. д. (Брандтъ «Иностран. капиталы». Томъ II стр. 215). По даннымъ Свода Свѣдѣній о поступленіи казен. земск. мірск. и страховыхъ платежей недоимки по указаннымъ сборамъ измѣнялись такъ: въ 1891 — 44%, 1892 — 36,3%, 1893 — 26,9%, 1894 — 20%,

---

[1]) По однимъ казеннымъ сборамъ: за 1886—1890 г. — 59%, за 1891—1895 — 12% и за 1896—1900 — 4%; см. „Труды комиссіи 16 ноября 1901 г.“ Томъ I стр. 248—290.

1895—18%, 1896—13%, 1897—12%, 1898—9%, въ 1899—9% и въ 1900-мъ году — 8%. Падало число безлошадныхъ дворовъ; такъ, по военно-конскимъ переписямъ 1882 года, оно равнялось — 40,9% дворовъ, въ 1891 году — 41,4%, въ 1896 г. — 28,1% и въ 1903—1904 г. — 28,7% дворовъ (крестьянскихъ); по даннымъ комиссіи «16 ноября 1901 г.» (Т. I стр. 201—204) на 1000 душъ населенія причиталось рабочихъ лошадей въ 1870 г. — 69, 1880—117; 1890 — 89 и въ 1900 — 134.

Однимъ словомъ, повышеніе душевого потребленія шло параллельно повышенію экономическ. благосостоянія [1]) и обусловливалось послѣднимъ.

5) Обусловливаясь, какъ мы видѣли выше, улучшеніемъ экономич. благосостоянія населенія, повышеніе душевого потребленія никоимъ образомъ не можетъ быть объяснено простымъ наплывомъ рабочихъ: такъ, съ 1881—1890 годы число рабочихъ по офиціальнымъ даннымъ увеличилось съ 23820 чел. (среди. 1881—1890 г.)— до 100988 чел. въ 1900-мъ году или на 77168 человѣкъ; допустимъ (произвольно), что эти цифры неполны, допустимъ, что *увеличеніе* относительно прилива горнозаводскихъ рабочихъ на самомъ дѣлѣ не 77 тыс., а вдвое болѣе, т.-е. 140—150 тыс., то и тогда нельзя будетъ этимъ объяснить повышенія душев. потребленія съ 0,7150 ведра (средн. 1891—95) до 0,7788 ведра (средн. 1896—1900 г.) и 0,7820 ведра — въ 1901—1905 годахъ. Въ самомъ дѣлѣ, 140—150 тыс. рабочихъ составитъ всего 4—5% населенія (1896—1905 года), а колебанія въ составѣ населенія въ предѣлахъ 5—6%, не могутъ конечно объяснить намъ повышенія душ. потребл. съ 0,71 (средн 1891—95 г.) до 0,78 (средн 1900—1905) и тѣмъ болѣе до 0,9610 ведра въ 1906 году, потому что какъ мы видѣли вначалѣ, отражаются на колебаніи душев. потребленія лишь въ предѣлахъ 2—3 сотыхъ и тысячн. долей. Затѣмъ, надо принять во вниманіе, что эти рабочіе, пришедшіе изъ другихъ губерній, остаются въ Екатерин. губ. не круглый годъ, а на извѣстный срокъ (на лѣтнія работы), многіе изъ нихъ возвращаются домой.

Наконецъ, увеличеніе прилива горнозаводскихъ рабочихъ въ значительной степени компенсируется сокращеніемъ прилива сельско-

---

[1]) Значительную роль игралъ тутъ конечно и ростъ (относительно) городского населенія, отличающагося высокимъ потребленіемъ.

хозяйственныхъ рабочихъ, происходящимъ вслѣдствіе развитія сельско-хозяйственной техники и увеличенія [1]) сферы примѣненія сельскохозяйственныхъ машинъ.

Если посмотримъ, какъ колебалась высота душев. потребленія по другимъ губерніямъ, приближающимся по своему типу къ промышленно-земледѣльческой Екатеринославской губерніи (хотя бы по Донской области, по Пермской губерніи), то и тамъ найдемъ ту же зависимость между душ. потребл. и экономич. благосостояніемъ, и тамъ увидимъ ту же равнодѣйствующую вліянія колебаній урожая и промышленности.

IX.

Теперь перейду къ третьему—*промышленному* району; типомъ для котораго возьму Владимірскую губернію. Промышленный, по преимуществу, характеръ этой губерніи—доказывать конечно, нечего; итакъ, обратимся прямо къ діаграммѣ № 4-й (колебанія душев. потребленія по Владимірской губ.) и нижеслѣдующей таблицѣ (стр. 94 и 95).

Изъ этой таблицы, а также и діаграммы № 4-й мы видимъ, что съ 1884 года душевое потребленіе сильно падаетъ, равняясь 0,6380 ведра въ 1886 году. И какъ разъ этому паденію душев. потребленія соотвѣтствуетъ пониженіе урожая, правда, только въ 1885 году, но къ этому присоединяется пониженіе цѣнности привоза товаровъ на Нижегородскую ярмарку, пониженіе кривой хлопка (заграничн. и Средне-Азіатск.), поступившаго на внутренній рынокъ Россіи; повышеніе недоимокъ....... Какъ разъ это было время тяжелаго промышленнаго застоя восьмидесятыхъ годовъ, при чемъ кустарная промышленность, по словамъ М. И. Туганъ-Барановскаго («Русская

[1]) Этотъ быстрый ростъ употребленія сельск.-хоз. машинъ неоднократно отмѣчается на страницахъ печатныхъ отчетовъ Екатериносл. губерніи земской управы, точно также и въ отчетахъ уѣздныхъ земствъ. Въ сообщеніи Верхнеднѣпровск. уѣздн. земск. управы г-ну начальнику губерніи для Всеподд. отчета между прочимъ, говорится: „въ 1895 году со стороны владѣльцевъ и крестьянъ было необыкновенное требованіе на желѣзн. плуги“. Отчетъ губерн. земск. управы 1895 г. отмѣчаетъ массовое распространеніе сельско-хоз. машинъ и орудій, какъ въ средѣ землевладѣльцевъ, такъ и „особенно крестьянъ“. Весьма любопытны въ этомъ отношеніи и послѣдніе очень подробные, хотя и необъемистые отчеты Александровск. уѣздн. зем. управы о сел.-хоз. складахъ за 1904—05 года.

I.	II.		III.		IV [1].	V [2].	VI.	
Годы.	Чист. душ. сбор. хлѣбовъ принимая средній за 1870—95 гг. за 100.		ХЛѢБНЫЯ ЦѢНЫ. См. Чупровъ и Постниковъ Вліяніе урожаевъ.... Т. II.		Цѣна 1 пуда мяса въ Москвѣ см. ст. Григорьева „Вліян. урож. и т. д." Т. II стр. 133.	Средн. годовая поденная плата рабочему см. Чупровъ т. II стр. 134.	Естественное движе[ние]	
			Ржи.	Овса.			Браковъ.	Родившихъ.
	Ржи.	Овса.	Коп.	Коп.	Коп.	Коп.		
1883	100	100	—	—	601	101	0,93	5,18
1884	93	90	86	66	609	102	0,94	5,50
1885	89	87	73	55	542	100	0,82	5,07
1886	103	117	62	44	478	105	0,88	5,27
1887	113	121	52	35	500	114	0,90	5,20
1888	105	110	61	46	491	118	0,92	5,34
1889	96	113	73	47	510	121	0,86	5,08
1890	96	84	67	55	472	110	0,81	5,43
1891	105	99	139	78	470	99	0,83	5,42
1892	113	80	92	74	505	91	0,92	5,16
1893	87	99	72	55	508	97	0,84	5,26
1894	122	116	52	37	—	—	0,90	5,19

[1]) Вычислено г. Григорьевымъ на основаніи „Еженедѣльн. Вѣд. о справочн. цѣнахъ по г. Москвѣ и „Извѣстій Моск. Город. Думы": я взялъ именно цѣну на Москву за неимѣніемъ соотвѣт. свѣдѣній по Владимирской губ. и на предположеній, что колебанія цѣнъ по Владимірск. губ. аналогичны съ колеба[ніями] цѣнъ по г. Москвѣ [illegible] этомъ я до извѣстной степени убѣдился по моимъ наблю[де]ніямъ по городамъ Алекса[н]дрову и Переславлю-Залѣсскому [за] послѣдніе 5—6 лѣтъ Владимір. губ

[2]) Въ Ежемѣсячныхъ Вѣдомостяхъ о справочныхъ цѣнахъ по г. Москвѣ приводятся не только поденная плата чернорабочему (поденщику и поденщицѣ), но и наиболѣе распространеннымъ категоріямъ мастеровыхъ: каменщику, кровельщику, кузнецу, маляру, печнику, плотнику, столяру, штукатуру: сводя эти помѣсячныя данныя за 1883—93 г. къ средне-годичнымъ величинамъ по каждому виду занятій и выведя поденную среднюю плату для всѣхъ этихъ десяти категорій рабочихъ за каждый годъ періода г. В. Григорьевъ и составилъ таблицу о средней поденной платѣ рабочему по Москвѣ, а колебанія цѣнъ по Москвѣ и Москов. губ. до извѣст. степ аналогичны съ колебаніями цѣнъ по Владимірск. губ., т. к. зависятъ отъ тѣхъ же причинъ.

[3]) Съ 1891 года мы имѣемъ свѣдѣнія о недоимкахъ по казенн. земск. мірск. и страхов. платежамъ по „Своду Свѣдѣній..." Изд. Д-та Окладн. сбор.: недоимки измѣ-

		VII. [3]	VIII.	IX.	X.
ніе населенія.		% недоимки по казеннымъ сборамъ см. П. Голубев. ук. соч. стр. 421.	Цѣнность привоза товаровъ на Нижегородскую ярмарку см. Туг.-Барановск. стр. 313.	Количество иностраннаго и Ср. Аз. хлопка поступившаго на внутр. потребл. (см. Туг.-Бар. стр. 313).	Душевого потребленія въ ведрахъ въ 40°.
Умершихъ	Приростъ населенія.				
			Мил. р.	Тыс. пудовъ.	
4,25	0,93	—	201	8.949	—
3,95	1,55	3,5%	206	7.373	0,7780
4,55	0,52	15,6%	186	7.574	0,6430
3,80	1,47	16,2%	184	8.388	0,6380
4.05	1,15	12,1%	193	11.257	0,6810
3.61	1,73	10,1%	190	8.362 [4])	0,6360 [5])
4,28	0,80	—	187	10.429	0,6110
4.55	0,88	—	181	11.483	0,5870
4,03	1,39	18,8	168	10.406	0,5580
4.26	0,90	—	144	13.797	0,5730
4,06	1.20	—	167	11.327	0,5770
3,73	1,46	—	187	15.399	0,6230

нялись по указаннымъ сборамъ такъ: въ 1891—26,8%; 1892—24,3%; 1893—25,7% и 1894—27,8%.

[4]) Пониженіе привоза хлопка въ 1888-мъ году обусловливается повышеніемъ пошлины на ввозъ хлопка въ 1887—88 году; торговцы поспѣшили ввезти хлопокъ въ 1887-мъ году, чтобы очистить его пошлиной въ прежнемъ размѣрѣ.

[5]) Съ 1 янв. 1888 года повышенъ акцизъ; если внесемъ поправку на этотъ счетъ, то въ 1887—88 годахъ будемъ имѣть душевое потребленіе приблизительно равное 0,65—66 ведра.

Примѣчаніе. Мнѣ приходится за недостаткомъ матеріаловъ по Владим. губ. неоднократно ссылаться на данныя по Московской губерніи — какъ промышленной. Но этого я не дѣлаю потому, что Московская губернія, въ частности прилегающіе къ Москвѣ уѣзды, въ неурожайн. годы, — становятся сплошными притонами бродягъ (какъ отмѣчалось земскими изслѣдованіями)—пришельцевъ изъ другихъ губерній. Благодаря такому исключительному приливу покинувшихъ деревню крестьянъ — фактическое населеніе по Московской губ. настолько уклоняется въ неурож. годы отъ механически вычисленнаго, что дѣлаетъ крайне рискованными заключенія о колебаніяхъ душевого потребленія, какъ и вообще о душевомъ потребленіи по ней.

Фабрика» стр. 334), согласно земско-статистич. даннымъ,—страдала отъ этого застоя еще сильнѣе, чѣмъ фабричная. О послѣдней мы, между прочимъ, читаемъ въ Статистич. Ежегодникѣ Московскаго губернскаго земства 1887 года, относительно 1886-го года: «Цѣны на трудъ и спросъ на рабочія руки упали; многія фабрики стали; другія сократили производство»…. «фабричное производство почти что пріостановилось, весь фабричный народъ жилъ дома безъ заработка» (Стат. Еж. Моск. губ. земства 1887 г. Кустарные, отхожіе и фабричные промыслы стр. 18). При такихъ условіяхъ вполнѣ понятно пониженіе брачности, повышеніе смертности (особенно въ 1885 году), повышеніе недоимокъ съ 3-хъ % въ 1884 году до 16.2% въ 1886 году, хотя о какихъ-бы то ни было существенныхъ податныхъ поблажкахъ въ 1886 году, конечно, не могло быть и рѣчи; вполнѣ понятно съ экономич. точки зрѣнія и пониженіе душ. потребленія спиртныхъ напитковъ. Что касается собственно Владимірской губерніи, то относительно ея экономич. положенія въ 1885—86 году, мы читаемъ въ приложеніи къ отчету Д-та неокладн. сборовъ въ 1885-мъ году (стр. 33).—«Экономическое положеніе не только не улучшилось, но еще ухудшилось отъ новаго недорода въ хлѣбахъ: «яровые въ нѣкоторыхъ уѣздахъ не возвратили и сѣмянъ», укосъ травъ настолько незначительный, что пришлось распродавать скотъ»… «отъ продолжающагося кризиса сильно уменьшились доходы отъ отхожихъ и кустарныхъ промысловъ». (См. Земск. Сборн. по Владимірск. губ. за 1886 г.)… заработная плата по Владимірской губ. понизилась (см. Туг.-Барановскій стр. 434, см. также Дементьевъ «Фабрика, что она даетъ населенію», стр. 120), а цѣны на хлѣбъ стояли высокія….

Такъ продолжалось вплоть до 1887-го года. Въ 1887 и 1888-й г. въ нашей промышленности наступаетъ новая эпоха оживленія; въ земледѣліи очень хорошіе урожаи, низкія хлѣбныя цѣны, средняя годичная поденная плата рабочимъ также повышается (118 к.—въ 1888 году, противъ 100 к. въ 1885 году, см. вышеприведенная таблица), окружающая обстановка такова: брачность повысилась, смертность понизилась, повысились рождаемость и прирость населенія, понизились недоимки, и всей этой картинѣ гармонируетъ повышеніе душевого потребленіе спиртныхъ напитковъ (въ 1887—88 году въ среднемъ 0,66 ведра, тогда какъ среднее

1885—86 равнялось—0,640 ведра), несмотря на повышеніе акциза на спиртъ—съ 1 янв. 1888 года.

Съ 1889 года оно (душ. потр.) падаетъ;—брачность, приростъ падаютъ, смертность растетъ, недоимки тоже растутъ. Какъ на причину паденія душевого потребленія укажу на пониженіе брачности, рождаемости (свадьбы да крестины играютъ видную роль въ цифрѣ душев. потребленія деревни), и на повышеніе хлѣбныхъ цѣнъ (52 к. 1887 годъ, 73 к.—1889 и 139 к.—въ 1891-мъ году). Цѣна продовольственнаго хлѣба, ржи, имѣетъ, конечно, очень важное значеніе для населенія городовъ и многочисленныхъ мѣстечекъ, также и для крестьянъ, поскольку таковые являются покупщиками хлѣба, а такихъ большинство во Владимірской губ., при среднемъ душевомъ сборѣ по губерніи за 1888—97 годы—14,05 пуд... Цѣна на рожь стояла въ эти годы на высокомъ уровнѣ, цѣны же на яровые хлѣба, отчуждаемые, обыкновенно, крестьянами, стояли сравнительно низкія: это удорожало жизнь, вело къ сокращенію брачности и рождаемости: иными словами, «жить стало труднѣе»... И вотъ душевое потребленіе падаетъ вплоть до 1891-го года; въ этомъ послѣднемъ съ минимумомъ душевого потребленія, какъ разъ, совпадаетъ, если можно такъ выразиться, максимумъ отрицательныхъ признаковъ, характеризующихъ экономическое состояніе губерніи:

1) застой въ промышленности и торговлѣ,—подъ вліяніемъ голода, застой, который признаетъ и проф. М. И. Туганъ-Барановскій въ своей «Русской Фабрикѣ», называя его (т.-е. застой) скромнымъ именемъ «заминки» начала 90-хъ годовъ. Этотъ застой сопровождался сокращеніемъ производства (см. Земскіе ежегодн., приложеніе къ отчетамъ Д-та неокл. сборовъ, см. также Торгово-Промышленная газета 1891 года) и паденіемъ заработной платы рабочимъ (см. мою таблицу на страницѣ 94-й).

2) Урожай, хотя количественно былъ и выше средняго, но въ общемъ крайне неравномѣрный: озимая рожь вышла хороша, а яровые хлѣба плохи: полный неурожай травъ и недостатокъ яровой соломы послужили къ усиленной распродажѣ нужнаго скота («мужикъ обѣднилъ», по мѣстному выраженію: число безлошадныхъ дворовъ по военно-конской переписи 1893—94 года равнялось 35,3%) и притомъ по необыкновенно низкимъ цѣнамъ, что привело многія

хозяйства къ полному разстройству (см. прил. къ отчету Д-та неокл. сб. стр. 23).

3) Кустарные и отхожіе промыслы (каменщичьи, плотничьи, извозчичьи и т. п.) были въ упадкѣ (см. Ежег. Владим. земства).

4) Сильно повысились цѣны на хлѣбъ (1891 г.—139 к. за пудъ ржи при средней за десятилѣтіе 1884—94 годовъ цѣнѣ—75 к. за пудъ), что имѣетъ для промышленнаго района вообще (особенно же для Владимірской губерніи)—безусловно отрицательное значеніе. Въ самомъ дѣлѣ, если включимъ въ составъ городского населенія (по переписи 1897 г. 187.153 чел.) Владимірской губерніи жителей посадовъ и другихъ мѣстечекъ городского типа (съ населеніемъ свыше 2 тыс. жит., каковы Орѣхово съ 7,219 тыс. жит., Струнино, Кохма, Тейково и друг.) а ихъ по «Списку населенныхъ мѣстъ по переписи 1897 года значится 18 мѣстечекъ съ общей численностью населенія въ 100824 чел., то все городское населеніе Владимірской составитъ около 20% (18.9% — по переписи 1897 г.) ко всему населенію. Эта часть населенія цѣликомъ покупаетъ хлѣбъ и заинтересована исключительно въ низкихъ цѣнахъ: но и сельское населеніе, средній сборъ хлѣбовъ у котораго за исключеніемъ сѣмянъ, судя по даннымъ Центр. Стат. К-та — 14 пудовъ, должно хлѣбъ прикупать. Прямымъ подтвержденіемъ этого, мнѣ кажется, могутъ служить данныя своди. статистики департамента желѣзно-дорожныхъ дѣлъ. Такъ, по этимъ даннымъ въ среднемъ за 1898—902 годы по Центрально-Промышленному району, включая и отправляющія хлѣбъ губерніи Костромскую, Ярославскую, Нижегородскую, преобладаніе полученія надъ отправленіемъ— равнялось 51215 тыс. пуд., а по одной Владимірской губ. это преобладаніе—7090 тыс. пуд. хлѣба (см. П. И. Лященко «Очерки аграрной эволюціи Россіи» Т. I. стр. 135), или преобладаніе покупки надъ продажей на каждаго человѣка равняется 4 или 5 пудамъ (при чемъ для крестьянъ въ значительной степени дѣло усложняется чрезмѣрными осенними продажами и весенними закупками). А въ 1891—92 годахъ, какъ разъ къ невыгодѣ населенія, цѣны стояли высокія.

Все только что указанное и было причиной паденія душевого потребленія въ 1891 году.

Г о д ы.	Душ. сборъ хлѣбовъ всѣхъ (въ пудахъ).	Хлѣбныя цѣны въ копейкахъ—пудахъ—рынокъ—Москва. Рожь.	Овесъ.	Количество хлопка русскаго и иностраннаго, поступившаго на внутр. потребленіе.	% недоимокъ по казенн. земскимъ мірскимъ страхов. платежамъ.	Душевое потребленіе спирти. напитковъ въ ведрахъ (40°).	Поступило платежей въ уплату недоимокъ по всѣмъ указанн. сборамъ.
1891	16,85	118,6	64	10.406	26,8%	0,5580	3886 т. р.
1892	14,61	123,1	72,4	13.797	21,3%	0,5730	4035 „ „
1893	12,47	84,3	64,4	11.327	25,7%	0,5770	3884 „ „
1894	17,09	63,7	48,9	15.399	27,8%	0,6230	4154 „ „
1895	10,82	42,9	40,0	11.475	29%	0,6410	4453 „ „
1896	14,88	40,5	42,9	12.861	27%	0,6660	4498 „ „
1897	11,20	52	62	15.110	25%	0,6861	4478 „ „
1898	13,92	67	80	16.803	25%	0,7384	4620 „ „
1899	11,14	67	69	16.855	25%	0,8036	5195 „ „

Приведенная таблица показываетъ, что, начиная съ 1892 года, душевое потребленіе спирт. напитковъ почти правильно повышается вплоть до 1899-го года, параллельно съ повышеніемъ брачности, рождаемости, прироста населенія и съ пониженіемъ смертности (брачность въ 1891 г.—0,83 на 100, 1893—0,84; 1895—0,82 и 1899—0,94; смертность 1891 г.—4,03; 1893—4,06; 1895—4,06 и въ 1899 г.—3,60; приростъ населенія въ 1891—1,39; 1893—1,20; 1895—0,79 и 1899 1,80), съ повышеніемъ привоза на внутренній рынокъ хлопка [1] (иностраннаго, среднеазіатскаго и закавказскаго) и привоза

[1]) Надо замѣтить, что съ этими данными почти совпадаютъ данныя о количествѣ переработаннаго въ теченіе каждаго года хлопка на фабрикахъ Владимірской губерніи за періодъ 1891—1899 года. По свѣдѣніямъ, собраннымъ отдѣломъ промышленности отъ фабрикъ („Матеріалы для статистики хлопчатобумажнаго производства въ Россіи") по Владимірской губерніи переработано хлопка въ тыс. пудахъ за годъ (считая съ января по январь):

1890—1717,2 т. п. 1893—2291,9 1896—2852,3 1898—2941,5
1891—2060,4 „ „ 1894—2375,1 1897—2825,5 1899—3371,6
1892—2186,9 „ „ 1895—2576,6.

на внутренній рынокъ иностранной пряжи [1]).—Я беру эти данныя, какъ характерныя признаки экономическаго подъема русской промышленности къ 1897—1898 годамъ.

Соотвѣтственно этой картинѣ повышенія производства на русскихъ фабрикахъ къ 1898—99 году шло повышеніе поступленій по всѣмъ сборамъ и пониженіе недоимокъ.

Итакъ, душевое потребленіе, идя параллельно измѣненіямъ въ экономическомъ бытѣ населенія Владимірской губерніи, совпадаетъ почти въ своемъ поступательномъ движеніи съ таковымъ же движеніемъ русской промышленности [2]). Все вліяніе урожая выразилось здѣсь лишь въ нѣкоторой едва замѣтной задержкѣ въ повышеніи потребленія въ 1897 году (въ то время, какъ среднее годичное повышеніе душ. потребленія съ ростомъ промышленности за 1891—1899 год. равно=0,037 ведра, въ 1897 г. противъ 1896 года душевое потребленіе повышается лишь на 0,0201 ведра) несмотря на исключительное въ этотъ годъ развитіе отхода въ города, гдѣ потребленіе обыкновенно выше.

Начиная же съ 1899 года въ нашей промышленности наступаетъ реакція. Кракъ П. П. Фонъ-Дервиза, С. И. Мамонтова (см. Брандтъ Торгово-Промышленный Кризисъ 1901 г. Т. II-й. стр. 121), вздорожаніе денегъ, паденіе курсовъ дивидентныхъ бумагъ: мѣсячн. курсы С.-Петербургскаго Учетнаго и Ссуднаго банковъ, С.-Петербургскаго Международнаго банка, мѣсячные курсы Русскаго для внѣшней торговли банка, пли Каспійскаго т-ва, акціи Бакинскаго нефтяного о-ва, акціи «Фениксъ» и др.; между прочимъ акціи «Фениксъ», расцѣнивавшіяся еще 2 января 1899 года по 465 руб., осенью (23 сент. того же года) упали до 108 руб. Злоупотребленіе и крахъ Алчевскаго (см. Брандтъ указ. соч. стр. 122 и далѣе) и отчасти связанныя съ этимъ крупныя потери Волжско-Камскаго Учетнаго и ссуднаго банка, объявленіе несостоятельнымъ и ликвидація дѣлъ Петербургско-Азовскаго банка — вотъ та краснорѣчивая «прелюдія», которой открылся кризисъ 1901 года. 1901—1902-й годы были годами кризиса, выразившагося въ сокращеніи числа рабочихъ, сокращеніи выработки. Въ 1900-мъ году посту-

---

[1]) Въ 1892 г.—127 т. пуд., 1893 г.—138 т. пуд., 1895—135 т. пуд., 1897—127 тыс. пуд. и 1898—165 тыс. пуд.

[2]) См. діаграмма № 4-й.

шло на внутренній рынокъ, считая привозъ иностраннаго хлопка и урожай средне-азіатскаго — 17927 тыс. пуд. (см. Торг.-Промышл. газета 1903 г. № 227), а въ 1901 — 17114 тыс. пуд. и въ 1902 году — 15773 тыс. пуд.; кривая привоза хлопка русскаго и иностраннаго — значительно понижается. Одновременно наблюдается и пониженіе урожая (чист. сбор. хлѣбовъ въ 1901 году=10,02 пуд. на душу, въ 1902 году=14,06, въ 1903 г.=11,33 пуд. при среднемъ за 10-лѣтіе 1896—1905 года=13,63 пуда), нѣкоторое повышеніе хлѣбныхъ цѣнъ: (по дан. Свода товарн. цѣнъ) пудъ ржи въ Москвѣ стоилъ въ 1900 г.—53 коп., въ 1901—59 коп., въ 1902—68 коп.)...

Все это вмѣстѣ взятое, нанеся, *и притомъ разумѣется не на одинъ годъ*, сильный ущербъ мѣстному населенію, клонитъ душевое потребленіе къ пониженію, которое въ эти годы очень значительно: 1899 г.—0,8036 ведра, 1900 г.—0,7408 (душевое потребленіе понижается, несмотря на усиленные выпуски на рынокъ и усиленныя закупки вина предъ введеніемъ казенной винной монополіи), 1901—0,6439 [1]) ведра, 1902 — 0,6131 ведра; въ 1903 году — 0,6314, 1904—0,5914, 1905—0,6077.

Въ 1903 году, несмотря на расширеніе производства, промышленность все еще ощущала на себѣ слѣды кризиса 1901 года. Въ этомъ отношеніи характерна корреспонденція г-на Лад. И. Изъ Новки — Иваново-Кинешемскаго района (Торг.-Промышлен. газета № 249, 1903 г.). Настоящее положеніе хлопчато-бумажной промышленности, говоритъ онъ, характеризуется неустойчивостью цѣнъ: поднятіе цѣнъ на хлопокъ,—утокъ 36/38 въ початкахъ съ 1 іюня по 11 октября колебался въ цѣнѣ отъ 18, 25 руб. до 20, 50 руб., т.-е. въ предѣлахъ 12%, ватеръ № 32 за тотъ же періодъ коле-

[1]) Въ качествѣ другихъ факторовъ клонившихъ душ. потребленіе къ пониженію въ 1901 году — былъ пертурбаціонный факторъ — введеніе казенной винной монополіи съ 1 іюля 1901 г.: изолировать вліяніе послѣдняго фактора конечно нельзя; но если возьмемъ губерніи, гдѣ наблюдалось одно и то же явленіе, т.-е. паденіе экономическаго благосостоянія (независимо отъ того, какими причинами оно вызвано—паденіемъ ли урожая или промышленнымъ кризисомъ) и отсутствовалъ лишь единственный факторъ—введеніе монополіи (монополія тамъ введена ранѣе)—хотя бы Екатериносл., Курск., Воронежск. губ., то и тамъ, какъ было уже указано, замѣчалось сильное паденіе душ. потребл. въ 1901 г. Слѣдоват. и по Владимірской губ. центръ тяжести этого паденія лежитъ не на введеніи монополіи, а въ паденіи экономическаго благосостоянія.

бался отъ 18 руб. до 20, 25 руб., т.-е. на 12, 5%... Всѣ эти причины отражаются на ходѣ работъ: однѣ фабрики увеличиваютъ свою выработку, другія сокращаютъ, словомъ, въ промышленности положеніе неустойчивое; въ 1904—1905-мъ году присоединилось еще отрицательное вліяніе Русско-Японской войны, безработица; революціонный неврозъ, проявилъ себя въ этой промышленной губерніи гораздо слабѣе, чѣмъ въ черноземныхъ губерніяхъ, гдѣ онъ сильно поднялъ душев. потребленіе; аграрныхъ безпорядковъ, въ томъ смыслѣ, въ какомъ мы говорили о нихъ при обозрѣніи средне-черноземнаго района, почти не было: — они здѣсь носили болѣе миролюбивый характеръ, ограничиваясь по большей части порубкой лѣса, потравами, самовольною пастьбою скота.

И здѣсь, какъ то было отмѣчено для другихъ губерній,— и въ пертурбаціонное пятилѣтіе 1901 — 1905 годовъ душевое потребленіе (вѣрнѣе высота его) гармонируетъ съ экономическимъ положеніемъ населенія: оно (т.-е. душ. потр.) равняется въ это пятилѣтіе въ среднемъ 0,6175 ведра, противъ 0.727 ведра — въ пятилѣтіе 1896—1900 года, или на 15% менѣе, и такое пониженіе совпадаетъ съ ухудшеніемъ экономическаго положенія населенія, сравнительно съ предшествующимъ пятилѣтіемъ: промышленность находилась въ худшемъ состояніи, заработки уменьшились, а жизнь стала дороже. Въ то время какъ въ 1896—1900 году цѣны на рожь=56 коп., въ пятилѣтіе 1901—1905 годы онѣ равнялись=70 коп., при чемъ въ 1905 году повысились до 86 коп. (см. «Сводъ Товарн. Цѣнъ» и т. д., изд. Д-та Торговли и Мануфактуръ): повысились цѣны на мясо (что имѣетъ значеніе для городского населенія) и, наконецъ, на предметы одежды, на бумажныя ткани, на миткаль, ситецъ: въ 1900 году съ Пасхи цѣны были подняты на 3/4 коп. на аршинъ, а въ 1901 году на Нижегородской ярмаркѣ съ сентября были подняты еще на 1/2—1 коп. (В. Шимановскій 1901. № 179. Нижегородская ярмарка), это повышеніе цѣнъ прогрессировало и въ слѣдующіе годы, а что означаетъ эта одна (1) копейка не трудно видѣть изъ слѣдующаго.

Г-нъ В. Шимановскій въ своей статьѣ «Нижегородская ярмарка» (Торг.-Пром. газета 1903 г. № 169) дѣлаетъ небезынтересный подсчетъ, какое имѣетъ значеніе для населенія прибавка одной копѣйки на 1 аршинъ ситцу.

Производство только 8-ми крупнѣйшихъ фирмъ (ситцевыхъ) составляетъ:

Товарищество Эмиля Цинделя	1.600.000	кусковъ.
Мануфакт. Коншина.	1.700.000	»
» Куваевской	1.700.000	»
» Прохоровской	1.500.000	»
» Даниловской	1.400.000	»
» Полушина	1.000.000	»
» Шуйской.	700.000	»
(кусокъ=60 арш.). Итого. . .	11.100.000	кусковъ.

Итакъ, производство только 8-ми фирмъ при повышеніи цѣны на 1 арш. ситца на одну копѣйку, способно извлечь изъ рукъ сельскаго (и вообще бѣднѣйшихъ слояхъ населенія, которые являются главными потребителями ситца) населенія—6.660.000 руб.; а такъ какъ всего по исчисленіямъ Торг.-Пром. газеты производится 22—23 милл. кусковъ, то при повышеніи на 1 к.—на 1 арш., получится съ 23 милл. кусковъ излишка—13.8 милл. руб.—цифра довольно значительная, особенно, если принять во вниманіе изъ чьихъ кармановъ эти деньги выкачиваются.

Наконецъ, въ 1906 году — послѣднемъ году на нашей діаграммѣ № 4-й, съ прекращеніемъ войны, съ оживленіемъ и ростомъ (въ 1906 и 1907) промышленности, съ отмѣной выкупныхъ платежей, такъ тяжело ложившихся на плечи населенія, душевое потребленіе снова повышается до 0.7350 ведра.

Въ Тверской губ. замѣчается та же зависимость между душевымъ потребленіемъ и экономическими факторами, при чемъ соотвѣтственно болѣе важному (чѣмъ во Владим. губ.) значенію земледѣлія для жителей Тверской губерніи и конкретное вліяніе урожая тутъ гораздо замѣтнѣе, чѣмъ во Владимірской губерніи. Основные же моменты колебаній душевого потребленія [1]) однако и тутъ совпадаютъ съ колебаніями нашей промышленности: характеренъ именно крутой подъемъ къ 1898—99 годамъ и еще болѣе крутое паденіе душ. потребленія къ 1901—02 годамъ — годамъ торгово-промышленнаго кризиса.

---

[1]) 1887 годъ — 0,8302; 1892—0,7350; 1895-й (неурожай)—0,6061; 1899—0,77 ведра и 1902—0,59 ведра.

Сводя всѣ данныя по Центр. Промышленному району [1]) мы опять-таки увидимъ полное совпаденіе высоты душевого потребленія съ колебаніями экономическаго благосостоянія населенія. Чтобы не слишкомъ много повторяться, приведу здѣсь лишь наиболѣе характерные пункты такой сводки.

a) **1885** годъ — неурожайный, предшествующій 1884 г. также неурожайный, паденіе цифры брачности, повышеніе цифры смертности, повышеніе % недоимокъ, высокія хлѣбныя цѣны [2]), въ промышленности застой: — душев. потребленіе — **0,86** ведра 40°, при **1,02** ведра—среднемъ за 1881—83 г. или почти на 16% ниже его.

b) 1887—88—обильный урожай (1886 также болѣе или менѣе урожайный), низкія цѣны на хлѣбъ [2]), повышеніе брачности, рождаемости, пониженіе смертности [2]), %-та недоимокъ, въ промышленности, послѣ долгаго затишья—сильное оживленіе:—душ. потребленіе, повышается, равняясь въ **1887** году—**0,9038** ведра и **0,9240** ведра, въ 1888 году (съ 1 янв. 1888 г. — повышенъ акцизъ, значеніе этого было указано,—нѣсколько разъ,—выше).

c) 1891—93 г. Неурожай въ больш. части губерній Европ. Россіи. Сильное повышеніе хлѣбныхъ цѣнъ [3]) (что я особенно подчеркиваю): цѣна на рожь въ Москвѣ, по даннымъ Свода товарныхъ цѣнъ, равнявшаяся 76.2 к. за пудъ, повысилась въ 1891 г. до 118,6 коп. за пудъ. и въ 1892 г. до 123.1 коп.: пониженіе брачности, прироста населенія (см. Чупровъ и Посниковъ, т. II-и стр. 258, 259).... застой въ промышленности, торговлѣ, мелкихъ промыслахъ.... душевое потребленіе [4]) сильно падаетъ: 1891 г. 0,79

---

[1]) 8 губерній (Московская, Владимирская, Нижегородская, Костромская, Ярославская, Тверская, Калужская, Смоленская).

[2]) См. Своди. Сб. Чупрова и Посникова, т. II, стр. 258, 259. Табл. II.

[3]) При этомъ цѣна на хлѣба, отчуждаемые крестьянами (овесъ) поднималась крайне слабо, а цѣна на хлѣба, покупаемые ими,—чрезвычайно высоко: такъ, по Свод. товарн. цѣнъ:

Москва.	1890 г.	1891 г.	1892 г.
Рожь.	76,2 к.	118,6	123,1
Овесъ.	60 к.	64	72,2 к.

Иначе говоря, комбинація цѣнъ- наименѣе выгодная для мѣстнаго населенія.

[4]) Нижеслѣдующая таблица показываетъ размѣръ расходовъ 40° го вина (въ связи съ урожаемъ) на мѣстное потребленіе по всѣмъ 8 средне-промышленнымъ губерніямъ (включая Московскую) въ тысячахъ ведеръ (см. „Статистика производствъ, облагаемыхъ акцизомъ“ за 1897—98,—1903 годы). См. стр. 105.

ведра, въ 1892 (несмотря на удовлетворительный урожай въ данномъ районѣ и чрезмѣрный выпускъ спирта на рынокъ предъ повышеніемъ акциза съ 1 дек. 1892 г.)—только 0,809 ведра и въ 1893 г. — 0,786 ведра (или внеся поправку на счетъ повышеніи акциза будемъ имѣть въ 1892 г.—0,76—77 и въ 1893—0,82—83 ведра 40°).

d) 1894—95. Повышеніе душ. потребленія (0,83 въ 1894 г. и 0,85 — въ 1895 г.), несмотря на пониженіе въ 1895 г. урожая,

Въ нижеслѣдующіе годы.	Израсходовано тыс. ведеръ (на мѣстное потребленіе).	Чистый сборъ—тыс. пудовъ (по промышленному району).	
		Ржи.	Картофеля.
1886	10031,210	—	—
1887	10316,917	—	—
1888	10685,600	95.678	35.220
1889	9978,6	95.501	61.283
1890	9855,3	96.303	60.483
1891	9395,2	96.011	71.879
1892	9702,8	113.498	90.982
1893	9505,4	95.206	112.625
1894	10097,7	104.163	65.684
1895	10519,0	82.245	103.902
1896	10965,2	115.320	100.371
1897	11349,0	102.716	109.911
1898	11089,5	109.242	152.679
1899	11396,8	127.325	121.012
1900	10929,9	121.633	84.627
1901	9447,3	105.524	111.772
1902	10175,0	102.071	129.403
1903	10616,3	—	—

обусловливалось: 1) вліяніемъ урожая (предшествующаго) 1894 года, какъ по Евр. Россіи вообще, такъ и по данному району, 2) вліяніемъ роста промышленности, которая быстро шла впередъ, 3) вліяніемъ низкихъ хлѣбныхъ цѣнъ (42 коп. за пудъ ржи, противъ 123 к. 1892 г.)... Высота душев. потребл. опредѣлялась здѣсь равнодѣйствующей различныхъ (даже противоположныхъ) вліяній отдѣльныхъ факторовъ.

e) 1897—98. Продолжая повышаться съ ростомъ промышленности—0,85 ведра—въ 1895 г., 0.877—въ 1896 и 0.896 [1])—въ 1897 году:—душевое потребленіе, однако, замѣтно понижается въ 1898-мъ году, равняясь 0.8657 ведра. Причины—1) предшествующій неурожай въ большей части губерній Европейской Россіи, 2) повышеніе хлѣбныхъ цѣнъ, а также цѣнъ на другіе предметы первой необходимости [2]).

f) 1899—900 г. Промышленность достигнувъ высшей точки своего развитія, уже въ первой половинѣ 1899 года обнаружила признаки реакціи, тѣмъ не менѣе обильный урожай, какъ вообще въ Европ. Россіи, такъ въ частности и въ центрально-промышленномъ районѣ, высокая зараб. плата сел.-хоз. рабочимъ (71. 75—въ

---

[1]) Данная цифра вычислялась такъ: потреблено въ 1897 г. по 8 губ. 11.349.037 ведеръ 40° вина; населеніе по переписи (предв. данныя) 12.655.718 къ началу года, отсюда душ. птр.=0,896.

[2]) Повысились, между прочимъ, цѣны на соль, сахаръ, миткаль, керосинъ и др. Такъ, по Своду товарн. цѣнъ на русск. и иностр. рынкахъ. Изд. Д-та торговли и мануф. СПБ. 1890—903 г.

	Годы.						
	1890	1891	1892	1893	1894	1895	1896
Соль (пуд.—коп.).............	25,4	21,7	16,7	16,8	16,5	17,9	20,8 к.
Сахаръ пил. (пуд.—руб.)......	6,15	5,13	5,70	6,43	5,48	5.61	5.95 р.
Керосинъ (пуд.—коп.)	102,3	87,1	86,1	106,9	99,5	108,3	106,3 к.
Мясо русск. (пуд.—руб.)......	3,98	3,46	3,68	3,74	3.70	3.13	3,20 р.
Миткаль (коп.—арш.)..........	—	6,39	5,31	—	—	6,81	7,19 к.

день противъ 61 коп. средней за 1891—97 г. по дан. текущей земск. статист. см. Матеріалы Высоч. Учрежд. Комиссіи 16 ноября 1901 г. I т. стр. 239), повышеніе брачности... снова повышаютъ душевое потребленіе, которое въ 1899 году равно=0,88 ведра.

g) **1901—1905** г. Промышленный кризисъ, переходящій въ 1903 году въ депрессію, паденіе урожая, повышеніе хлѣбн. цѣнъ, удорожаніе жизненныхъ средствъ, безработица... война... вотъ та окружающая обстановка, при которой наблюдалось и которой обусловливалось сильное паденіе душевого потребленія въ эти годы,— 0.**744** — средн. за 1901 — 905 противъ 0.**869**—(средн. за 1896—1900 г.), при чемъ минимумъ душев. потребленія въ 1901 г.= =0.**706** ведра.

h) 1906—1907. Ростъ потребленія [1]), и этому росту соотвѣтствуетъ оживленіе въ нашей промышленности [2]), главнымъ образомъ, хлопчатобумажной (огромные дивиденты пайщикамъ, ростъ потребленія хлопка).

	Годы.						
	1897	1898	1899	1900	1901	1902	1903
Соль (пуд.—коп.)	23.6	21,0	20,2	19,2	19,7	20,2	21,2 к.
Сахаръ пил. (пуд.—руб.)	5.84	5,76	5.73	5,90	5.79	5,03	5,38 р.
Керосинъ (пуд.—коп.)	116.6	113,4	121,1	136,7	114.3	104.7	114,1 к.
Мясо русск. (пуд.—руб.)	3.26	3.71	3,89	4,06	3,97	3,79	3,43 р.
Миткаль [illegible]	7.41	7.32	7.09	6,98	7.15	7,09	7,73 к.

[1]) Точн. цифры за 1907 г., вслѣдствіе обыкновенно запоздалаго выхода вып. III-хъ отчетовъ гл. управл. неокл. сборовъ—нѣтъ.

[2]) Въ 1908 году—въ промышленности кризисъ (корреспонденты изъ Шуи, Кинешмы, Кохмы, Иваново-Вознесенска—сообщаютъ о тѣхъ или иныхъ производственныхъ неурядицахъ, о сокращеніи выработки) и въ то же самое время изъ различныхъ мѣстностей Московской, Владимірской губерній приходится слышать о томъ, что въ послѣдніе мѣсяцы замѣчается сокращеніе потребленія спирти. напитковъ, что за только что протекшіе окт., ноябрь, декабрь—продано вина меньше, чѣмъ за соотвѣтствующіе мѣсяцы 1906—1907 годовъ.

Итакъ, обслѣдованіе также промышленнаго района привело насъ къ тѣмъ же результатамъ, что и обслѣдованіе земледѣльческаго района, а именно:

a) Колебанія душевого потребленія въ общемъ совпадаютъ съ колебаніями экономическаго благосостоянія населенія.

b) Во-вторыхъ, несмотря на промышленный характеръ района, и тутъ вліяніе урожая все же значительно [1]): и въ этомъ сердцѣ русской промышленности «власть земли» еще видна съ достаточной очевидностью.

X.

На очереди вопросъ объ окраинахъ...

Россійская Имперія, даже часть ея—Европейская Россія, занимая огромную площадь Восточной Европы, естественно, заключаетъ въ себѣ массу отдѣльныхъ областей (мѣстностей), рѣзко отличающихся другъ отъ друга по составу населенія вѣроисповѣдному и этнографическому. А это имѣетъ важное значеніе для изслѣдователя причинъ колебаній душев. потребл. спиртныхъ напитковъ, выясняющаго, почему въ районѣ, скажемъ А, душ. потребл. выше, чѣмъ въ районѣ В, почему самый характеръ колебаній душевого потребл. спиртныхъ напитковъ совершенно иной въ одномъ районѣ, чѣмъ въ другомъ. Многіе антропологи, въ томъ числѣ Э. Ю. Петри, указывали на неодинаковую воспріимчивость къ алкоголю различныхъ народностей и расъ [2]). Католическое населеніе обнаруживаетъ значительно меньшее пристрастіе къ потребленію спиртн. напитковъ, чѣмъ православное; очень многіе магометане совсѣмъ воздерживаются отъ потребленія спиртн. напитковъ въ силу религіозныхъ требованій и т. д.... [2]). Затѣмъ рѣзко отличаются другъ отъ друга различныя мѣстности по бытовымъ особенностямъ [3]) и по

---

[1]) Только тутъ мы имѣемъ дѣло не столько съ непосредственнымъ вліяніемъ урожая даннаго района (послѣднее вліяніе незначительно), сколько съ косвеннымъ вліяніемъ урожая или неурожая вообще по Европ. Россіи—*чрезъ хлѣбныя цѣны*.

[2]) См. Труды Коммиссіи объ алкоголизмѣ, вып. I стр. 63, 68).

[3]) Напримѣръ: въ быту русск. крестьянина водка — это почти предметъ первой необходимости, который, въ силу привычки, ему также насущенъ, необходимъ, какъ хлѣбъ, обувь, одежда (очень нерѣдко потребность въ спиртн. напиткахъ одерживаетъ верхъ надъ потребностью въ обуви, одеждѣ и т. п.), между тѣмъ, для крестьянина Прибалтійскихъ губерній спиртъ является и болѣе

особенностямъ чисто-экономическимъ. Если высота экономическаго положенія однѣхъ мѣстностей характеризуется одними экономическими признаками (скажемъ, состояніемъ земледѣлія — въ чисто-земледѣльческихъ губерніяхъ), то высота эконом. положенія другихъ мѣстностей можетъ характеризоваться другими и, притомъ, самыми разнообразными признаками (фабрично-заводская промышленность, отхожіе промыслы, лѣсное хозяйство, торговля, виноградарство—въ Бессарабіи, южн. берегу Крыма...), даже въ одной и той же мѣстности измѣненія въ соціально-экономической группировкѣ населенія ведутъ къ перемѣнѣ преобладающаго для данной мѣстности экономическаго признака.

При такихъ обстоятельствахъ, понятно, что урожай не можетъ вліять во всѣхъ мѣстностяхъ съ одинаковой силой на высоту душев. потребленія. Вообще то онъ вліяетъ *во всѣхъ* мѣстностяхъ, такъ какъ теоретически ни одна изъ нихъ не можетъ быть совершенно свободна отъ власти земли, тѣмъ болѣе, въ земледѣльческой странѣ, каковой является Россія. Вліяніе это выражается и окольными путями: — чрезъ повышеніе или пониженіе хлѣбн. цѣнъ... Благодаря неурожаю въ другихъ только областяхъ, урожай все-таки въ большей или меньшей степени реагируетъ на экономическое положеніе, а чрезъ то и на высоту душев. потребленія мѣстностей отнюдь не земледѣльческаго характера. Но это вліяніе часто недостаточно сильно, чтобы найти себѣ выраженіе «in concreto», такъ какъ колебанія душев. потребленія, опредѣляясь равнодѣйствующей вліянія различныхъ экономическихъ факторовъ и, строго говоря, не только экономическихъ, но и факторовъ иного порядка,—идутъ обыкновенно параллельно съ колебаніями господствующаго въ данной мѣстности экономическаго фактора, и урожай, такимъ образомъ, вліяетъ конкретно лишь до тѣхъ поръ, пока онъ является вліятельнымъ членомъ (въ группѣ экономическихъ факторовъ) въ смыслѣ направленія рав-

---

какъ суррогатомъ пива и прибалтійскій крестьянинъ особенно усердно прибѣгаетъ къ водкѣ лишь въ тѣхъ случаяхъ, когда по тѣмъ или инымъ причинамъ не можетъ удовлетворить своей потребности въ пивѣ... У малоросса исторически воспитана привычка къ потребленію въ шинкахъ и корчмахъ, что опять-таки не остается безъ вліянія на характеръ потребленія.

[3]) У великороссовъ (и вообще славянъ) усиленными попойками сопровождаются многіе религіозные обряды, даже похороны (остатки древне-славянской тризны), не говоря уже о крестинахъ, въ особенности же о свадьбахъ.

подѣйствующей экономическаго благосостоянія населенія. И лишь только урожай утрачиваетъ свой пріоритетъ въ ряду другихъ экономич. факторовъ и уступаетъ имъ свое мѣсто, такъ его вліяніе «in concreto» сводится къ нулю. Но въ этомъ послѣднемъ случаѣ видимая независимость колебаній душев. потребленія спирти. напитковъ отъ колебаній урожая никоимъ образомъ не можетъ служить доказательствомъ дѣйствительной независимости указанныхъ колебаній другъ отъ друга.

Въ различныхъ мѣстностяхъ въ тѣ или иные годы подъ вліяніемъ какихъ нибудь спеціальныхъ. мѣстныхъ причинъ (постоянныхъ или пертурбаціонныхъ, экономическихъ или внѣ экономики лежащихъ) колебанія душевого потребленія спиртныхъ напитковъ. въ своей эволюціи уклоняются отъ того пути, по которому они бы должны были итти согласно нашимъ предположеніямъ. разсматривая ихъ съ точки зрѣнія колебаній урожая или % недоимокъ. какъ показателя экономич. благосостоянія населенія... Конкретная связь между ними можетъ нарушаться, но это еще ничего не говоритъ, ничего не доказываетъ. ничеко не опровергаетъ. а лишь указываетъ на то. что дѣло усложняется присутствіемъ какого-нибудь особаго фактора (иногда скрытаго). который нужно искать.

Такъ. въ Бессарабской губерніи значительно усложняется дѣло вліяніемъ виноделія. Послѣднее играетъ довольно видную роль въ жизни Бессарабской губерніи. По площади виноградныхъ садовъ и по количеству выдѣлываемаго вина эта губернія занимаетъ первое мѣсто среди прочихъ винодѣльческихъ мѣстностей Россіи. Такъ. по спискамъ. составленнымъ экспертами филоксерной комиссіи къ осени 1897 года. количество садовъ въ Бессарабск. губ. и общая ихъ площадь выражалась въ слѣдующихъ цифрахъ:

число пунктовъ —	число виноград. садовъ —	площадь десятинъ.
1273	176223	66791

(Сборомъ съ этой площади и обусловленными этимъ сборомъ цѣнами на виноградное вино и опредѣляются [добавимъ отъ себя, въ значительной степени. но не всецѣло] результаты казенной винной операціи за тотъ или иной годъ (статистика по казенной Пр. витей за 1897-98 гг. подъ редакціей И. О. Осипова. стр. 171).

Колебанія душевого потребленія по Бессарабской губ. выражается слѣд. таблицей (стр. 111).

Годы.	Душ. потреб. въ ведр. (40).	Отношеніе урож. данн. года къ сред. за 25 лѣтъ		Чист. душ. сб. хлѣб. въ пуд.	Цѣна 1 пуда копеекъ		На 100 жителей	
		ржи	пшен.		ржи	пшен.	браков.	прир. нас.
1886.	0,5911	68	56	—	55	83	0,84	1,97.
1887.	0,6760	107	118	—	50	85	0,93	2,15.
1888.	0,6160	136	131	—	40	76	0,87	2,07.
1889.	0,5240	60	62	—	48	72	0,79	2,02.
1890.	0,5450	100	100	—	47	68	0,77	1,39.
1891.	0,5520	88	97	—	98	97	0,90	1,77.
1892.	0,5410	44	34	21,32	72	86	0,79	0,77.
1893.	0,4811	112	240	83,65	38	56	0,75	1,25.
1894.	0,6340	100	120	33,34	30	39	0,91	1,58.
1895.	0,5800	—	—	51,59	38	49	0.91	1,73.
1896.	0.4050	—	—	26,08	—	—	—	—
1897.	0,2960	—	—	61,57	—	—	—	—
1898.	0.5803	—	—	55,04	—	—	—	—
1899.	0.4650	—	—	16,90 (не урож.).	—	—	0,87	1,44.

Судя по только что приведенной таблицѣ, нельзя сказать, чтобы урожаи тутъ не вліяли (конкретно) на высоту душев. потребленія. Такъ, душ. потребленіе низко въ неурожайный 1886 годъ, повышается въ урожаиные 1887—88 годы, снова падаетъ въ неурожайные 1889—92 годы, достигая своего минимума въ 1893 году - очень урожайномъ, но отличающемся низкими хлѣбн. цѣнами, причемъ ему предшествовали 4 неурожайныхъ года. Въ 1894 году, урожайномъ, при очень урожайномъ предшествующемъ годѣ, душ. потр. опять повышается. Но при этомъ въ нѣкоторые годы наблюдаются въ высотѣ душевого потребленія измѣненія въ ту или иную сторону — скачки положительно необъяснимые, на первый

взглядъ, ни измѣненіями въ урожаѣ хлѣбовъ, ни общими экономическими условіями: таково паденіе душ. потребленія въ очень урожайномъ (чистаго сбор. хлѣбовъ=61 пудъ) 1897-мъ году до 0,29 ведра. Указаннаго паденія нельзя приписать монопольнымъ пертурбаціямъ такъ какъ въ 1896-мъ году, въ годъ введенія казенн. винн. монополіи съ 1-го іюля с. г., въ годъ крутого переворота въ условіяхъ торговли виномъ, да при скудномъ урожаѣ—(чист. сбор. душев.=26 пуд.)—и то душев. потребленіе понизилось значительно меньше: до 0,41 ведра. Требуетъ объясненія также сильное повышеніе душ. потребленія въ менѣе урожайномъ (чист. сбор. = 55,04 пуд. на душу) 1898-мъ году.

Естественно, возникаетъ сомнѣніе въ существованіи непремѣнной связи между урожаемъ и душ. потребленіемъ спиртн. напитковъ. Но это сомнѣніе легко разрѣшается, коль скоро мы обратимъ вниманіе на состояніе винодѣлія: тогда намъ станетъ понятнымъ пониженіе въ 1897-мъ году и повышеніе въ 1898 г.

Дѣло заключалось въ слѣдующемъ:

Прекрасный урожай винограда [1]) въ 1896 году (годъ введенія монополіи), благодаря крутому перелому въ условіяхъ питейной торговли, вызванному установленіемъ казенной винной монополіи и вытекающимъ отсюда затрудненіямъ въ помѣщеніи на рынокъ результатовъ этого сбора, не найдя себѣ реализаціи въ 1896 году, загромождаетъ рынокъ въ слѣдующемъ 1897 году, причемъ цѣны на виноградное вино (несмотря на неурожай винограда) сильно падаютъ и это паденіе цѣнъ сильно увеличиваетъ сравнительно съ потребленіемъ хлѣбнаго вина, потребленіе виноградняго вина болѣе свойственнаго вообще населенію Бессарабской губерніи, какъ мѣстности винодѣльческой. Душевое потребленіе хлѣбнаго вина падаетъ въ 1897 г. до 0,30 ведра по губерніи, а по уѣздамъ оно распредѣляется слѣдующимъ образомъ:

Земледѣльч. уѣзды.	1897	1898
Бѣлецкій	0,33.	0,67.
Хотинскій	0,39.	0,52.
Сорокскій	0,26.	0,53.
Винодѣльческ. уѣзды.	1897	1898
Кишеневск	0,23.	0,56.
Оргѣевск	0,14.	0,54.
Бендерск	0,29.	0,69.
Итого по губерніямъ	0,30.	0,59.

[1]) См. Статистика по Казен. прод. Питей за 1897—98 г. стр. 172.

Сильное повышеніе душ. потребленія въ 1898 году объясняется *также* состояніемъ винодѣлія; въ этомъ году, подъ вліяніемъ двухкратнаго неурожая винограда, запасы винограднаго вина значительно сократились, а цѣны повысились, [1]) отсюда сильный подъемъ душевого потребленія хлѣбнаго вина, несмотря на паденіе сбора хлѣбовъ. Показателемъ того, что это повышеніе должно отнести именно на счетъ вліянія винодѣлія, а не какого либо другого фактора, можетъ служить разница между % повышенія въ уѣздахъ земледѣльческихъ и винодѣльческихъ. Въ то время, какъ въ первыхъ душевое потребленіе сравнительно съ предшествующимъ годомъ увеличилось на 61.4% при погубернскомъ повышеніи на 96,6%, во вторыхъ, т. е. винодѣльческихъ, % повышенія равнялся 129,1%,—произошло коренное перераспредѣленіе уѣздовъ по отношенію къ среднему душ. потребленію. Въ Бендерскомъ у. цифра душ. потребленія хлѣбн. вина въ годъ низкихъ цѣнъ на виноградъ была низка, во всякомъ случаѣ ниже средней,—въ 1898 году при неурожаѣ винограда и высокихъ цѣнахъ на виноградное вино—отличается наивысшимъ душ. потребленіемъ, почти на 17% выше средняго по губерніи; съ Хотинскимъ и Сорокскимъ уѣздами мы наблюдаемъ какъ разъ обратное. Въ 1899 году урожай винограда средній (см. Статистика по казен. пр. питей за 1899 годъ стр. 155): урожай хлѣбовъ плохой, душевое потребленіе значительно падаетъ (0,46 ведра), при чемъ наибольшее паденіе замѣчается по уѣздамъ наиболѣе пострадавшимъ отъ неурожая: такъ, особенно понизилось душ. потребленіе по южнымъ уѣздамъ (табл. стр. 114).

Въ Центральныхъ уѣздахъ, въ Кишиневскомъ душ. потребленіе падаетъ въ 1899 г. на 14.3% и въ Оргѣевскомъ на 8,5%: по сѣверн. уѣздамъ наименѣе пострадавшимъ и % паденія наименьшій:

	% пониженія душ. потр.	Чистый сборъ (душевой) кукурузы (въ пудахъ)
По Бѣлецкому	на 8, 1%	14.72 пуд.
„ Сорокскому	на 7, 5%	14,34 „
„ Хотинскому	на 2%	14.47 „

Урожай винограда.... (въ 1896 г.) былъ хорошій по количеству и отличный по качеству".

[1]) См. Статистика по казен. пр. питей 1897—98 г. стр. 172.

Южные уѣзды Бессарабск. губ.	% пониженія душев. потребленія.	[1]) Чистый сборъ кукурузы (Главн. продовольствен. хлѣба) для даннаго года.
По Измаильск. у...........	на 42, 3%	0,73 пуда.
По Аккерманскому у.......	на 39%	2,53 „
По Бендерскому у..........	на 28, 4%	2 — „

Если обратимся къ помѣсячнымъ даннымъ [2]), то увидимъ, что

Январь	Февраль	Мартъ	Апрѣль	Май	Іюнь
100,2	94,6	61,6 [3])	117,8	77,1	74,5
Іюль	**Августь**	**Сентябрь**	**Октябрь**	**Ноябрь**	**Декабрь**
70,0	84,9	70,6	67.1	57,6	54,7

потребленіе спиртн. напитковъ было высоко — въ первые мѣсяцы 1899 года—когда населеніе находилось подъ вліяніемъ хорош. урожая хлѣбовъ и плохого урожая винограда предшествующаго года. Когда же (т. е. съ мая мѣсяца) стали выясниятся плохіе виды на урожай—ежемѣсячная продажа вина быстро понижается, а въ осенніе мѣсяцы, когда полный недородъ сталъ совершившимся фактомъ, (см. Статистика по Казен. продажѣ питей 1899 г.)—отпускъ вина сократился почти вдвое; что центръ тяжести этого пониженія заключается не во вліяніи повысившагося урожая винограда, а во вліяніи неурожая хлѣбовъ доказываетъ помѣщаемая на слѣд. стр. таблица.

Изъ этой таблицы видно: что въ уѣздахъ наиболѣе постигнутыхъ неурожаемъ—Измаильскомъ, Аккерманскомъ, Бендерскомъ, и наибольшее сокращеніе душ. потребленія отъ января къ декабрю, тогда какъ въ Хотинскомъ уѣздѣ, гдѣ не наблюдалось рѣзкаго пониженія урожая (см. стр. 115) не наблюдается также и паденія душ. потребленія

[1]) Посѣвъ кукурузы 60% всего посѣва. (См. журн. засѣданія XXXIX очереди. созыва 1907 земск. собр. Бессар. З-ва Докладъ. гласн. Б..данова.
[2]) Потреблено хлѣбнаго вина по мѣсяцамъ 1899 г. (тыс. вед въ 40°).
[3]) По наблюденіямъ всѣхъ изслѣдователей и по даннымъ Гл. Упр. Неокл. Сбор.—Мартъ а иногда и апрѣль (смотря по тому какой изъ этихъ мѣсяцевъ болѣе захватывается великимъ постомъ) отличаются обыкновенно пониженнымъ потребленіемъ вина.

Мѣсяцы.	Кишиневск.	Оргѣевскій.	Бѣлецкій.	Сорокскій.	Хотинскій.	Бендерскій.	Аккерман.	Измаильскій.
Январь.	12,8	9,1	12,9	12,0	15,8.	12,5	11,1	14,0
Февраль.	11,8	8,8	12,6	11,9	15,5	11,0	9,9	13,3
Мартъ.	10,9	6,9	8,1	6	6,5	7,2	6,7	9,4
Апрѣль.	15,5	12,4	19,5	14,4	15,2	14,0	11,6	15,0
Май.	11,1	8,4	9,9	9,1	15,5	8,2	7,6	10,2
Іюнь	12,0	8,8	9,9	8,7	10,3	8,5	7,6	8,8
Іюль.	11,9	8,5	8,9	7,6	8,8	8,1	7,8	8,5
Августъ	15,2	10,9	10,4	10,0	12,3	9,2	8,5	8,3
Сентябрь.	11,3	7,5	9,0	9,8	15,0	5,7	6,5	5,8
Октябрь	10,8	6,1	9,1	8,7	16,7	5,0	5,5	5,2
Ноябрь.	9,2	5,2	7,8	8,5	14,4	4,1	4,2	4,1
Декабрь.	9,5	4,6	6,9	8,3	12,4	4,5	4,1	4,4

съ теченіемъ мѣсяцевъ: максимумъ душев. потребленія приходится, какъ обычно, на октябрь. Въ дальнѣйшемъ [1]) 1900—1905 г.) колебанія душевого потребленія значительныхъ отклоненій отъ колебаній урожая не представляли. (какъ это видно изъ таблицы на стр. 116).

[1]) По Бессараб. губерніи текущей хозяйственной статистики не ведется (по крайней мѣрѣ ея я не нашелъ ни въ Губ. Земской Управѣ ни въ Румянц. музеѣ, ни въ Университ. Фундаментальной Библіотекѣ)... потому относительно урожая винограда мнѣ приходилось пользоваться лишь свѣдѣніями изъ статист. по казен. продажѣ питей, да отрывочными свѣдѣніями изъ журналовъ засѣданій губерн. земск. собранія; тѣмъ не менѣе и эти расплывчатыя свѣдѣнія двухъ указанныхъ источниковъ несомнѣнно представляютъ извѣстную реальность, разъ говорятъ въ одномъ направленіи.

Годы.	Душ. потребл. [1])	Чистый душ. сб. хлѣбовъ.	Урожай винограда.
1901	0,31	неурожай.	— —
1902	0,45	51,67	неурожай (см. стат. по каз. пр. пит. 902 стр. 85.)
1903	0,478	58,34	неурожай
1904	0,432	17,87	— —
1905	0,3803	39,98	обильн. урожай винограда (см. стат. по каз. пр. пит. 905 г. стр. 49) очень дешевыя цѣны на виногр. вины.

а потому не останавливаясь на нихъ, перейду къ Минской губерніи.

XI.

Послѣдняя — губернія безусловно земледѣльческая (съ преобладаніемъ вывоза хлѣба надъ ввозомъ), но земледѣліе здѣсь вовсе не является единственнымъ характернымъ, исчерпывающимъ экономическимъ признакомъ. При значительной площади лѣсовъ, въ хозяйственной жизни мѣстнаго населенія очень крупное значеніе получили заработки по обработкѣ лѣса, возкѣ и сплаву лѣсныхъ матеріаловъ по обильной системѣ губерніи. Значительнаго развитія достигла также и торговля лѣсная, хлѣбная, розничная составляющая одинъ изъ главныхъ источниковъ дохода мѣстнаго еврейскаго населенія, а евреевъ въ Минской губ. по переписи 1897 года насчитывается 343466 чел., почти 17% ко всему населенію, а въ городахъ Минской губерніи ихъ 58,9%. Вотъ совокупнымъ

[1]) Соотвѣтствующія цифры главн. управл. неокл. сборовъ принимающаго населеніе къ концу года, а не къ началу, какъ у меня.

1901 — 0,30 ведра
1902 — 0,44 „
1903 — 0,46 „
1904 — 0,42 „
1905 — 0,37 „
1906 — 0,42 (обильн. урожай хлѣбн. злаковъ и винограда.—См. Стат. Каз. пр. питей 1906 г.

вліяніемъ только что указанныхъ факторовъ, а не однимъ только урожаемъ, опредѣляется здѣсь равнодѣйствующая экономическаго положенія мѣстнаго населенія, а слѣдовательно и высота потребленія спиртныхъ напитковъ. Впрочемъ въ нѣкоторые годы усложняетъ дѣло—усиленіе потребленія другихъ напитковъ—пива, меду.

Приводимая ниже таблица показываетъ душевое потребленіе спиртн. напитковъ въ Минск. губ. по годамъ:

Годы.	Душевое потребл. спирт. напитковъ.	Отношеніе урожая даннаго года къ среднему за 25 лѣтъ.		Хлѣбныя цѣны (въ коп.).		Чист. душ. сб. (по дан. Ц. С. К-та) пудовъ.		Ест. движеніе населенія на 100 челов.		
		ржи.	овса.	ржи.	овса.	хлѣбовъ.	картоф.	браковъ.	смертности.	прироста.
1886	0,678	91	100	60	52	—	—	0,84	2,37	2,11
1887	0,646 (0,62)	107	105	48	39	—	—	0,86	2,68	1,82
1888	(повыш. акциза) 0,632 (0,65)	105	107	54	44	—	—	0,99	2,55	2,12
1889	0.643	91	93	60	57	—	—	0,95	2,59	2,14
1890	0,539	93	104	57	49	15.20	16,73	0,90	2,71	1.96
1891	0.468	93	110	115	69	16.91	19.26	0,85	2,62	2,00
1892	(повыш. акциза) 0,520 (0,49—50)	135	125	73	62	21,40	26.56	0.87	2.58	1,94
1893	0,501 (0.52-53)	110	123	55	50	17.54	21.26	0,92	2.57	2.23
1894	0,471	125	135	40	38	17.86	16.29	0,91	2.66	2.04
1895	0,450	—	—	—	—	14,41	24,00	—	—	—

Введя въ указанную таблицу приблизительныя поправки (отмѣчено въ скобкахъ) въ высотѣ душевого потребленія въ моменты повышенія акциза на спиртъ мы будемъ имѣть слѣдующія колебанія его.

Въ 1886 году при среднемъ урожаѣ и высокихъ сравнительно хлѣбныхъ цѣнахъ, оно равняется **0,678** ведра. Годъ этотъ, какъ показываетъ таблица, отличается наименьшей смертностью—2,37 на

100, тогда какъ въ 1882 году—3,09, въ 1883—2,60, въ 1884—2,58, въ 1885—2,78 на 100 и наивысшимъ приростомъ населенія: 2,11 на 100, тогда какъ въ 1881 году—1,35, въ 1882—1,70, въ 1883—1,90, 1884—1,78, 1885 году—1,78 на 100. Въ 1887 г. душ. потребленіе падаетъ при повысившемся урожаѣ, но зато сильно понизились хлѣбныя цѣны (ржи на 20%; овса на 24%), смертность въ этотъ годъ поднялась до 2,68 на 100, а приростъ населенія понизился до 1,82 на 100.

Въ урожайномъ и вообще благопріятномъ въ экономическомъ отношеніи (судя по естественному движенію населенія) 1888 году душев. потребленіе на первый взглядъ падаетъ (0,646 ведра—въ 1887 году и 0,632—въ 1888 году); если же внести поправку на счетъ повышенія акциза, о которой я только что говорилъ, то душевое потребленіе 1887 года будетъ приблизительно равняться 0,61—62 ведра, а въ 1888 году—0,65—66 ведра, или несомнѣнное повышеніе, хотя и небольшое.

Въ дальнѣйшемъ колебанія душ. потребленія (см. нижеслѣд. табл.)

Годы.	Душевое потребленіе.	Урожай хлѣбовъ.
1894	0,471	17,86
1895	0,45	14,41
1896	0,471	16,60
1897	0,460	14,94
1898	0,389	19,52
1899	0,442	17,61
1900	0,430	14,29
1901	0,390	13,51
1902	0,378	16,08
1903	0,386	15,38
1904	0,373	17,01
1905	0,362	13,[illegible]

идутъ почти параллельно колебаніямъ урожая. Такъ, вполнѣ понятно пониженіе въ 1890 году, повышеніе въ 1893 году (съ поправкой, отмѣченной въ скобкахъ, т.-е. 0,53 — 54), пониженіе въ 1895, 1897, 1901, 1902 годахъ, повышеніе въ 1896, 1899, годахъ; однако въ отдѣльные годы напр. 1898, 1891, 1892, мы наблюдаемъ паденіе совсѣмъ не гармонирующее съ колебаніями урожая.

Останавливаемся хотя бы на 1891—92 годахъ: колебанія урожаевъ и хлѣбныхъ цѣнъ не могутъ объяснить намъ низкаго въ эти годы душевого потребленія. Причина этого паденія, оказывается, коренилась въ упадкѣ торговли и лѣсного дѣла въ 1890, 91, 92 годахъ: «фабрикъ и заводовъ», читаемъ мы въ Памятной книжкѣ Минской губ. за 1892 г. приложен. стр. 31 Губерн. Статистич. К-та; «насчитывалось въ 1890 году 653 (главнымъ образомъ обработка продуктовъ растительнаго и животнаго царства), съ суммой производства 10.152.613 руб., числомъ рабочихъ 3773 чел., т.-е. противъ 1889 года фабрикъ *уменьшилось* на 9,4%, а число рабочихъ на 4,7%.

Торговля сократилась... Число выданныхъ документовъ различныхъ наименованій (свидѣтельствъ торговыхъ: 1, 2 гильдіи, на мелочной торгъ 3, 4, 5 разряда, на развозный, разносный торгъ, мѣщанск. промыслы и т. д.... билетовъ) противъ 1889 года значительно уменьшилось:

Всего выдано торговыхъ документовъ:

1889 г.	1890 г.
14367	11568

въ частности уменьшилось противъ 1889 г. число свидѣтельствъ на мелочной торгъ на 1390 свидѣтельствъ, на мѣщанскіе промыслы на 215 свидѣтельствъ, приказчичьихъ свидѣтельствъ на 253 (см. Пам. кн. 1892. Прилож. стр. 34).

«Вся отпускная торговля мѣстнаго населенія сосредоточивается на сплавѣ лѣса по воднымъ путямъ и на отправленіи лѣса и лѣсныхъ матеріаловъ по желѣзнымъ дорогамъ»... «Рѣки (въ 1890 г.) вскрылись поздно, состояніе воды не благопріятствовало судоходству съ 1 іюня по 1 октября,—въ это время глубина воды на меляхъ была отъ 3 до $3^1/_2$ четв. аршина, вслѣдствіе чего, во избѣжаніе пере-

грузокъ, нагрузка на суда и плоты производилась въ значительно меньшемъ количествѣ».

Въ 1891 году Губернскій Статистическій Комитетъ констатируетъ значительное сокращеніе лѣсной торговли (Памятн. книга 1893 г., прилож. стр. 31) и, какъ результатъ этого, значительное сокращеніе зараб. платы судорабочимъ: уменьшилось и число судорабочихъ на 6852 человѣка или на 11% противъ 1890 года: по даннымъ М-ва Путей Сообщеній... «Лѣсного матеріала съ 17 станцій Полѣсскихъ жел. дорогъ вывезено 824.685 пудовъ, тогда какъ даже въ 1890 году было вывезено 2.514.701 пудъ (Памятн. кн. 1893 г., прилож. стр. 37)».

Въ 1892 году количество грузовъ въ своей цѣнности уменьшилось на 1.216.696 руб. или на 21% (Памятн. книжка 1894 г. Прилож. стр. 27).

«Съ 14 станцій Моск. Брестской дороги грузовъ было отправлено по сравненію съ предшествующимъ (1891) годомъ:

Хлѣбныхъ грузовъ	Лѣсныхъ матеріаловъ
болѣе на 918.438 пуд. или на 37%.	*менѣе* на 189.926 пуд. или на 63%.
Съ 13 станцій Либаво-Роменской жел. дор.	
болѣе на 139.890 пуд. или на 18%.	*менѣе* на 779.492 пуд. или на 156%.

Приведенныя выдержки изъ памятныхъ книжекъ по Минской губерніи хотя и страдаютъ отрывочностью и расплывчатостью, тѣмъ не менѣе, мнѣ кажется, достаточно констатируютъ упадокъ лѣсного дѣла и связанныхъ съ нимъ заработковъ въ 1890—92 годахъ: этимъ упадкомъ лѣсной торговли объясняется и паденіе душевого потребленія (наибольшее паденіе въ 1891 году до 0.168 ведра въ 40°, при чемъ и потребленіе пива за тотъ же годъ уменьшилось на 75% (см. Пам. кн. 1893 г. Прилож. стр. 36).

Если посмотримъ теперь, какъ распредѣлялось душевое потребленіе по отдѣльнымъ уѣздамъ [1]), то найдемъ, что наивысшее душевое потребленіе приходится на Мозырскій уѣздъ (0.48 ведра въ 1898 г.), Минскій уѣздъ (0.36 ведра), т.-е. уѣзды, отличающіеся

[1]) См. Статистика по казен. пр. путей за 1897—98 г. стр. 209.

наибольшимъ развитіемъ экономической жизни, обиліемъ судоходныхъ и сплавныхъ рѣкъ, обиліемъ лѣсовъ, наилучшимъ земельнымъ обезпеченіемъ (по Мозырскому уѣзду среднее количество земли на мужскую душу 6,8 десятинъ), наибольшимъ развитіемъ желѣзнодорожной сѣти; наоборотъ, въ Слуцкомъ уѣздѣ (0,24 ведра 40°) и Игуменскомъ уѣздѣ (0,19 ведра 40°) душевое потребленіе низко и какъ разъ эти уѣзды именно выдѣляются слабымъ развитіемъ экономической жизни и лишены удобныхъ путей сообщеній.

Какъ ни скудны, жалки и отрывочны тѣ свѣдѣнія, которыя, за недостаткомъ лучшаго, приведены на этихъ страницахъ, и они, я думаю, все же достаточно показываютъ, что и по Минской губерніи высота душевого потребленія находится въ зависимости отъ экономическихъ факторовъ, что и тутъ колебанія въ потребленіи вина не произвольны, а подчинены опредѣленной закономѣрности, дѣйствующей въ томъ же направленіи, какъ и въ центральныхъ губерніяхъ, т.-е. повышеніе экономическаго благосостоянія влечетъ къ повышенію душ. потр., а пониженіе къ обратному.

XII.

Мнѣ нѣтъ надобности въ этой работѣ подвергать обслѣдованію по одиночкѣ всѣ пятьдесятъ губерній Европейской Россіи.

Всего приведеннаго выше, надо полагать, достаточно для доказательства дѣйствительно существующей зависимости высоты душевого потребленія отъ экономическихъ факторовъ, въ частности отъ высоты урожаевъ; достаточно доказана и разносторонность вліяній урожая (положеніе: «вліяніе урожая есть равнодѣйствующая его отдѣльныхъ положительныхъ и отрицательныхъ вліяній ... и т. д.), т.-е. тѣ два вопроса, которые, главнымъ образомъ, и преслѣдуетъ эта работа. Тѣмъ не менѣе я позволю себѣ еще остановиться на восточныхъ губерніяхъ, *особенно на Уфимской губерніи*, какъ типической... и это я дѣлаю по слѣдующимъ основаніямъ. Съ одной стороны не можетъ быть спора, что преобладающимъ экономическимъ признакомъ этой губерніи, равно какъ и другихъ, несмотря на развитіе горнозаводской промышленности,

является земледѣліе [1]). Съ другой стороны, какъ показываетъ таблица на стр. 123, относящаяся къ Уфимской губерніи, связь между высотой душевого потребленія и колебаніями урожая, хотя и наблюдается, однако въ слабой (несмотря на рѣзкія колебанія урожаевъ) и притомъ очень своеобразной формѣ.

Такъ, наша таблица по характеру этой связи рѣзко распадается на двѣ половины: I-я—1885—95 годы и II-я—1895—1905 годы. Какъ разъ первая половина совпадаетъ съ домонопольнымъ періодомъ, вторая начинается годомъ введенія монополіи и, такимъ образомъ, даетъ намъ картину колебаній душевого потребленія исключительно въ монопольный періодъ.

Первый періодъ характеризуется болѣе низкимъ душ. потр. (0,2628 средн. за 1885—95 г.г. противъ 0,298 ведра 40° средн. за 96—905 г.) при крайне слабой амплитудѣ колебаній; значительное повышеніе урожая въ 1889 году лишь сравнительно слабо на

[1]) Такъ по даннымъ переписи 1897 г. разработаннымъ Д. И. Менделѣевымъ: „Къ познанію Россіи", стр. 88.

	В ъ т ы с я ч а х ъ ч е л о в ѣ к ъ.								
	Число жит.	Добываютъ на...				Промышляютъ на...			Домочадцы.
	въ тыс	лѣсѣ, охотѣ.	земледѣліи.	горн. дѣлѣ.	домочадцы.	Ремесл. фаб. заводахъ.	При путяхъ сообщ. почтѣ телеграф.	Торговлѣ.	тысячи.
Уфимская.........	2,197	8	341	1,2	1565	38	5	9	111
Казанская	2,171	3	343	0,1	1523	44	5	14	91
Пермская	2,994	14	425	39,5	1767	139	28	24	338
Оренбургская......	1,600	10	229	12,0	1044	37	9	14	132

Годы.	Душевое потребленіе спиртныхъ напитковъ.	Душевой сборъ хлѣбовъ.
	въ ведрахъ.	въ пудахъ.
1886	0,2988	16,98
1887	0,2328	14,13
1888	0,2539	16,29
1889	0,2710	22,12
1890	0,2995	10,08
1891	0,2625	10,70
1892	0,2768	26,66
1893	0,2859	32,48
1894	0,2483	24,12
1895	0,1985	25,51
1896	0,2217	18,39
1897	0,2200	19,89
1898	0,2163	6,69
1899	0,2642	38,68
1900	0,3194	30,09
1901	0,3235	11,88
1902	0,2920	19,32
1903	0,3247	23,65
1904	0,3416	47,69
1905	0,4534 [1]	30,81

2—3 сотыхъ ведра повышаетъ душевое потребленіе. Соотвѣтственно слабому повышенію въ 1889 году, оно слабо и понижается въ неурожайный 1891 годъ, слѣдующій за неурожайнымъ 1890 годомъ.

[1]) Въ 1906-мъ году душ. потребленіе приближается къ 0,47 ведра.

Затѣмъ въ очень урожайные 1892—1893 годы, при чемъ въ 1892 году и цѣны на хлѣбъ были высоки, что благопріятно для мѣстнаго населенія, такъ какъ Уфимская губернія, вывозитъ хлѣбъ, потребленіе повышается всего на полторы-двѣ сотыхъ ведра въ 40° (внеся поправку насчетъ повышенія акциза, и то будемъ имѣть сравнительно очень небольшое повышеніе). Съ 1893 года оно быстро падаетъ, достигая минимума въ 1895 году 0.1985 ведра 40°.—въ годъ введенія монополіи [1])...

Кратко выражаясь, общій характеръ связи въ этотъ періодъ (1886—95 г.г.) таковъ: съ повышеніемъ урожая душ. потребленіе немного повышается, съ пониженіемъ его понижается.

Во второй періодъ (1896—1906 г.г.) душевое потребленіе въ среднемъ равняется **0,2977** ведра **40°**, т.-е. выше перваго десятилѣтія на 12—13%; колебанія носятъ гораздо болѣе интенсивный характеръ. Вопреки основной тенденціи потребленія въ первый (т.-е. домонопольный) періодъ, здѣсь, наоборотъ, наблюдается послѣдовательный ростъ душевого потребленія, притомъ очень интенсивный—рѣзко выраженный и лишь слегка умѣряемый недородами хлѣба. Въ неурожайный 1898 годъ душевое потребленіе, правда стоявшее на очень низкомъ уровнѣ, немного падаетъ съ 0.2271 ведра до 0.2163 ведра въ 40°, въ урожайномъ 1899 году оно сильно повышается. Если посмотримъ, какъ повысилось душевое потребленіе по сравненію съ предшествующимъ 1898 годомъ (См. табл. стр. 125) по отдѣльнымъ уѣздамъ, то увидимъ, что особенно сильно повысилось душевое потребленіе тамъ, гдѣ замѣчалась наибольшая разница въ сборѣ хлѣбовъ между 1898 и 1899 годами. Далѣе, подъ вліяніемъ двухгодичнаго неурожая 1901—1902 годовъ, душевое

---

[1]) Характерно, что и въ годъ, предшествующій введенію монополіи, душ. потребленіе тутъ падаетъ, а въ Центр. Россіи въ годъ предшеств. установленію монополіи замѣчалось обыкновенно ненормальное повышеніе подъ вліяніемъ усиленныхъ закупокъ вина „про запасъ“. Наоборотъ, въ самый годъ введенія монополіи, когда въ коренной Россіи душ. потребленіе падало въ большей степени, чѣмъ можно было объяснить экономическими условіями, тутъ несмотря на сильное паденіе хлѣбныхъ цѣнъ, паденіе урожая, чрезмѣрное выкачиваніе недоимокъ по казеннымъ, земскимъ, мірск., страх. платежамъ, потребленіе упало всего лишь на 5 сотыхъ: словомъ, меньше, чѣмъ того можно было ожидать по экономическимъ условіямъ. Можно сказать, что здѣсь пертурбаціи, вносимыя установленіемъ монополіи имѣли иной и, пожалуй, обратный характеръ, чѣмъ въ центральной Россіи, что опять таки требуетъ своего объясненія.

Уѣзды.	Уфимская губернія.	
	% повышенія душ. потр. 1899 г. противъ 1898 г.	%% повышенія въ сборѣ хлѣбовъ противъ 1898 г.
Златоустовскій	5,0	56,0
Стерликамскій	13,0	76,7
Уфимскій	13,3	102,4
Белебеевскій	20,0	188,7
Бирскій	35,3	311,7
Мензелинскій	42,9	сборъ въ 1898 году равнялся нулю (0).

потребленіе снова немного падаетъ, а затѣмъ съ урожаемъ 1904 года оно снова быстро повышается.

Словомъ, характеръ связи съ урожаемъ въ этомъ періодѣ таковъ: «чѣмъ обильнѣе сборъ хлѣбовъ, тѣмъ выше потребленіе»... Чувствительность потребленія къ вліянію урожайныхъ лѣтъ очень значительна: потребленіе получаетъ сильную тенденцію къ повышенію и лишь въ годы съ полнымъ недородомъ оно нѣсколько падаетъ, но зато подъ вліяніемъ слѣдующаго урожайнаго года снова быстро подскакиваетъ вверхъ, опережая всѣ предыдущіе года [1]) (В. Норовъ. «Казенная монополія», т. I. стр. 52).

Изъ сказаннаго о характерѣ колебаній душевого потребленія въ Уфимской губ. въ домоно- и въ монопольный періоды, очевидно, *что до введенія* казен. винной монополіи *существовали какіе то факторы*, которые *держали душевое* потребленіе на низкомъ уровнѣ *и мѣшали ему повышаться*. А изъ того, что этотъ уровень былъ естественнымъ минимумомъ, далѣе котораго душевое потребленіе не могло

[1]) Только г-нъ В. Норовъ такимъ образомъ *вообще* опредѣляетъ характеръ связи между указанными факторами, мы же лишь примѣнительно къ данному конкретному случаю... въ силу особыхъ мѣстныхъ условій, и, какъ будетъ доказано ниже, обобщеніе подобнаго опредѣленія никоимъ образомъ недопустимо и противорѣчитъ даннымъ жизни.

понижаться, вытекала и сравнительно слабая чуткость душ. потребленія къ неурожаямъ. Не менѣе очевидно и то, *что съ 1895 года т.-е. съ введеніемъ монополіи эти факторы*, державшіе душевое потребленіе на низкомъ уровнѣ — *исчезли, что наряду* съ исчезновеніемъ факторовъ, клонившихъ душевое потребленіе въ первомъ періодѣ къ пониженію, во второмъ періодѣ существовали еще какіе то особые факторы, которые *благопріятствовали* его повышенію.

Если полистуемъ исторію установленія казенной винной монополіи, т. е. нашей питейной реформы 1894 года, то тамъ мнѣ кажется, найдемъ интересный ключъ къ объясненію питейной эволюціи Уфимской губерніи (да и вообще восточнаго района) и рѣшенію нашей задачи.

Дѣло заключалось въ слѣдующемъ:

«Виноторговцы-складчики, пользуясь особымъ положеніемъ восточныхъ губерній и утилизируя въ свою пользу нѣкоторыя выгодныя для нихъ, законодательныя положенія, организовали стачку»... (И. X. Озеровъ. Очерки Экон. и Финан. жизни Россіи и Зап. стр. 300).

«Виноторговцы устраивали здѣсь правильные съѣзды и устанавливали цѣны на вино. . . скупали разрѣшительныя свидѣтельства и тѣмъ самымъ закрѣпляли за собой монополію продажи вина (Поклевскій въ Пермской губ. одно время имѣлъ 852 питейныхъ заведенія или 44,82% всѣхъ питейн. заведеній губерніи).

«Установивъ монополію, виноторговцы вздергивали цѣны на вино и фальсифицировали послѣднее (Озеровъ. Основы Финансовой науки Т. I стр. 473).

И то и другое несомнѣнно вліяло на ненормальное пониженіе душевого потребленія. Непомѣрно подорожавшія цѣны до 9—11 руб. за ведро (а въ раздробительной продажѣ и значительно выше) естественно вели къ сокращенію душевого потребленія, искусственно принижали его, тѣмъ болѣе, что экономическое положеніе было тяжелое. Въ томъ же направленіи дѣйствовала и фальсификація вина: водочники понижали крѣпость вина и сдабривая его «разными спеціями» вродѣ перца, сивухи, придавали слабоградусному вину (ниже 30°) вкусъ очень крѣпкаго. Вкусовой эффектъ получался сильный, а бо́льшаго широкому неизбалованному потребителю и не требовалось. Подъ вліяніемъ всего сказаннаго развилось также и

упрощенное домашнее приготовленіе вина или, вѣрнѣе, чего-то въ родѣ вина.

Итакъ, указанными факторами высота душевого потребленія была доведена до минимума: отсюда слабое пониженіе душ. потребленія при неурожаяхъ (въ домонопольный періодъ), такъ какъ некуда уже было понижаться, отсюда же вытекаетъ и слабое повышеніе при урожаяхъ (1885—95 гг.). Ловкіе виноторговцы востока, поставленные въ исключительно выгодное положеніе благодаря стачкѣ, находившіеся конечно въ курсѣ дѣла и строго слѣдившіе за измѣненіями въ хозяйственномъ положеніи населенія, насколько возможно, старались утилизировать, такъ сказать, перехватить въ свою пользу, даже малѣйшія измѣненія къ лучшему, въ покупательной способности крестьянъ. Это они дѣлали негласнымъ, а иногда и гласнымъ повышеніемъ цѣнъ на вино и безъ того все болѣе и болѣе дорожавшихъ — и такимъ образомъ не давали душевому потребленію повышаться. Отсюда слѣдовательно и характерная черта колебаній душ. потребленія за періодъ 1885—95 годовъ — это слабая амплитуда колебаній.

Но вотъ реформа 1894 года производитъ въ условіяхъ питейной торговли странную метаморфозу: она уничтожаетъ прежняго Sui generis владыку — востока. —монополиста кабатчика. Исключительное право продажи вина (водки) переходитъ къ казнѣ. цѣны на водку устанавливаемыя законодательно-административнымъ порядкомъ [максимумъ и минимумъ установленъ Высочайше утвержденнымъ мнѣніемъ Государственнаго Совѣта 20 декабря 1894 года, въ 6 руб. 40 к. — 9 р. за ведро 40°, для данной же мѣстности въ указанныхъ предѣлахъ цѣны устанавливаются Г-номъ Министромъ Финансовъ] значительно падаютъ [7 р.—7 р. 60 к.]. . .

И коль скоро насильственныя преграды, искусственно державшія душевое потребленіе на низкомъ (ненормально низкомъ) уровнѣ— сняты, понятно, что душевое потребленіе, стремясь приблизиться къ своему «дѣйствительному среднему», должно было повышаться: это *повышеніе было*, повторяю, *естественнымъ стремленіемъ къ своему естественному среднему* [1]).

---

[1]) Это повышеніе душ. потребленія въ монопольное десятилѣтіе противъ домонопольнаго десятилѣтія замѣчается и въ другихъ восточныхъ губерніяхъ (см. примѣч. слѣд. стр. 128):

Отсюда, а не въ силу инерціи вліянія предшествовавшаго урожая какъ указывалъ г-нъ Норовъ на стр. 52 (В. I указ. сочин.),— повышеніе душевого потребленія въ 1897—98 сел.-хоз. году, противъ 1896—97 г., несмотря на паденіе урожая.

Сущность и сила вліянія введенія монополіи заключались тутъ не столько въ установленіи особенностей казенно-монопольной системы, сколько въ уничтоженіи тѣхъ особенностей питейнаго дѣла, которыя такъ невыгодно отличали восточныя губерніи въ домонопольный періодъ отъ остальной Россіи—я разумѣю стачку виноторговцевъ. Но помимо указаннаго вліянія введенія монополіи существовали и самостоятельныя причины, въ которыхъ заключался корень значительнаго повышенія душевого потребленія въ монопольное десятилѣтіе 1896—1906 годовъ;—это замѣтное улучшеніе экономическаго положенія восточныхъ губерній, въ частности Уфимской губерніи. Какъ доказательствомъ улучшенія экономическаго положенія съ половины 90-хъ годовъ — я воспользуюсь цифрами, приводимыми покойнымъ Н. О. Осиповымъ въ его книгѣ «Винная монополія, ея основныя начала....» и т. д.

Данныя объ экономическомъ положеніи Самарской, Уфимской, Пермской и Оренбургской губерній (стр. 46—63 указаннаго сочиненія) приводятся въ табл. на слѣдующей страницѣ.

ГУБЕРНІИ.	Среднее душ. потребленіе въ ведр. 40°.	
	1886—1895 г.	1896—1905 г.
Пермская	0,4646	0,5152
Самарская	0,4260	0,4466
Оренбургская	0,3786	0,4155
Казанская	0,3373	0,3670

Въ тысячахъ рублей.

ГОДЫ.	Поступленія всѣхъ государственныхъ доходовъ (но безъ Казенн. Ж. Д. и Казенн. пр. питей).		Поступленія выкупныхъ платежей.	
	По Имперіи.	По 4 Вост. губ.	По Имперіи.	По 4 Вост. губ.
1892	890014,3	28501,4	77088,3	4228,1
1893	958207,5	34644,7	98994,5	6764,6
1894	1035744,2	35455,7	92819,4	6732,4
Средн. за 3 г.	961332,6	32867,3	89634,1	5908,4
1895	1033767,2	36734,9	101297,4	8801,7
1896	1040495,2	36707,1	96945,9	7341,4
1897	1069734,5	37925,6	88518,9	7870,6
Средн. за 3 г.	1047999,0	37122,5	95587,4	8004,6

По даннымъ этой таблицы возрастаніе средней за 2-ое трехлѣтіе по сравненію съ первымъ трехлѣтіемъ выразится слѣдующими цифрами: по Имперіи на 9%, по четыремъ же восточнымъ губерніямъ на 12%: въ то время какъ среднее поступленіе выкупныхъ [т.-е. уплачиваемыхъ исключительно крестьянскимъ населеніямъ] платежей во второе трехлѣтіе возросло по Имперіи только на 6,6%, въ четырехъ восточныхъ губерніяхъ это возрастаніе простирается до 35,4%, т.-е. превышаетъ общеимперскую сумму слишкомъ въ 5 разъ. . . Далѣе г-нъ Осиповъ приводитъ свѣдѣнія о сберегательныхъ кассахъ: измѣненія по нимъ за указанныя трехлѣтія шли въ томъ же направленіи. Ихъ я не беру, такъ какъ, находясь дѣйствительно въ зависимости отъ введенія монополіи, эти поступленія не могутъ характеризовать измѣненій въ экономическомъ положеніи населенія.... Деньги, бывшія раньше въ карманѣ особаго рода кассира-кабатчика съ уничтоженіемъ этого послѣдняго перешли въ казенную сбере-

гательную кассу, т.-е. тутъ мы имѣемъ скорѣе дѣло съ переходомъ денегъ изъ скрытыхъ нелегальныхъ кассъ въ кассы явныя легальныя, чѣмъ съ увеличеніемъ поступленій.

Но и цифръ, приведенныхъ выше изъ книги Н. О. Осипова достаточно, чтобы признать улучшенія экономическаго положенія населенія съ половины 1890 годовъ за дѣйствительный фактъ.

Нижеслѣдующія данныя показываютъ, что это улучшеніе благосостоянія прогрессировало и въ слѣдующіе годы, за исключеніемъ конечно неурожайныхъ 1898 и 1901 годовъ.

Такъ, недоимки по казеннымъ, земскимъ, мірскимъ и страховымъ платежамъ, равнявшіяся 175,4% къ окладу по всѣмъ 4 восточнымъ губ. и 210,4% по Уфимской губ. за пятилѣтіе 1891—95 г., въ слѣдующее пятилѣтіе 1896—1900 годовъ соотвѣтственно равнялись 163,8% (по 4 Восточн. губ.) и 167% по Уфимской губ. (см. Сводъ Свѣдѣній о поступленіи казен. мір. страх. пл.); въ послѣдней въ 1904 году недоимки по тѣмъ же сборамъ упали до 37.9% [см. Хозяйственно-Статистич. обзоръ Уфимской губ. за 1904 г. Матеріалы по текущей земской статистикѣ]. . .

Поступленія по тѣмъ же сборамъ въ пятилѣтіе 1891—95 гг. въ среднемъ по 1750 тыс. рубл. по Уфимской губ. (и 24074 тыс. р. по всѣмъ восточн.), въ пятилѣтіе же 1896—1900 годовъ въ среднемъ по 2065 тыс. руб. (и 26226 тыс. руб. по всѣмъ восточнымъ губерніямъ), при чемъ въ 1900 году поступленія по Уфимской губерніи равнялись уже 2541 тысячамъ рублей.

Соотвѣтственно съ этимъ наблюдается и увеличеніе количества скота. Если примемъ цифру всего скота въ 1899 году за 100, то количество скота въ слѣдующіе годы выразится въ характерныхъ числахъ, представляемыхъ на стр. 131 въ таблицѣ, заимствованной изъ Хозяйств. Стат. Обз. Уфимск. губ. за 1904 годъ.

Показателемъ развитія крестьянскаго хозяйства служитъ также и увеличеніе посѣвной площади и возрастающій спросъ на сельскохозяйственныя орудія, что видно между прочимъ изъ слѣдующаго... Изъ склада Стерлитамакскаго уѣзднаго земства (Уфимской губ.) было продано орудій на 10877 руб. въ 1900 году, въ 1901 на 40156 р., а въ 1902 году почти на 100.000 руб. (см. Сводъ Тру-

Губернія и уѣзды.	Годы.					
	1899	1900	1901	1902	1903	1904
По губерніи (Уфимской)...............	100	121	133	132	134	128
По уѣздамъ:						
Уфимскій..........................	100	118	138	127	137	131
Златоустовскій....................	100	111	111	111	111	115
Мензелинскій	100	134	162	166	163	163
Бирскій...........................	100	120	127	127	128	118

довъ мѣстн. Комитет. о нужд. Сельск.-Хоз. Промышленности... И. Рудченко. Желѣзныя дороги и тарифы. стр. 68).

Имѣются и другія доказательства развитія востока, въ частности Уфимской губерніи приблизительно съ половины 90-хъ годовъ. Но причина этого развитія, роста народнаго благосостоянія во всякомъ случаѣ не установленіе монополіи, какъ утверждаетъ Н. О. Осиповъ [1], а расширеніе желѣзно-дорожной сѣти на востокъ

[1]) См. „Казенная винная монополія, ея основныя начала и т. д. стр. 70"... „Единственная видимая причина роста народнаго благосостоянія въ 4 восточныхъ губерніяхъ заключается въ установленіи здѣсь казенной винной монополіи (Н. Осиповъ)". Но если г. Осиповъ еще можетъ кое-какъ объяснить паденіе недоимокъ введеніемъ монополіи, то увеличеніе грузовъ по желѣзнымъ дорогамъ съ 1894—95 гг. ни съ какой стороны вcase введеніемъ монополіи объяснено быть не можетъ, а между тѣмъ это увеличеніе грузового движенія и показываетъ истинную причину развитія востока и роста народнаго благосостоянія — это ростъ торговаго зерноваго хозяйства, находящійся въ тѣсной связи съ дифференціальными тарифами,—съ развитіемъ желѣзно-дорожной сѣти въ 90-хъ годахъ: въ предѣлахъ восточныхъ губерній въ половинѣ 90-хъ годовъ усиленной постройки желѣзныхъ дорогъ, по словамъ Осипова, не было; но вспомнимъ, что въ предѣлахъ другихъ губерній на пути съ Востока къ Западу и къ Югу въ эти годы (1893—98) замѣчалась усиленная постройка желѣзныхъ дорогъ: 1) съ цѣлью увеличенія провозоспособности дорогъ, ведущихъ къ Балтійскому морю (эти дороги отличались хроническими залежами хлѣбныхъ грузовъ, главнымъ образомъ, восточныхъ). 2) съ цѣлью открыть хлѣбу восточныхъ окраинъ доступъ къ черноморскимъ портамъ: *Линіи* Рузаевка-Сызрань, Рузаевка-Пенза, Балашевъ-Харьковъ, Пенза-Сызрань и многія другія *не могли не оказать* сильнаго вліянія *на восточную окраину, хотя и были построены не въ предѣлахъ этихъ окраинъ.*

съ 90-хъ годовъ+дифференціальные тарифы, которые даютъ возможность восточнымъ губерніямъ съ очень большой выгодой для нихъ заполнять внутренніе рынки своими продуктами, «полученными при крайне благопріятныхъ условіяхъ въ видѣ значительной дешевизны земли и естественнаго плодородія почвы» (И. Рудченко, 228 стр.).— Доказательство это заключается въ расширеніи грузового движенія, свидѣтельствующаго о сильномъ ростѣ торговли.

Прилагаемая таблица, заимствованная у А. Д. Биллимовича (Товар. движеніе на Русск. ж. д.), представляетъ количество 6 хлѣбн. грузовъ, прослѣдовавшихъ съ Востока на Западъ по одной Самаро-Златоустовской дорогѣ.

Годы.	Въ 1878—1898 годахъ (въ милліонахъ пудовъ).		Годы.	Въ 1878—1898 годахъ (въ милліонахъ пудовъ).	
1878	13,7		1886	15 мил. пуд.	
1880	4,0		1887	8,9 мил. пуд. (неурож.).	
1882	14,1		1889	7,9	
1884	15,5		1890	11,3	
1885	26,1				
1891	6,5		1895	24,4	
1892	8,6	Въ среднемъ 13,25 мил.	1896	26,5	Въ среднемъ 36,60 мил.
1893	20,6	пудовъ.	1897	42,8	пудовъ.
1894	17,3		1898	52,5	

Какъ видно изъ этой таблицы, количество хлѣба, направляющагося съ востока (Уфимской и Оренбургской губерніями) обнаруживаетъ быстрый ростъ, особенно за 4-лѣтіе 1895—98 год.; правда, тутъ же зарегистрованы хлѣбные грузы, слѣдующіе изъ Сибири, но, вычтя количество хлѣба, прослѣдовавшаго чрезъ Челябинскъ (въ 1896 году 0,3 мил. пуд., 1897—7,5 мил. пудовъ, 1898—18,4 мил. пуд.), будемъ все же въ среднемъ за 1895—98 годы имѣть 30 мил. пуд. (29,98), или въ два съ лишнимъ раза болѣе 4-лѣтія 1891—94 годовъ.

Отчеты другой Восточной дороги—Пермско-Тюменской—говорятъ то же самое.

«До проведенія Сибирской желѣзной дороги, читаемъ мы у Соболева (Экономическое значеніе Сибирской ж. д. Актовая рѣчь, Томскъ), главная масса товаровъ, направлявшихся въ Сибирь, шла чрезъ Волгу и Каму на Пермь-Тюменскую желѣзную дорогу, а оттуда по Сибирскимъ рѣкамъ передавалась въ главные центры Сибири»... Съ проведеніемъ Сибирской желѣзной дороги очень значительная, если не большая часть товаровъ, направлявшихся въ Сибирь и изъ Сибири—чрезъ Пермь-Тюменскую желѣзную дорогу пошла по Сибирской (такимъ путемъ пошли сахаръ, чай, обувь, платье, хлѣбъ) желѣзной дорогѣ.

Несмотря на отливъ грузовъ, слѣдующихъ въ Сибирь и изъ нея, Пермь-Тюменская дорога за эти годы не только не сократила, но даже расширила свой прежній грузооборотъ, обслуживая теперь главнымъ образомъ свой мѣстный рынокъ [1]).

Если въ 1888 году ея грузооборотъ = 42,8 мил. пуд., въ 1894—59,8 мил. пуд., то въ 1897 году онъ достигаетъ=77 мил. пуд., въ 1898 году=86,5 мил. пуд. и въ 1899 году=98,4 мил. пудовъ.

Итакъ, мы, несомнѣнно, имѣемъ дѣло съ ростомъ благосостоянія населенія, съ ростомъ торговли, словомъ, съ развитіемъ восточныхъ губерній, особенно со второй половины 1890-хъ годовъ.

Расширеніе же торговыхъ оборотовъ (а съ ея расширеніемъ появился и скупщикъ-профессіоналъ, необходимый спутникъ хлѣбной торговли при нашихъ русскихъ экономическихъ условіяхъ) не могло не оказать вліянія и на соціально-экономическую группировку населенія, на перераспредѣленіе цѣнностей къ выгодѣ однихъ лицъ и хозяйствъ и къ ущербу другихъ.

По земско-статистическимъ даннымъ (Крестьянск. хоз. въ 1903—4 годахъ) въ Уфимской губ. всего дворовъ зарегистровано 338454 (или на 1,8% больше предшествовавшаго года)... земледѣліемъ занято 88,6%, а остальные 43532 живутъ отъ горнозаводской промышленности, отъ лѣсныхъ заработковъ и обработки чужихъ полей».

---

[1]) См. Проф. М. И. Соболевъ указ. соч., стр. 4, примѣчаніе (мелкій шрифтъ).

«Изъ 338454 дворовъ, ведущихъ сельское хозяйство, имѣли посѣвъ: менѣе 2-хъ десятинъ 30,28%, отъ 2 до 4 десятинъ—26,76%, отъ 4 до 10 десятинъ — 31,92% и свыше 10 десятинъ—11,04%...

«Такъ что», читаемъ мы въ земско-статистическомъ обзорѣ за 1904 г. стр. 72, «болѣе половины (57%) всего числа земледѣльческихъ дворовъ можно смѣло отнести къ очень мелкимъ хозяйствамъ, лишь ⅓ — 31,9% къ среднимъ и лишь только 11% къ крупнымъ»...

«По своему внутреннему содержанію (стр. 73 тамъ же) эти группы разнятся не только общимъ объемомъ земледѣльческаго производства, но и по качественному характеру его»... «въ то время, какъ въ первой группѣ на 1 ѣдока приходится 0,27 десятинъ, въ послѣдней 2,27 десятинъ».. «маломочныя хозяйства, стремясь къ удовлетворенію своихъ потребностей, занимаютъ свои полосы главнымъ образомъ продовольственными хлѣбами, въ то время, какъ экономически сильные дворы вводятъ въ посѣвъ и значительное количество болѣе цѣнныхъ и ходячихъ въ торговлѣ хлѣбовъ».

Давъ статику группового дѣленія крестьянства, земскій сборникъ даетъ намъ отчасти и его динамику: возьмемъ его свѣдѣнія за 6-лѣтіе 1899—904 годовъ... «процентъ дворовъ каждой группы увеличился или уменьшился (въ 1903 — 1904 году) по сравненію съ 1899 годомъ».

Группы безъ посѣва.	Съ посѣв. до 2 десят.	Отъ 2—4 десят.	Отъ 4—10 десят.	Свыше 10 десят.
Увеличилась.	Увеличилась.	Уменьшилась.	Уменьшилась.	Увеличилась.
на + 2,26%	+ 0,76%	— 2,96%	— 1,59%	+ 1,53%

По сравненію съ 1903 годовомъ % дворовъ увеличился или уменьшился.

Безъ лошади.	Съ 1 раб. лошад.	Съ 2 раб. лошад.	Съ 3 раб. лошад.	Болѣе 3 раб. лошад.
+ 0,41%	+ 0,27%	+ 0,003%	— 0,22%	— 0,52%

Или, количество среднихъ по размѣру производства группъ относительно уменьшается, между тѣмъ какъ крайнія группы увеличиваются. «Это значитъ», говоритъ составитель обзора, «что часть среднихъ крестьянъ «подъ вліяніемъ общихъ условій эволюціи земледѣльческой промышленности обратилась въ менѣе состоятельныя хозяйства, часть, наоборотъ выбилась и заняла болѣе счастливое положеніе». Этотъ ростъ кр. фланга, въ частности буржуазнаго не могъ не оказать извѣстнаго вліянія въ сторону повышенія.

Нельзя обойти молчаніемъ также фактъ роста потребленія нашей водки инородцами (главнымъ образомъ магометанами),

Послѣдніе, какъ показываетъ изслѣдованіе д-ра Никольскаго («О спиртныхъ напиткахъ среди нашихъ инородцевъ»), воздерживаясь отъ нашей водки, какъ вина [а вино запрещено Магометомъ] въ силу религіозныхъ требованій, никоимъ образомъ не могутъ считаться абсолютными трезвенниками. Они издавна потребляли напитки домашняго приготовленія, напоминающіе нашу водку. Этой индивидуализаціи, что-ли, спиртныхъ напитковъ содѣйствовали прежде особенности религіозныя и бытовыя, поддерживаемыя натуральнымъ строемъ хозяйства, разобщенностью одиихъ племенъ отъ другихъ. Но вотъ люди различныхъ національностей, племенъ, вѣроисповѣданій, начинаютъ подъ вліяніемъ развитія рынка сближаться, они сходятся другъ съ другомъ для заключенія торговыхъ сдѣлокъ, конечно грани бытовыхъ особенностей начинаютъ стираться, люди ассимилируются другъ другу, наступаетъ, по фигуральному выраженію извѣстнаго соціолога Дюркгейма, моральное уплотненіе населенія, а вмѣстѣ съ нимъ и наши напитки проникаютъ въ среду инородцевъ. Дѣйствительно въ трудахъ мѣстныхъ комитетовъ о нуждахъ сельско-хозяйственной промышленности [Уфимская г. Пермская, Таврическая, Оренбургская, Вятская], мы встрѣчаемъ замѣтки о проникновеніи нашей водки въ ту среду, гдѣ она раньше не употреблялась: «Крѣпкими напитками стали злоупотреблять даже тѣ группы населенія, которыя раньше воздерживались отъ вина» (см. Сводъ труд. мѣстн. Комит... Косвенные налоги стр. 163).

Вотъ совокупность указанныхъ вліяній, т.-е. повышеніе урожая, хлѣбныхъ цѣнъ за десятилѣтіе 1896—1905 года противъ десятилѣтія 1886—1895 годовъ + развитіе торговли, разслоеніе группъ + увеличеніе потребленія водки инородцами, особенно замѣтное, именно

въ самое послѣднее время, въ связи съ установленіемъ казенной винной монополіи съ 1 января 1895 года, уничтожившей недостатки домонопольной питейной торговли восточныхъ губерній—все это и было причиной повышеннаго душевого потребленія въ 1896—905 годахъ.

Сведемъ теперь все сказанное объ Уфимской губерніи и вообще восточномъ районѣ.

1) Душевое потребленіе въ 1886—95 годахъ стояло на низкомъ уровнѣ; этотъ низкій уровень обусловливался съ одной стороны тяжелымъ экономическимъ положеніемъ (недоимки росли, количество скота уменьшалось [1]) населенія, съ другой стороны тѣми ненормальными условіями, въ которыхъ находилось питейное дѣло въ домонопольный періодъ (стачки виноторговцевъ).

2) Душев. потребленіе во второй періодъ быстро повышается; это повышеніе вполнѣ обусловливается экономическими причинами,

---

[1]) ГОДЫ.	⁰/₀ недоимки по казен. сбор. См. П. Голубевъ стр. 121.	ГОДЫ.	Измѣненія въ количествѣ скота, принимая цифру 1861 г. за 100 (см. А. Д. Полѣновъ. I вып. стр. 21 по земскимъ даннымъ.	
			Лошадей.	Всего скота.
1884	190⁰/₀	1886	67	66
1886	144⁰/₀	1888	62	63
1888	218⁰/₀	1890	47	60
1890	248⁰/₀	1892	57	55
1892	321⁰/₀	1894	56	64
1894	—	—	—	—

указанными на предшествующихъ страницахъ; оказало сильное вліяніе также и введеніе казенной винной монополіи, которая уничтожила искусственныя преграды, мѣшавшія душев. потребленію повышаться и державшія его на низкомъ уровнѣ, и тѣмъ самымъ дала ему импульсъ къ повышенію (стремленіе искусственно приниженнаго душ. потребленія къ своему естественному среднему).

Итакъ, получивъ импульсъ къ повышенію въ 1895 году, душев. потребленіе подымалось подъ вліяніемъ причинъ экономическихъ, повышавшихъ его еще сильнѣе въ послѣдующіе годы.

3) Что касается вліянія урожая, то оно—несомнѣнно. Но конкретное его выраженіе различно въ домонопольный и монопольный періоды—въ первомъ оно болѣе чутко къ неурожаямъ и, если можно такъ выразиться, пассивно къ урожаямъ, во второмъ періодѣ—наоборотъ.

4) Причина такого различія вліяній урожая въ десятилѣтія 1886—95 и 1896—905 годовъ лежитъ въ различіяхъ экономическихъ.

Экономическая обстановка въ первое десятилѣтіе сильно клонила душевое потребленіе къ пониженію, а во второе къ повышенію. И если душевое потребленіе подъ вліяніемъ урожая въ 1893 году подымается, хотя бы на 2—3 сотыхъ ведра, несмотря на сильную тенденцію къ пониженію, если точно также въ 1898 году подъ вліяніемъ неурожая душевое потребленіе и безъ того стоявшее на очень низкомъ уровнѣ понижается на 1—$1\frac{1}{2}$ сотыхъ ведра, въ то время какъ прочія условія клонили его къ повышенію, то руководствуясь не только голыми цифрами, но и окружающей конкретной обстановкой, мы должны признать, что прямая зависимость между высотой душев. потребленія и высотой урожая достаточно велика.

XIII.

Покончивъ на этомъ съ отдѣльными губерніями обратимся, наконецъ, къ Европейской Россіи въ ея цѣломъ.

Таблица на стр. 140 и 141, а также общая діаграмма № 5-й [1])

---

[1]) Черной сплошной линіей изображены колебанія чистаго душевого сбора хлѣбовъ (Центр. Стат. К-та), красной — сплошной — колебанія душ. потребленія спиртныхъ напитковъ. Относительно послѣдней кривой — долженъ

(Европейская Россія) представляютъ колебанія душевого потребленія

замѣтить, что мною взяты оффиціальныя цифры главнаго управленія неокладныхъ сборовъ и казенной продажи питей (разумѣется съ тѣми поправками, которыя были указаны въ предисловіи къ статистикѣ по казен. продажѣ питей за 1899 годъ),—изъ статьи Н. О. Осипова (Энц. сл. 61 полутомъ. Спиртъ), и изъ „Альбома картограммъ и діаграммъ по производству, продажѣ и потребленію вина и пива“ (Издан. Статист. Отдѣленія главн. Управл. неокладн. сб. составилъ и чертилъ А. Гайковичъ)... Цифры Гл. упр. неокл. сбор., надо замѣтить, расходятся съ моими вычисленіями...

Разница въ цифрахъ по этимъ источникамъ такова:

ГОДЫ.	Душ. потребл. спирт. напитк. по разнымъ источникамъ.			
	Цифры главнаго управленія (къ 50 губ. Евр. Россія.	Цифры вычислены мною (къ 50 губ.) (населеніе взято къ концу года принимая во вниманіе переселенія).	Данныя изъ статьи Н. О. Осипова. „Вліяніе урож. и т. д.“ (по 60 губ.) Евр. Россія. стр. 376.	Данныя изъ статист. по каз. пр. питей 1900 г. стр. 188 (къ 63 губ. Евр. Россіи).
1883	0,75	—	—	—
1884	0.70	—	—	—
1885	0,65	—	—	—
1886	0,62	0,673	—	—
1887	0.63	0,683	—	—
1888	0,62	0.673	0,67	—
1889	0,61	0.655	0,63	0,63
1890	0,57	0,616	0,58	0,58
1891	0,50	0,563	0,55	0,53
(Повышеніе акциза съ 1 дек. 1892 г.).				(Повышеніе акциза).
1892	0,50	0,564	0,55	0,55
1893	0,50	0,555	0,58	0,54
1894	0.53	0.596	0,60	0,58
1895	0.53	0,592	—	0,58
1896	0,51	0.572	—	0,55
1897	0.50	0,555	—	0,55
1898	0.50	0,565	—	0,56
1899	0.54	0,597	—	—
1900	0.53	0,579	—	—
1901	0,49	0,535	—	—
1902	0.49	0,537	—	—
1903	0,52	0,569	—	—
1904	—	0,555	—	—

спиртныхъ напитковъ въ связи съ другими экономическими факторами.

Указанныя цифры (т.-е. цифры Главн. управл.), какъ видно изъ приведенной таблицы, хотя и расходятся съ цифрами, вычисленными Н. О. Осиповымъ (въ Своди. сборн. Чупрова и Посникова Т. II стр. 376) и съ моими цифрами (вычисленными порядкомъ указаннымъ на страницахъ 197 — 199) причемъ цифры официальн. источниковъ значительно ниже моихъ, но, несмотря на это, характеръ колебаній душевого потребленія по всѣмъ вычисленіямъ одинъ и тотъ же: пропорція между отдѣльными частями кривой, а слѣдовательно и вся физіономія кривой въ общемъ одна и таже; интересуясь въ данномъ случаѣ не столько абсолютными цифрами, сколько отношеніями ихъ въ динамикѣ душ. потребленія (а эти отношенія по всѣмъ даннымъ въ общемъ однѣ и тѣ-же), я на общей діаграммѣ и въ сводной таблицѣ (Европейская Россія) привелъ цифры официальнаго источника, уже въ силу чисто-техническихъ удобствъ, такъ какъ вычислены онѣ за наиболѣе длинный промежутокъ времени съ 1863 года, что имѣетъ для насъ, конечно важное значеніе [1]).

---

[1]) На діаграммѣ № 5 й, впрочемъ, приведены и вычисленные мною цифры душевого потребленія.

Итого по 50-ти губерніям

	ГОДЫ.	Чист. душ. сборъ хлѣб. (въ губ.)	Хлѣбныя цѣны, за пудъ (коп.)		Ср. зар. (под. сельск.-хоз. рабоч. коп.	Ест. движ. на-на 100	
			Ржи.	Пшеницы.		Брачн.	Рождае
Акцизъ съ 1⁰ спиртн. (въ коп.) 6 к.	1873	26,05				0,94	5,10
	1874	—	64	64	—	0,96	5,00
Съ 15 іюня 1873 г. 7 к.	1875	21,90				0,94	5,01
	1876	—				0,82	4,94
	1877	—				0,72	4,83
	1878	27,10	74	67	—	0,90	4,63
	1879	22,81				0,99	4.88
	1880	21,22				0,93	4,84
Съ 1 іюля 1881 г. 8 к.	1881	26.62				0,95	4,76
	1882	23,91			66	0,92	5,03
	1883	24,74			71	0,93	4,90
	1884	26,28	90	72	67	0.86	4,97
Съ 20 мая 1885 г. 9.	1885	21,68	77	76	56	0,83	4,84
	1886	24.60	74	93	59	0,83	4.78
	1887	27.91	67	80	59	0,86	4.81
Съ 1 янв. 1888 г. 9 к.	1888	26.44	65	78	73	0,94	4.96
	1889	21,19	70	79	56	0,85	4,83
	1890	23,91	68	68	58	0.81	4,78
	1891	17,12	129	118	52	0,83	4,88
	1892	20,59	89	86	56	0,84	4,40
Съ декабря 1892 г. 10 к.	1893	32.10	61	62	72	0.86	4.68
	1894	30,31	50	42	66	0,91	4,69
	1895	26,42	45	—	58	0,90	4,86
	1896	26,71	45	70	58	0,85	4,90
	1897	21.51	55	88	58	0,88	4,95
	1898	25.09	69	105	64	—	—
	1899	29,06	70	93	64	0,94	5,40
	1900	24,01	60	84	68	0.84	5,01
И въ наст. время доходитъ до 15 и 16 коп. (Замаскировано)	1901	19,61	63	90	—	0,86	4,79
	1902	28,07	69	87	—	—	—
	1903	25,44	65	85	—	—	—
	1904	30,49	67	88	—	—	—
	1905	20,82	77	94	74	—	—
	1906	14,42	81	99	50 [1]		—

[1]) Въ 1906 году произошло рѣзкое повышеніе заработн. платы с.-х. рабочихъ (Рус. Вѣд. 1908 г. 30 окт.) и по вычисленію С. Н. Прокоповича (Былое. Январь 1907 г.) крестьяне на повышеніи заработн. платы заработали „лишнихъ около 75 мил. рублей“.

вропейской Россіи.

еленія чел. Смерт.	Цѣнность прив. тов. на Ниж. яр. мил. руб.	% недоимокъ по каз. сбор.	Питейный сборъ на душу.	Потребл. сп. напит. 40°.	Душ. потребл. пива.	Ежегод. прирость ж. д. сѣти (верстъ).
3,55	158	28%	2,15	0,92		
3,42	180	—	2,40	0,86		
3,33	170	—	2,38	0,85		
3,40	169	30%	2,15	0,76		
3,35	146	31%	2,11	0,74		
3.74	142	—	2,34	0,81		
3,38	181	—	2,46	0,86		
3,51	200	—	2,34	0,80		
3.30	246	35,5	2,35	0,78		
3.94	224	41,6	2,63	0,77		
3,64	201	—	2,54	0,75		
3,31	206	—	2,42	0,70		
3.46	186	37,5	2,26	0,65		
3,20	184	47,8	2,28	0,62	0,27	467
3,26	193	—	2,45	0,63 (0,62)	0,27	859
3.21	190	37,5	2,48	0,62 (0,63)	0,27	766
3,39	187	—	2,53	0,61	0,29	421
3,54	181	—	3,44	0,57	0,29	684
3.44	168	71,4%	2,11	0,50	0,28	134
3.92	144	89%	2,27	0,50 (0,48)	0,28	455
3.30	167	—	2,19	0.50 (0,51)	0.23	1604
3,27	187	—	2.47	0,53	0.25	1949
4,15	176	—	2,52	0,53	0,32	1757
3.27	177	83%	2,58	0,51	0,35	2324
3,14	165	—	2.63	0,50	0,35	2394
—	156	102%	3,04	0,50	0,34	2865
3,60	173	—	—	0,53	0.36	4692
3,63	—	—	—	0,52	0,35	—
3.21 [1])	—	—	—	0,49	0,35	—
—	144	114%	—	0,49	0,34	—
—	157	—	—	0,52	0,39	—
—	—	—	—	0,51	0,38	—
—	—	—	—	0,54	0,42	—
—	—	—	—	0,62	0,50	—

[1]) За послѣдніе годы свѣдѣній къ сожалѣнію не имѣю (Ежегодникъ Россіи за 1906 г. даетъ лишь движеніе населенія за 1901 г.).

Низкое душевое потребленіе въ сравненіи съ предшествующими годами, наблюдается въ 1876 и 77 годахъ—0,75 ведра. Оно объясняется пониженіемъ урожая, застоемъ промышленности середины 70-хъ годовъ. Кромѣ того огромное вліяніе на это пониженіе оказала конечно русско-турецкая война 1877—78 годовъ (Санъ-Стефанскій договоръ, ликвидировавшій войну былъ заключенъ 19 февраля 1878 г.). Душевое потребленіе сильно поднимается къ 1879году съ 0,74 ведра 40° до 0,86 ведра въ 1879 году, а душев. питейн. сборъ съ 2 р. 11 к. до 2 р. 46 к. Этотъ (1879) годъ съ среднимъ урожаемъ, при чемъ ему предшествовали два очень урожайныхъ года, былъ вмѣстѣ съ тѣмъ апогеемъ развитія русской промышленности. Вообще мы замѣчаемъ яркую связь между урожаемъ и развитіемъ нашей промышленности. «Нижегородская ярмарка 1878 года [1]) разыгралась необыкновенно блистательно во всѣхъ отношеніяхъ. Подобной ярмарки не запомнили въ лѣтописяхъ св. Макарія. Сбытъ всѣхъ товаровъ былъ необыкновенно бойкій; почти по всѣмъ отраслямъ спросъ превышалъ предложеніе. Въ особенности были хороши разсчеты, всѣ продажи дѣлались за наличныя... Въ наличныхъ деньгахъ было неслыханное изобиліе. Все это усилило до нельзя возбужденіе въ нашемъ промышленномъ мірѣ».

«Это возбужденіе, какого давно не запомнятъ въ нашей промышленности... достигло своего апогея въ срединѣ 1879 года и онъ (апогей) продолжался до 1880 года (Безобразовъ ук. соч. 277 279, см. также Туг. Бар. Фабрика стр. 329—330).

«По офиціальнымъ отчетамъ нѣкоторыхъ акціонерныхъ обществъ прибыли ихъ за этотъ періодъ достигли 40,50 даже 70% на акціонерный капиталъ» (Туг. Барановскій указ. соч. стр. 330).

Въ 1880 году—съ паденіемъ урожая и застоемъ въ промышленности—душевое потребленіе падаетъ до 0.80 ведра, а душевой питейн. сборъ до 2.34 ведра. На самомъ дѣлѣ это паденіе было еще значительнѣе: дѣло въ томъ, что съ 1881 года повышенъ акцизъ на спиртъ, слѣдовательно въ 1880 году выпускъ вина на рынокъ былъ

---

[1]) См. Безобразовъ „Народное Хозяйство Россіи“ т. I стр. 277. См. также, у Туганъ-Барановскаго „Русская фабрика въ прошломъ и настоящемъ“,— стр. 330.

преувеличенъ, а слѣдовательно преувеличенъ и душевой питейн. сборъ; на самомъ дѣлѣ онъ еще болѣе уменьшился и, что характерно, это уменьшеніе произошло при прежней ставкѣ акциза. Въ 1885—1886 годахъ неурожайныхъ и крайне тихихъ въ промышленномъ отношеніи душевое потребленіе значительно падаетъ (0,62 ведра въ 1886 году, а питейный сборъ, при повысившемся акцизѣ равнялся только 2 р. 28 к.). Урожаи 1887—1888, сопровождавшіеся опять оживленіемъ промышленности, даютъ при повысившемся акцизѣ—при общей тенденціи пониженія, соотвѣтствующей прогрессировавшему оскудѣнію деревни—нѣкоторое повышеніе душевого потребленія. Въ 1887 году 0,63 ведра, а въ 1888—0,62 ведра, но если внесемъ поправку на счетъ повышенія акциза съ 1 января 1888 года, то въ 1887 году душевое потребленіе приблизительно будетъ равно 0,61 ведра, а въ 1888 году 0,63—64 ведра, а душевой пит. сборъ при указанныхъ поправкахъ въ 1888 году будетъ равняться 2 р. 50—60 к. противъ 2 р. 28 к. въ 1886 году.

Далѣе съ пониженіемъ урожая, ростомъ недоимокъ душевое потребленіе правильно понижается, равняясь въ 1891 и 1892 годахъ 0,50 ведра, или внеся приблизительную поправку на счетъ повышенія акциза съ 1 декабря 1892 года, будемъ имѣть цифру душевого потребленія 1892 года, 0,47—48 ведра [1]), а питейный сборъ въ

[1]) Пониженіе тѣмъ болѣе характерное, если вспомнимъ, что вліяніе урожая есть равнодѣйствующая положит. и отрицательн. вліяній, что конкретное вліяніе — обусловливается количественнымъ отношеніемъ между положител. и отрицательнымъ вліяніемъ экономич. факторовъ. Первое — т. е. положительное вліяніе въ сторону пониженія,—при паденіи экономич. положенія населенія, съ прогрессивнымъ увеличеніемъ этого послѣдняго паденія, должно притупляться: если при паденіи экон. благосостоянія на *a* единицъ душевое потребленіе, только подъ однимъ этимъ вліяніемъ (изолируемъ мысленно это вліяніе отъ другихъ положит. и отрицательныхъ вл.) понижается на *b* единицъ, то при паденіи на *5a* единицъ оно падетъ, конечно, не на *5b*, а на меньшее число, —примѣрно $4-4^1/_2 b$ единицъ, при паденіи на *10a*, падетъ на *7—8 b* и т. д. — Человѣку потребляющему въ среднемъ скажемъ 60 сотыхъ ведра легче отказаться отъ 59—сотой ведра, чѣмъ отъ 52-й сотой, отъ 52-й, чѣмъ 45-й сотой: т. к. предѣльная полезность, а слѣдоват. и субъект. цѣнность ея выше. Душевое потребленіе спиртныхъ напитковъ, какъ предметъ „почти первой необходимости“ (въ силу вѣковой привычки) не можетъ падать безконечно; есть „естественный минимумъ“ далѣе котораго пониженіе итти не можетъ, а по мѣрѣ приближенія къ этому естественному минимуму и интенсивность паденія замѣтно понижается, (да и душевому потребленію упавшему за 30-лѣтъ 1863—1892 года почти вдвое понижаться было некуда: повидимому пониженіе ударилось объ „естественный минимумъ; съ другой стороны съ увеличеніемъ нужды усиливается

1891 г. — 2 р. 11 к., въ 1892 году — 2 р. 27 к. (или съ поправкой около 2 р. 15 коп.)...

1893—1894 годы отличаются выдающимся урожаемъ. Чист. душев. сборъ въ 1893 г., 32,10 пуд., въ 1894 г., 30,31 пуд. или на 29—30% выше средняго за десятилѣтіе 1886—1895 гг., на 70 съ лишнимъ % выше противъ 1891 года: сборъ наивысшій за все послѣднее тридцатилѣтіе 1875—1905 гг.... душевое потребленіе снова повышается, равняясь 0,53—54 ведра въ 1894 году, или на 6—7% (противъ 1891 года).

Какъ мы видимъ, разница между % повышенія урожая и % повышенія душ. потребленія — огромная, въ 12 разъ большая. На первый взглядъ такая разница въ интенсивности колебанія указанныхъ факторовъ говоритъ о сравнительно слабой зависимости между ними. Однако болѣе внимательное разсмотрѣніе этого случая показываетъ, что съ экономической точки зрѣнія мы и должны были ждать такого, *но не* больше повышенія: въ другихъ признакахъ, какъ брачность, рождаемость, недоимочность мы также не замѣчаемъ рѣзкихъ измѣненій; исключеніе составляетъ лишь рѣзкое паденіе смертности противъ 1891 г., но тутъ дѣло объясняется холерной эпидеміей въ 1891 году. По характеру измѣненій въ указанныхъ признакахъ, мы можемъ констатировать, что положеніе населенія *съ урожаемъ* улучшилось, но для того, чтобы говорить, что было рѣзкое улучшеніе экономическаго положенія населенія, (а только въ такомъ случаѣ мы и можемъ ждать рѣзкаго повышенія душевого потребленія) мы не имѣемъ рѣшительно никакихъ данныхъ. Выда-

процессъ разслоенія группъ:—если при паденіи экономич. благосостоянія на т—единицъ интенсивность разслоенія равна *n*, то при паденіи на 5 т, интенсивность разслоенія будетъ уже не 5 *n*, а 6—7—8 *n*; въ то время какъ по военно-конской переписи 1882 года по 50 губ. Евр. Россіи % безлош. дворовъ—26,9%, а по переписи 1888—1891 (до неурожая)—27,8% или увеличеніе на 3% за 7—8 лѣтъ, за короткое время между переписями 1888—1891 и 1893—1894, т. е. за 3 или 4 года подъ вліяніемъ неурожая % безлош. дворовъ увеличился до 32,3% или на 16—17% противъ предыдущей переписи. По отдѣльн. районамъ эта разница въ % повышенія была еще рельефнѣе... Въ непосредственной связи съ обѣднѣніемъ въ 1891—1892 гг. наблюдалось усиленіе группы отхожепромышленниковъ (по всей Европ. Россіи за 1884—1893 г.г. средн. к-во выбранныхъ паспортовъ—5.795.600, при чемъ въ 1892 году было выдано 6.562 000 паспортовъ, или на 13,3% выше средняго): оно-то усиливъ косвенное—обратное вліяніе и парализовало прямое—прямо пропорціональное высотѣ экономич. положенія—вліяніе.

ющіеся урожаи 1893—1894 годовъ не оказали такого рѣзкаго вліянія на улучшеніе экономическаго положенія населенія *въ эти годы.* Я подчеркиваю «въ эти годы».

Но, тогда не чувствуется ли тутъ противорѣчія съ говореннымъ мною нѣсколько разъ о сильномъ вліяніи урожая на экономическое положеніе населенія?

Ничуть не бывало...

Урожай въ данномъ случаѣ не могъ проявить сильнѣе свое положительное вліяніе на народное хозяйство въ силу своихъ же собственныхъ обратныхъ по своему характеру вліяній.

1) Благодаря вліянію предшествующихъ голодныхъ годовъ (1891—1892 г.), послѣдствія которыхъ далеко не могутъ парализоваться одним — двумя урожайными годами, которые поэтому и не могутъ рѣзко повліять на повышеніе потребленія.

2) благодаря сильному паденію хлѣбныхъ цѣнъ, обусловливавшемуся, какъ мы увидимъ дальше, съ одной стороны вліяніемъ урожаевъ 1893—1894 г.г.,—съ другой стороны (косвеннымъ) вліяніемъ неурожая 1891—1892 г.г. въ связи съ невозможными условіями нашей русской дѣйствительности, отсутствіемъ не только дешеваго мелкаго, но вообще какого нибудь мало мальски доступнаго и урегулированнаго закономъ кредита, и вытекающей отсюда необходимостью прибѣгать къ кулаку—ростовщику.

Я не буду останавливаться на первой причинѣ слабаго вліянія урожая 1893—1894 г.г. на народное благосостояніе — на вліяніи голоднаго 1891 года, оно само собой очевидно, и остановлюсь лучше на второй (т. е. паденіи хлѣбныхъ цѣнъ).

Въ 1893—1894 году, по выраженію покойнаго проф. Н. А. Карышева («Хлѣбныя впечатлѣнія». Русск. богат. 1894 г. № 8) «насъ опять таки посѣтило несчастье совсѣмъ особаго рода... цѣны на хлѣбъ сильно пали».

По Европейской Россіи въ 1894 году цѣна пшеницы—42 к., овса—42 к., ржи — 50 к. (соотвѣтств. среднія за 1874—1894 г. цифры 77—56, 83 копѣйки).

По отдѣльнымъ губерніямъ паденіе было еще сильнѣе: въ Екатеринославской губ. пшеница стоила 30 к. (противъ нормальной цѣны 75—90 к.)...

Хлѣбныя цѣны, находясь въ зависимости отъ международнаго

рынка, международныхъ цѣнъ и все болѣе и болѣе приближаясь къ послѣднимъ, по мѣрѣ экономическаго сближенія людей и все большаго развитія парового транспорта, тѣмъ не менѣе въ данной странѣ сильнѣе реагируютъ на колебанія урожаевъ этой страны, чѣмъ международныя цѣны. Я хочу сказать, что въ паденіи хлѣбныхъ цѣнъ въ 1894 году, помимо международнаго рынка, оказалъ значительное вліяніе и нашъ урожай 1894 года, а тѣмъ самымъ онъ до извѣстной степени парализовалъ благія послѣдствія обильнаго урожая... Но суть дѣла не въ томъ: это отрицательное вліяніе урожая чрезъ хлѣбныя цѣны было бы незначительно, если бы дѣло проходило при болѣе или менѣе нормальныхъ условіяхъ, если бы продавались только излишки (да и тогда цѣны на хлѣбъ то упали бы въ несравненно меньшей пропорціи).

«Выше было указано», читаемъ мы у Карышева («Лѣтнія впечатлѣнія» Русск. Бог. 1894 г. № 8), «что средней цѣной пшеницы для Екатеринославской губ. (въ 1894 году) слѣдуетъ считать 30—35 коп. за пудъ. Это неслыхано, невѣроятно, но въ отдѣльныхъ сдѣлкахъ цѣна этого хлѣба опускается еще значительно, и кто можетъ указать тотъ минимумъ, до котораго достигаетъ цѣна»...

«Мнѣ разсказывали» продолжаетъ Н. А. Карышевъ», «какъ на одной крупной мѣстной ярмаркѣ (крестьяне) предлагали рожь по 18 к., затѣмъ по 15 и, наконецъ, по 12 к и у нихъ никто не купилъ, къ ихъ безграничному отчаянію»...

«Мѣстные скупщики уже давно переполнили свои помѣщенія и прекратили пріемъ зерна.., ихъ осаждаютъ мольбами о покупкѣ и тѣ великодушно позволяютъ ссыпать у себя хлѣбъ за гроши, за безцѣнокъ».

Разумѣется тутъ хлѣбъ продается не отъ избытка, а отъ недостатка, продается осенью, чтобы весной его же купить...

«Это» говоритъ А. А. Кауфманъ, не продажа избытковъ хлѣба, а *закладъ* самаго необходимаго на самыхъ тяжелыхъ условіяхъ» (Агр. вопр. Изд. Нар. У-та I вып. стр. 65).

Эти продажи или, лучше, заклады достигли грандіозныхъ размѣровъ именно въ 1893—1894 годахъ въ виду необходимости такъ или иначе ликвидировать займы, сдѣланные въ голодные 1891—1892 годы: какъ ни сократились требованія жизни «въ эти голодные годы», но они не могли совсѣмъ уничтожиться; населенію

нужно было хоть что нибудь ѣсть (хотя бы мякину, вѣдь правительственная помощь очень часто не доходила туда куда слѣдуетъ); требовали расходовъ также брачность, рождаемость (хотя и сократившіяся)...

Отсюда, въ силу отсутствія мелкаго кредита, необходимость кредитоваться у ростовщика, по невозможнымъ процентамъ; вѣдь «чѣмъ сильнѣе самая нужда, тѣмъ оплачивается дороже кредитъ» [1])...

Послѣдній (т. е. ростовщикъ), лишь только положеніе его должника немного улучшилось, съ свойственной ему жестокостью будетъ во что-бы то ни стало требовать уплаты долга, онъ же понуждая крестьянина, вслѣдствіе этого, къ усиленнымъ продажамъ, въ то же время будетъ прилагать всѣ усилія, чтобы искусственно понизить цѣны на хлѣбъ, особенно когда по уговору долгъ уплачивается не деньгами, а хлѣбомъ.

Итакъ, необходимостью ликвидировать долги 1891—1892 года, особенно тяжелые, благодаря отсутствію мелкаго кредита, обусловливаются усиленныя продажи и паденіе хлѣбныхъ цѣнъ: необходимостью уплатить, хотя бы часть сильно увеличившихся недоимокъ по казеннымъ земскимъ и общественнымъ сборамъ и въ большинствѣ случаевъ цѣликомъ расплатиться съ назойливымъ и недовѣрчивымъ ростовщикомъ. Все это ведетъ къ исчезновенію изъ кармановъ населенія оборотныхъ денежныхъ средствъ, вырученныхъ отъ продажи хлѣба, хотя бы и по дешевымъ цѣнамъ.

Слѣдовательно урожай 1894 года не могъ оказать сильнаго вліянія на увеличеніе благосостоянія населенія, вслѣдствіе того, что онъ по преимуществу въ силу сложившихся обстоятельствъ, былъ годомъ тяжелой ликвидаціи голодныхъ 1891—1892 годовъ; вслѣдствіе этого и повышеніе душевого потребленія было невысоко; однако самый фактъ повышенія, несмотря на повышеніе акциза, вопреки основной тенденціи пониженія — несомнѣнно характеренъ.

Далѣе, въ неурожайные 1896—1898 годы несмотря на быстр. ростъ промышленности, несмотря на исключительное въ этотъ годъ увеличеніе отхода, дѣйствіе котораго проявляется какъ разъ въ

---

[1]) Яркую картину (во всякомъ случаѣ достойную вниманія) сильнаго вліянія отсутствія мелкаго кредита и вытекающаго отсюда скупщичества и ростовщичества на оскудѣніе деревни даетъ П. А. Голубевъ въ своей статьѣ „Податные очерки (Самарской губ.) Русское Богатство“ 1894 г. № 9-й.

обратномъ направленіи, душевое потребленіе снова падаетъ, въ 1899 урожайномъ — повышается, въ 1901—1902 падаетъ, затѣмъ съ 1903 года (за исключеніемъ разумѣется 1904 года: Русско-Японская война) по наше время оно снова повышается и этому повышенію соотвѣтствуетъ: отмѣна выкупныхъ платежей, да и вообще неплатежъ налоговъ, такъ называемое «пассивное сопротивленіе» — въ эти годы, революціонный неврозъ, усиленное разслоеніе крестьянскихъ группъ съ неурожаями 1901, 1905, 1906 годовъ, ростъ безлошадныхъ, а среди этихъ послѣднихъ и абсолютн. и относит. ростъ подгруппы отхожепромышленниковъ въ города [1]), ростъ промышленности [2]), подъ вліяніемъ забастовокъ сильное, правда недолговременное, повышеніе зараб. платы индустріальнымъ рабочимъ, увеличеніе заработной платы сельско-хозяйственнымъ рабочимъ (о чемъ я упоминалъ въ примѣчаніи на стр. 140)...— все это должно было повышать душевое потребленіе вина.

Наконецъ, только что истекшій годъ (1908) и начало 1909 года (годы промышл. кризиса, вздорожанія жизни, жизненныхъ средствъ (см. послѣдн. свод. тов. цѣнъ) — характеризуются опять нѣкоторымъ паденіемъ душ. потребленія (точн. цифръ не имѣемъ). Коротко говоря по Европейск. Россіи въ ея цѣломъ мы видимъ явную закономѣрность, проявляющуюся, какъ въ общемъ характерѣ колебаній душевого потребленія. За разсмотрѣнный періодъ времени оно волнообразно понижалось, равняясь 0,93 ведра въ 1873 г., 0,75 — въ 1883 и 0,48—47 ведра — въ 1892-мъ году, (т. е. понижалось вдвое за 20-лѣтъ. Этому пониженію соотвѣтствовало прогрессивное оскудѣніе деревни, ростъ недоимокъ, уменьшеніе количества раб. лошадей и крупн. рогатаго скота (см. обо всемъ этомъ въ I томѣ Матеріаловъ Выс. учр. ком. 16 ноября 1901 г.), увеличеніе % забракованныхъ при наборѣ; съ 1892 къ 1899-му оно повышалось съ повышеніемъ урожаевъ, съ нѣкоторымъ подъемомъ благосостоянія деревни (по военно-конск. переписи 1900—1901 г. % безлошадныхъ и однолошадныхъ дворовъ уменьшился, недоимки также уменьшились), съ ростомъ промышленности, относительнымъ и абсолютнымъ ростомъ городовъ; оно падало въ 1901 —

[1]) Отличающихся высокимъ потребленіемъ напитковъ.

[2]) Гл. обр. мануфактурной (хлопч. бумажн., ткацкой) — подъ вліяніемъ неурядицъ въ царствѣ Польскомъ.

1902г., годахъ—неурожая, кризиса] такъ и въ отдѣльныхъ его годичныхъ колебаніяхъ. Душевое потребленіе находится въ явной зависимости отъ высоты экономич. положенія, въ частности урожая... Вліяніе урожая есть равнодѣйствующая различныхъ его вліяній — вотъ тѣ выводы, къ которымъ мы пришли, изъ обслѣдованія, какъ отдѣльныхъ районовъ, такъ и всей Европейской Россіи въ ея цѣломъ...

XIV.

Но, быть можетъ, вся эта закономѣрность лишь иллюзія, создаваемая неточными свѣдѣніями о населеніи, несоотвѣтствіемъ между фактами и цифрами русской дѣйствительности?!

Такъ, мы вычислили, отправляясь отъ переписи 1897 года, населеніе; внеся затѣмъ поправки на счетъ переселеній (и обратныхъ переселеній) болѣе или менѣе подошли къ фактич. наличному населенію... Но тѣмъ не менѣе наши цифры все же не будутъ цифрами наличн. населенія: мы не имѣемъ вполнѣ достовѣрныхъ свѣдѣній объ эмиграціи (эмигрировало чрезъ Германск. порты въ среднемъ за 1899—1903 гг.—68288 чел., а вся вообще средн. эмиграція по вѣроятн. исчисленіямъ Центр. Ст. К-та за тотъ же періодъ = 127624 чел.) о семьѣ въ Сибирь, объ ушедшихъ за-границу на нашихъ, правда, немногочисленн. судахъ военн. флота, не приняли во вниманіе также излишекъ выѣхавшихъ за-границу по паспортамъ и легитимаціонн. билетамъ (средній за 1899—1903 гг. излишекъ по данн. Ц. Ст. К-та—равенъ 41136 человѣкъ), передвиженія рабочихъ въ Привислинскій край и обратно... Все это вмѣстѣ взятое даетъ намъ несоотвѣтствіе до 350—400 тыс. въ годъ... Но, что такое 300—400 тыс. человѣкъ? (а намъ важны даже и не эти 300—400 тыс., а лишь уклоненіе отъ нихъ т. е. цифры меньшія)— это не болѣе какъ 0.3—0.5% ко всему населенію.

Такія ошибки могутъ исказить кривую колебаній душевого потребленія лишь въ предѣлахъ десятитысячныхъ и тысячныхъ долей ведра и повышеніе душевого потребленія въ 1894, 1899 годахъ, равно какъ пониженіе его въ 1897 и 1901 годахъ никоимъ образомъ не могутъ быть объясняемы колебаніями отлива за-гра-

ницу и на окраины (въ Сибирь, Туркестанъ и Кавказъ) — подобными несоотвѣтствіями между фактами и цифрами.

Слѣдовательно, процессъ колебаній высоты душевого потребленія есть процессъ *независимый отъ послѣднихъ*.

Несправедлива также и теорія г-на В. Норова. («Казенная винная монополія при свѣтѣ статистики» ч. I. 1904 г.):

«Присмотримся, говоритъ на стр. 52 своего труда указанный авторъ, къ цифрамъ потребленія за различные періоды... мы очень скоро замѣтимъ связь потребленія съ урожаемъ: чѣмъ обильнѣе сборъ хлѣбовъ, тѣмъ выше потребленіе. Это такъ рѣзко бросается въ глаза и такъ правильно повторяется, что мы считаемъ излишнимъ приводить здѣсь отдѣльные примѣры указаной связи.

Но пониженіе урожайности не всегда влечетъ за собою сокращеніе потребленія» (слѣдуютъ примѣры: Самарская губ., Оренбургская, Пермская, Кіевская).

«Обильный урожай такъ сильно подталкиваетъ потребленіе, что послѣднее по инерціи продолжаетъ свое поступательное движеніе даже тогда, когда уже начинаютъ дѣйствовать силы въ обратномъ направленіи... потребленіе получаетъ сильную тенденцію къ повышенію и лишь въ годы съ полнымъ недородомъ оно нѣсколько падаетъ, но зато подъ вліяніемъ слѣдующаго урожайнаго года снова быстро подскакиваетъ вверхъ, опережая всѣ предыдущіе годы... (стр. 56). Нѣтъ, тяготѣніе къ алкоголю, это страсть вѣками воспитанная, укрѣпляемая наслѣдственностью и примѣромъ, она мало считается съ внѣшними препятствіями для своего проявленія...

Вотъ, почему матеріальный достатокъ народа въ урожайные годы сильно и быстро поднимаетъ потребленіе вина, которое, достигнувъ извѣстной высоты, уже трудно поддается вліяніямъ въ сторону пониженія».

Такова теорія г. Норова.

Я не хочу совершенно отрицать вліяніе наслѣдственности, худого примѣра и другихъ факторовъ внѣ экономики лежащихъ, на картину колебаній душевого потребленія, какъ я принципіально не отвергаю нѣкотораго (хотя бы очень слабаго лишь въ предѣлахъ десятитысячныхъ долей) вліянія на таковую неточностей въ исчисленіи населенія. Но нетрудно убѣдиться, что не во вліяніи факторовъ этого порядка сила и суть дѣла, не ими опредѣляется наша питей-

ная эволюція въ ея цѣломъ и даже въ частностяхъ. Указанныя теоріи никоимъ образомъ не могутъ объяснить намъ этой эволюціи.

Если возьмемъ душевой сборъ хлѣбовъ и картофеля (по разсчету 3 пуд. картофеля=1 пуд. хлѣба) по пятилѣтіямъ [1]), то, принимая сборъ за пятилѣтіе 1861—1865 годовъ за 100, душевой сборъ, постепенно понижавшійся за пятилѣтіе 1891—1895 год. выразится чрезъ 93, а за пятилѣтіе 1896—900 г. за 94, т. е. пониженіе всего на 6,7%, урожайность же по расчету на 1 десятину даже возрасла за десятилѣтіе 1861—1870 г.г. по 50 губерніямъ 29 пуд., 1871—1880 31 пудъ, 1881—1890—34 пуд. 1891—1900—39 пудовъ. Принимая вотъ это во вниманіе, съ другой стороны, помня, что колебанія урожаевъ по Европейской Россіи носятъ характеръ почти правильныхъ чередовокъ недородовъ съ обильными урожаями, мы, слѣдуя г. Норову, должны были бы ждать не систематическаго сильнаго паденія душевого потребленія (правда ослабѣвающаго съ приближеніемъ къ естественному минимуму, о которомъ я говорилъ), а, наоборотъ, сильнаго его повышенія. Душевое потребленіе равное, скажемъ въ 1863 году — 1,24 ведра падая немного при каждомъ недородѣ и быстро повышаясь при каждомъ урожаѣ, достигло бы теперь огромныхъ размѣровъ 3-хъ, 4-хъ ведеръ на душу, на самомъ же дѣлѣ этого нѣтъ, а наблюдается какъ разъ обратное: въ теченіе сорокалѣтія душевое потребленіе падаетъ и въ 1902 году равняется 0,48 ведра, или почти втрое ниже душевого потребленія 1863 года. Въ 1903 году душевое потребленіе снова начинаетъ повышаться въ силу особыхъ, указанныхъ мною раньше, условій, ничего общаго, кстати сказать, не имѣющихъ съ разсужденіемъ г-на В. Норова. Очевидно выводы г-на Норова, какъ нельзя болѣе жестоко противорѣчатъ даннымъ дѣйствительности и, скажу, прямо противоположны имъ.

Г-нъ Норовъ основывалъ свои выводы, главнымъ образомъ, на восточномъ районѣ [2]), находившемся подъ вліяніемъ особыхъ

---

[1]) См. Полѣновъ вып. I стр. 12. Труды особаго совѣщанія 1899—1901 гг. (Изслѣдованіе экономич. положенія центр. черноземн. губерній).

[2]) Правда, кромѣ восточныхъ губерній онъ приводилъ также и Кіевскую губернію; и тамъ въ 1899—1900 годахъ, несмотря на пониженіе урожая, душевое потребленіе повысилось: (См. примѣч. на слѣд. стран.).

условій (см. стр. 127 моей работы). При этомъ и въ восточномъ-то районѣ онъ взялъ только короткій монопольный періодъ, именно, когда были налицо особо благопріятствовавшія повышенію условія.

Эти то условія и привели г-на Норова въ заблужденіе.

Если-бы, идя совершенно тѣмъ же путемъ, онъ взялъ, вмѣсто восточнаго, какой нибудь другой районъ, да, пожалуй, и тотъ же самый восточный районъ, но только въ до-монопольный періодъ, когда были налицо условія, благопріятствовавшія какъ разъ обратному (т. е. пониженію), то съ такимъ же успѣхомъ онъ могъ прійти къ выводу діаметрально-противоположному. Онъ могъ бы сказать: характеръ связи между урожаемъ и душевымъ потребленіемъ таковъ, что всякое пониженіе урожая влечетъ за собой значительное паденіе душевого потребленія и только сильный урожай способенъ его нѣсколько повысить.

Только этимъ и можетъ быть объясненъ тотъ странный выводъ, къ которому пришелъ г-нъ В. Норовъ [1] въ своей книгѣ. «Казен. винная монополія при свѣтѣ статистики».

Теперь перехожу къ послѣднимъ нашимъ теоріямъ колебаній душевого потребленія: теоріи обратной зависимости между душевымъ сборомъ хлѣбовъ и душевымъ потребленіемъ спиртныхъ напитковъ и теоріи прямой зависимости между ними (Н. О. Осиповъ. Вліяніе урожаевъ и хлѣбн. цѣнъ. г. Н. о нѣкоторой зависимости между цѣной хлѣба и поступленіемъ акциза и т. д.).

Теорія обратной зависимости, какъ уже видно изъ самаго ея названія, настаиваетъ на существованіи обратной связи между высотой экономической (хозяйственной) обезпеченности и высотой потребленія спиртныхъ напитковъ: «Чѣмъ человѣкъ бѣднѣе, тѣмъ

Годы.	Душ. потребл.	Душ. сбор. хлѣб.
1895—1897	0,19	15,4
1897—1898	0,54	10,5
1898—1899	0,62	18,6
1899—1900	0,64	17,2
1900—1901	0,55	9,5

Но этотъ примѣръ нельзя назвать характернымъ: съ одной стороны душев. сборъ, очень немного понизившійся, былъ выше средняго (и предшествующий урожаннымъ) съ другой стороны повышеніе душев. потребленія — очень незначительное.

[1]) Г-нъ Норовъ игнорировалъ ту подпочву, на которой урожай проявлялъ свое вліяніе.

больше онъ пропиваетъ, тѣмъ больше расходуетъ на вино»—говорятъ послѣдователи этой теоріи [1]).

Я позволю себѣ нѣсколько подробнѣе остановиться на послѣдней, т. к. то или иное рѣшеніе затрагиваемаго ею вопроса для насъ имѣетъ весьма существенное значеніе...

Въ самомъ началѣ своей работы я говорилъ, что для научнаго изученія того или иного общественнаго явленія (особенно такого сложнаго, какъ эволюція потребленія, алкоголизмъ...) необходимо одновременное изученіе этого явленія, какъ въ динамикѣ, такъ и статикѣ. Тутъ одно какъ бы служитъ повѣркой и необходимымъ дополненіемъ другого: многое загадочное, непонятное въ сферѣ того или иного обществ. явленія, при статическомъ его изслѣдованіи,—часто расшифровывается, коль скоро мы прослѣдимъ это явленіе въ его динамикѣ и наоборотъ...

Словомъ, статическимъ изслѣдованіемъ мы провѣряемъ тѣ выводы, къ которымъ мы пришли путемъ динамическаго изслѣдованія.

Въ самомъ дѣлѣ, если при статическомъ изслѣдованіи по всѣмъ крестьянскимъ группамъ неизмѣнно наблюдается *обратная зависимость* между высотой душ. потребленія (или—все равно, расходовъ на вино) и высотой хозяйственной (экономической) обезпеченности, — тогда становится совершенно непонятной та прямая связь между высотой урожая и душев. потребленія (особенно ярко проявлявшаяся по земледѣльческимъ губерніямъ — Тамбовской, Саратовской...), которая и наблюдается при динамическомъ изслѣдованіи явленія, при томъ не по одной только Россіи, но и по дру-

---

[1]) Для доказательства этого положенія нерѣдко ссылаются на высокое потребленіе народныхъ массъ, на то, что главный контингентъ потребителей водки составляютъ массы... Но вѣдь не надо забывать, что состоятельные классы въ обиліи потребляютъ виногр. вина, коньяки, ликеры и т. п... изъ болѣе высокаго потребленія водки далеко еще не вытекаетъ болѣе высокое потребленіе рабочимъ алкоголя вообще... Но пусть будетъ такъ, пусть общая сумма алкоголя, потребляемаго на душу населенія—у народныхъ массъ выше, чѣмъ у состоятельныхъ классовъ. Но можно ли изъ подобнаго факта дѣлать выводъ подобно тому, что бѣдный пьетъ больше богатаго. Конечно, нѣтъ... Вѣдь народн. массы отличаются отъ достаточныхъ классовъ не только своимъ матерьяльнымъ достаткомъ, но и своимъ соціальнымъ положеніемъ, среднимъ культурнымъ уровнемъ... Вотъ въ этихъ-то соціальныхъ и культурныхъ различіяхъ, а чрезъ то и различіяхъ психическихъ, и лежитъ мнѣ кажется причина высокаго потребленія.

гимъ—западно-европейскимъ государствамъ, какъ то будетъ указано ниже, 2) констатируется не однимъ, а многими изслѣдователями и 3) выводится на основаніи болѣе точнаго, а главное—«массоваго» матеріала—«большихъ чиселъ».

Итакъ, перейдемъ къ даннымъ земской бюджетной статистики [1], кстати сказать, единственному фактич. матеріалу, по которому можно провѣрить наши выводы о существованіи прямой зазависимости между экономич. обезпеченностью и высотой душевого потребленія.

Прежде всего остановимся на классическомъ трудѣ Ѳ. А. Щербины «Крестьянскіе бюджеты». Въ этомъ въ высшей степени интересномъ и чрезвычайно богатомъ фактическимъ матеріаломъ трудѣ особенную цѣнность представляютъ для насъ, конечно, 230 бюджетныхъ монографій типическихъ хозяйствъ; къ нимъ-то мы и обратимся... Всѣ изслѣдованныя хозяйства, точно такъ же, какъ и при сплошной подворной переписи 1897 г., были раздѣлены на 5 группъ—по размѣру посѣва:

Группы.	Абс. число хозяйствъ.	% ко всѣмъ описаннымъ хозяйствамъ.	% хозяйствъ группы по сплошной переписи по 6 у.
I безземельн.	6	2,61	4,16
II съ посѣв. 0—5 дес.	66	28,70	24,43
III 5—15 десят.....	84	36,52	46,12
IV 15—25 десят. ..	48	21,31	17,35
V свыше 25 дес....	25	10,87	7,64
	230	100	100

Какъ видно изъ приведенной таблицы, низшая и средняя группы представлены относительно меньшимъ, а высшая относительно большимъ числомъ, чѣмъ требовалось бы по группировкѣ ихъ на основаніи массовыхъ данныхъ, но тѣмъ не менѣе общая картина группового строенія Воронежской деревни схвачена довольно вѣрно... Для обезпеченія успѣшности работы, для полученія

[1]) 1) Ѳ. А. Щербина „Крестьянскіе бюджеты" 1900 г. 2) В. Ѳ. Арнольдъ „Общія черты агрон. техники и сельск.-хоз. экономики крест. хозяйствъ Херсонскаго уѣзда (1902) (анализъ 124 крест. бюдж. 3) Его же, Опытъ изученія крестьян. расходовъ Херсон. у (1898). 4) К. Я. Воробьевъ. 136 бюдж. монографій Вологодск. у. 5) Матеріалы для оцѣнки земель Вятск. земства: Вятск. уѣз. (632 бюдж.), Слободск. у. (628) и Орловск. (723 бюдж.).

возможно достовѣрныхъ свѣдѣній по каждому типу хозяйствъ изслѣдователь старался выбирать толковыхъ и свѣдующихъ хозяевъ или членовъ семьи, дающихъ показанія...—Въ результатѣ получился, какъ я уже сказалъ, весьма интересный матеріалъ, дающій очень подробное описаніе типическихъ крестьянскихъ хозяйствъ, подробный учетъ ихъ имущества, доходовъ, расходовъ, среди послѣднихъ есть между прочимъ и статья, особенно интересующая насъ—статья расходовъ на водку. Такъ, всего по 230 хозяйствамъ израсходовано на водку 1864,09 руб. или 358,51 ведеръ (на 1912 чел. минусъ 389 чел. неѣвшихъ дома въ теченіе 1688 мѣсяц., т.-е. минусъ 140,6 человѣкъ) или на 1770.4 человѣкъ, или 0,2024 ведра на душу обоего пола, бывшую на продовольствіи; теперь посмотримъ, какъ душевое потребленіе водки распредѣлялось по отдѣльнымъ группамъ... (См. табл. на стр. 156).

Какъ видно изъ этой таблицы наивысшее потребленіе замѣчается въ двухъ крайнихъ группахъ I (безземельн.) и V—наиболѣе обезпеченной, затѣмъ идутъ уже среднія группы, душевое потребленіе которыхъ ниже средняго и, притомъ, самое низкое потребленіе въ IV-й группѣ. При подобномъ необъяснимомъ (по крайней мѣрѣ на первый взглядъ) съ экономической точки[1]) зрѣнія выводѣ относительно наивысшаго потребленія по наименѣе обезпеченной группѣ—именно группѣ безземельной, въ связи съ относительно (2,61%) и абсолютно (6 семей) малымъ количествомъ хозяйствъ, которыми представлена вышеуказанная группа, естественно возникаетъ вопросъ, насколько типичны (я говорю пока: только съ точки зрѣнія экономич. обезпеченности) тѣ хозяйства, на основаніи которыхъ выведена средняя погрупповая величина (дѣйствительно ли эти хозяйства бѣдныя, или нѣтъ?). И, коль скоро мы перейдемъ къ обозрѣнію отдѣльныхъ хозяйствъ, то найдемъ тамъ семьи, которыя по своему достатку никоимъ образомъ не могутъ считаться типич-

---

[1]) Между проч. на сомнѣніе наводитъ приводимая Ф. А. Щербиною же таблица (стр. 178, ч. I), изъ котор. видно, что расходъ на напитк. и наркот. растетъ пропорціонально суммѣ общ. душ. расх. на пищу, при чемъ наименьшій расходъ приходится у русск. крестьянъ (1,58 р. на душу, при общ. расх. на пищу 20,94 руб.), наивысшій же у шотландцевъ (36,06) и француз. канадцевъ (23,91 руб.), у которыхъ наблюдается наивысш. расходъ на пищу вообще (103,4—у шотландцевъ и 116,02—у канадцевъ).

Посѣвн. группы.	Число хозяйствъ.	Число лицъ обоего пола. Всего.	Не́вшихъ (въ т. г.) дома. Лицъ.	Въ теч. мѣсяц.	Наемн. г. рабочихъ.	Итого лицъ об. п., бывш. на продовол., включая наемн. раб.	Израсходовано ведеръ вина.	Итого[1]) на душу об. пола, бывш. на продовольств.	Чаю, сахару... всего. Руб.	На душу об. пола, бывш. на продов. Руб.
I Безземельн.	6	31	11	80	4	28,1	7,75	0,2729	60,62	2,1345
II до 5 десятинъ.......	66	314	98	436	6	283,67	54,92	0,1936	141,73	0,4996
III 5—15 дес...........	84	654	157	656	3	602,34	118,8	0,1972	261,1	0,4449
IV 15—25 дес..........	48	538	85	347	2	511,09	78,02	0,1527	136,80	0,2676
V свыше 25 дес.	25	375	58	169	7	367,2	98,95	0,2697	105,22	0,2867
	230	1912 [2])	389	1688	22	1792,7	358,51	0,200	705,47	0,397

[1]) Душев. потребленіе по расчету на 1 душу мужек. пола (18—60 лѣтъ), т. е. если считать женщинъ непьющими, будетъ равно

въ I гр. 1,2916 ведра	въ IV гр. 0,5737 ведра	
„ II „ 0,6951 „	„ V „ 1,1373	
„ III „ 0,7615 „	Ср. по всѣмъ группамъ = 0,7726 ведра.	

[2]) Примѣчаніе: на стр. 163 бюджетн. таблицъ („Крестьянск. бюджеты", часть II-ая) въ графѣ 32-й „Всего лицъ обоего пола"—поставлена цифра: 1902....—(вѣроятно опечатка, т. к., сложивъ число мужчинъ и (953) женщинъ (959) будемъ имѣть не 1902, а 1912)...

ными для безземельной (но населеніе которой все же, такъ или иначе, живетъ отъ земли) группы.

Такъ, возьмемъ, напримѣръ, бюджетъ № 2-й — хозяйство А. А. Поляковой: указанное хозяйство, хотя и не имѣетъ собственной земли, тѣмъ не менѣе отличается тремя признаками (см. Крестьянск. бюджеты, дополнит. свѣдѣнія къ 230 бюджетамъ по воронежской губ.): средней состоятельностью, ремесленно-промышленнымъ характеромъ и нѣкоторымъ развитіемъ культурныхъ потребностей. При средней по безземельной группѣ стоимости всего имущества на 1 хозяйство въ 326.88 руб., средней стоимости рабочаго инвентаря — въ 27 р. 55 к., среднемъ общемъ расходѣ — 278.6 руб. и приходѣ 290 руб., — въ хозяйствѣ А. А. Поляковой, состоящемъ изъ 2-хъ лицъ женск. пола, стоимость имущества равна 916.24 рубля, въ томъ числѣ рабочаго инвентаря на 197.80 руб., одежды обуви и постельныхъ принадлежностей на 155.550 руб., посуды чайной и кухонной на 47 рублей, тарантасъ въ 40 руб... Доходъ = 806.40 руб. (въ томъ числѣ отъ личныхъ промысловъ — 160 руб., отъ скотоводства и птицеводства 164.3 р.), а расходъ 779.81 руб., при чемъ на пищу пошло 253.38 руб., изъ нихъ на говядину 23 руб., (въ то время, какъ остальные 5 хозяйствъ вмѣстѣ истратили на нее только 4 рубля). Далѣе, изъ 49-й графы мы видимъ, что это безземельное хозяйство имѣетъ 4-хъ годовыхъ постоянныхъ рабочихъ, которымъ уплачено 170 руб. деньгами. Словомъ, хозяйство внѣ всякаго сомнѣнія не бѣдное, а скорѣе даже зажиточное.

Если теперь исключимъ изъ группы безземельныхъ хозяйство Поляковой (на долю котораго приходится потребленныхъ напитковъ: водки 5 ведеръ или 64.5% ко всему количеству, потребленному въ группѣ, пива на 16 руб. или 100%, чаю, сахару на 55.12 руб., или почти 92% всего количества, потребленнаго въ группѣ), какъ безусловно не типическое для данной группы, съ точки зрѣнія бѣдности, тогда все потребленіе водки по остальнымъ 5 хозяйствамъ составитъ всего 2.75 ведеръ, или 0.55 ведра на 1 хозяйство, и *0.1227* на душу обоего пола, бывшую на продовольствіи [1]. Внеся вотъ эту поправку, мы будемъ имѣть уже слѣдующую таблицу (см. стр. 158).

[1] Или 0,211 на 1 душу мужск. пола (18—60 лѣтъ).

Группы.	Душ. потребл. водки (вед.)		Душ. расх. (въ рубл.) чаю, сахару (руб.) на душу об. пола.	Ср. стоимость имущ. (кромѣ зем.) на 1 хоз. (въ рубляхъ).
	на 1 душу об. пола, бывш. на продов.	На 1 мужчину (18—60 л.)		
I беззем. (5 хоз. безъ № 2). . .	0,1227	0,211	0,2353	209,01
II до 5 дес. 66 бюдж.........	0,1936	0,6915	0,4996	528,36
III 5—15 дес. 84 бюдж.......	0,1972	0,7600	0,4449	806,8
IV 15—25 дес. 48 бюдж......	0,1527	0,5920	0,2676	1377,2
V свыше 25 дес. 25 хоз......	0,2697	1,2900	0,2867	2083,8

Или: 1) наивысшее потребленіе — по наиболѣе обезпеченной группѣ и низшее — по 5 хозяйствамъ безземельной группы, 2) душевое потребленіе водки правильно повышается по мѣрѣ увеличенія посѣвной площади, имущественной обезпеченности, за исключеніемъ IV-й группы, типичность которой, пожалуй, болѣе всего оспорима [1].—Вотъ тѣ немногія заключенія, которыя можно вывести изъ анализа матеріаловъ Воронежской бюджетной статистики (изъ анализа 230 индивидуальныхъ бюджетовъ), поскольку подобный матеріалъ вообще допускаетъ какіе-нибудь выводы.

На очереди—вторая крупная работа В. Ф. Арнольда: «Общіе черты агрономической техники и сел.-хоз. экономики крест. хоз.

---

[1]) Надо замѣтить, что въ эту группу въ очень значительной, а главное значительно большей степени, чѣмъ въ другихъ группахъ, попали хозяйства, которыя по своему экономическому положенію (имуществу, доходу) свободно могутъ быть переведены во вторую группу (бюдж. №№ 160, 164, 165, 166, 169, 170, 175, 190, 204) и даже первую—низшую группу (№ 160, 164, 175); всѣ эти 10 хозяйствъ отличаются низкимъ годовымъ приходомъ (средній 429 р. при среднемъ на 1 хозяйство по группѣ 824 руб.), а среднее потребленіе водки этихъ наименѣе обезпеченныхъ хозяйствъ — 0,805 на хозяство, (при среднемъ на одно хозяйство по группѣ = 1,75 ведеръ), т.-е. вдвое меньше... 19 хозяйствъ этой группы (или почти 40%) совсѣмъ не потребляетъ говядины (тогда какъ въ III-й, т.-е. низшей группѣ, % таковыхъ = 22,6); наконецъ, помимо экономич. причинъ, это пониженіе душ. потребленія могло обусловливаться неточной регистраціей: часть израсходованн. вина заносилась въ графу „свадьбы, крестины“... и какъ разъ IV группа отличается наивысшимъ душевымъ расходомъ на свадьбы (1,44 руб. на душу).

Херсонскаго уѣзда»—анализъ 124 херсонскихъ бюджетовъ крестьянъ (1902 года вышла отдѣльнымъ изданіемъ; до этого была напечатана въ сборникѣ Херсонск. земства за 1901 годъ апрѣль № 4-й).

Интересъ этого изслѣдованія заключается въ томъ, что херсонскій уѣздъ—чисто земледѣльческій (промыслы по вполнѣ понятнымъ причинамъ — недостатокъ рабочихъ силъ, не достигли здѣсь того развитія, что въ Вологодской, Вятской и даже Воронежской губерніяхъ [1]). Если въ другихъ, въ частности въ вышеуказанныхъ губерніяхъ, очень значительная часть, а въ нѣкоторыхъ группахъ—даже большая часть доходовъ приходится на внѣземледѣльческіе промыслы, то «для громаднаго большинства хозяйствъ Херсонскаго уѣзда, какъ въ томъ не станетъ сомнѣваться, вѣроятно, никто, сколько-нибудь знакомый съ Херсонскимъ уѣздомъ—основой [2]) благосостоянія служитъ земля—въ этомъ смыслѣ тутъ земля, какъ признакъ обезпеченности хозяйства—неоспоримъ (на стр. 18—19 своего труда В. Ф. Арнольдъ приводитъ тѣ «законныя основанія», которыя руководили имъ при выборѣ признака для группировки хозяйствъ по степени ихъ зажиточности...).

Для расположенія хозяйствъ по группамъ изслѣдователь бралъ количество пользовательной земли на 1 душу безъ различія пола (за вычетомъ грудныхъ дѣтей). Исключались: 1) толока, п. ч. она «только необходимое зло въ херсонскихъ условіяхъ». 2) та часть натуральной аренды, которая отходитъ владѣльцу земли. 3) при денежной арендѣ исключалось изъ площади посѣва столько десятинъ, сколько получалось въ частномъ отъ дѣленія суммы всѣхъ уплатъ за арендованіе земли на 30 (т.-е. вал. дох. съ десятины принимался= =30 руб.). Всѣ 124 бюджета разбиты на 6 группъ по размѣрамъ пользовательной земли и данныя сгруппированы въ слѣдующихъ трехъ таблицахъ А, В и С (см. стр. 160 и 162).

---

[1]) О причинахъ наибольшаго развитія промысловъ въ Сѣверо-Восточной и Центральной Россіи и наименьшаго развитія на Югѣ, см. книгу проф. Н. А. Каблукова „Объ условіяхъ развитія крестьянск. хозяйства" 1908, стр. 30—32.

[2]) „Исключеніе составляетъ, говоритъ г. Арнольдъ, небольшой еще Криворожскій районъ"... „Въ нашихъ описаніяхъ изъ этого района очень немного хозяйствъ и оказать вліянія на выводы они не могутъ" „...при этомъ", надо замѣтить, „нѣсколько хозяйствъ, слишкомъ явно получающихъ свой главный доходъ не отъ земледѣлія"—В. Ф. Арнольдомъ выключены изъ изслѣдованія.

Таблица А.

Группы.	Число хозяйствъ.	На 1 хозяйство въ среднемъ дес. зем.		На 1 душу семьи десятинъ.			Количество скота на 1 хозяйство.	
		пользовательной вообще.	вспаханной за годъ.	отъ	до	въ средн.	лошадей.	воловъ.
I	17	44.99	12,4	5,1	14,4	7.27	5 47	1,55
II	21	24.19	4.1	3.0	4.8	3.66	4,10	0.19
III	22	15.14	2.8	2.1	2.9	2.54	3,00	0.27
IV	18	10,27	1.7	1 6	2.0	1.78	2.44	0.11
V	24	8,24	1.0	0,9	1.5	1.26	2 25	0.17
VI	22	3.82	0.5	0.2	0,9	0,76	1,27	0,00

Таблица В.

Группы.	Считаются въ селѣ хозяевами			
	богатыми.	достаточными и средними.	ниже средн.	бѣдными.
I	10	7	—	—
II	3	15	—	3
III	—	16	3	2
IV	—	9	6	3
V	1	11	3	9
VI	—	3	2	17

В. Ф. Арнольдъ, какъ бы въ подтвержденіе своей группировки, приводитъ табличку, изъ которой видно (таблица В), насколько его группировка по объективному признаку соотвѣтствуетъ субъективн.

представленіямъ крестьянъ... «Соотвѣтствіе, говоритъ В. Ф. Арнольдъ, получается полное. I группу можно назвать группой богатыхъ, II — зажиточныхъ, III, IV и V — среднихъ и VI—группою бѣдныхъ хозяйствъ.

Я не буду останавливаться на недостаткахъ этой классификаціи, какъ и вообще труда Арнольда. «Онъ внесъ въ свои типичныя хозяйства представителей не всѣхъ группъ, дѣйствительно существовавшихъ»... «Въ другихъ своихъ трудахъ онъ даетъ другую группировку состоящую изъ XV гр., гдѣ въ высшей XV группѣ—средн. посѣвная площадь = 113,4 десятинъ, въ XIV-й — 80,9 десятинъ и т. д.» Эти недостатки, хотя и умаляютъ, но все-таки, мнѣ кажется, не уничтожаютъ значенія этой работы и ея выводовъ (для Херсонскаго уѣз.).

Перейдемъ же къ таблицѣ С—стр. 162, показывающей, какъ высоко потребленіе спиртн. напитковъ въ различныхъ группахъ:

Какъ видимъ (табл. С), душевое потребленіе спиртн. напитковъ правильно спускается отъ I-й относительно богатой группы къ низшей (маленькое отступленіе составляетъ II группа, душевой расходъ которой 2 р. 26 коп. нѣсколько ниже расхода въ третьей (III) группѣ —2 р. 34 коп., но это объясняется, по моему, большимъ потребленіемъ другихъ винъ, а, быть можетъ, даже и большимъ потребленіемъ меда; такъ, если сложить расходъ на водку и медъ, то въ I-й группѣ на душу онъ будетъ равняться 6 руб., во II-й — 2 р. 56 к., въ III-й —2 р. 54 к., въ IV-й—1 р. 82 к., въ V-й— 1 р. 21 к. и въ VI-й — 0 р. 99,8 коп.), при чемъ въ низшей группѣ душевой расходъ на водку и медъ въ 6,1 разъ ниже душев. расхода въ высшей группѣ и въ *2,51* раза ниже средняго расхода (на водку и медъ) по уѣзду (124 бюджетн. данн.).

Цифры достаточно говорятъ за себя... [1]). Перейдемъ теперь къ третьей новѣйшей работѣ. Кл. Я. Воробьева Крестьянск. бюджеты Вологодск. уѣзда—136 бюджетн. монографій» (Матеріалы для оцѣнки

[1]) Какъ было указано, В. Ф. Арнольдъ не захватилъ самой высшей группы и группы безземельной (относительно очень незначительн.), онъ далъ, такъ сказать, „серединку" (правда, относительно очень большую) Херсонской деревни, но его выводы не обезцѣниваются этимъ, т. к. въ предѣлахъ этой „обширной" серединки его группировка (отъ высш. гр. къ низшей) неоспорима, такъ и потому, что эта „серединка" не исключеніе, она подчинена тѣмъ же экономич. законамъ, что и самыя крайнія (оговариваюсь, по обезпеченію, но не типу) группы.

Таблица С.

a	b		c	d	e	g	h				
							Расходъ на 1 взрослаго ѣдока съ рабочими.				
Группы.	Число душъ об. пола.	Мужского только	Средняя семья съ рабочими и безъ грудныхъ дѣтей и отсутствие женщ.	Общій доходъ съ хозяйства.	Стоимость всѣхъ построекъ на 1 хозяйство.	Расходы на личн. потребности на 1 хозяйство (стр. 89).	Водки на 1 хоз.	Водки на 1 ѣдока.	Меду на 1 ѣдока.	Чаю.	Сахару.
							руб.	руб.	руб.	фун.	фун.
I	110	52	7.67	692.51	879	349,42	37,88	5,16	0,84	0,45	12,
II	145	76	6,99	275,37	513	251,33	15,85	2,26	0,30	0,30	6,4
III	142	72	6.06	232,78	372	204.93	14,18	2,34	0,20	0,23	6,
IV	106	53	5.71	177,56	285	161,07	9,43	1,63	0,19	0,14	2,8
V	170	81	6,43	116,46	231	175,28(158,9[1])	6,52	1,01	0,20	0,12	2,3
VI	128	58	5,29	85,70	161	128,75	5,23	0,99	0,08	0,09	2,5
	801	392	6,32	263,60	412	211,79	2 р. 52 к. (водки и пива на 1 ѣдока)				

[1]) 158,88 руб.—расходъ на личн. потребности по 23 хозяйствамъ, за вычетомъ хозяйства Л. Т. Ткаченко, давшаго невѣроятно большую цифру расхода на личныя потребности (576,00 руб.): выше его расходуютъ только 3 хозяйства I й группы.

земель Вологодской губерніи 1907 г., Вологодскій уѣздъ, т. II, выпускъ I,—Основн. бюджетн. таблицы и вып. II,—Статья К. Я. Воробьева...).

Всѣ 136 обслѣдованныхъ хозяйствъ принадлежатъ къ слѣдующимъ шести посѣвнымъ группамъ [2]):

Число десятинъ посѣва въ группѣ.	Число обслѣд. хозяйствъ.	Годов. хозяйство.	Число лицъ обоего пола.	Мужчинъ (возр. 18—60 л.).	Всего душъ въ переводѣ на 1 мужск. рабочую силу.	Всего душъ [1]) бывш. на продов. + наем. раб. (въ пер. на м. силу).	На 1 ѣдока (бывш. на продовольствіи) (см. Воробьевъ, стр. 216). Водка ведер.	Чаю фун.	Сахар. фун.
I до 1 десят....	14	213,5 р.	57	19	43,3	34,2	0,52	1,3	16,8
II 1—2 „ ...	47	363,5 „	217	62	154	142,7	0,34	1,6	16,4
III 2—3 „ ...	42	460,9 „	248	76	177,35	158,43	0,36	1,5	16,8
IV 3—4 „ ...	20	535,7 „	112	32	83,2	75,156	0,38	1.4	16,0
V 4—6 „ ...	9	670,8 „	62	14	41,5	41,18	} 0,42	1,9	24,0
VI 6 и болѣе дес.	4	1093,5 „	26	11	22,1	19,42			
	136	445,11 р.	723	214	521,1	471,6	0,37	1,6	18,0

[1]) Всего лицъ обоего пола бывшихъ на довольствіи въ переводѣ на рабоч. мужскую силу (1 ѣдока) я получалъ, раздѣливъ число продовольственныхъ дней проведенныхъ въ хозяйствѣ на число дней года (365). Для этого брались данныя графы Основныхъ бюджетн. таблицъ (Волог. у. Т. I, вып. I. Осн. табл. Полн. сводъ бюджетовъ по посѣвнымъ группамъ. „Учетъ продовольств. времени", стр. 799): „Всего продовольственныхъ дней, проведенныхъ въ описанныхъ хозяйствахъ, вмѣстѣ съ продовольствіемъ наемныхъ рабочихъ".

[2]) Сравнимъ % хозяйствъ вошедшихъ въ каждую посѣвн. группу по сплошной Подворной переписи и по бюджетн. монографіямъ:

		Группы: I	II	III	IV	V	VI
% хозяйств. кажд. группы.	По подворн. переписи.	12,9	36,4	28,0	13,5	7,6	1,6
						9,2	
	По бюджетн. монограф.	10,3	34,6	30,9	14,7	6,6	2,9
						9,5	

(См. продолженіе примѣчанія на слѣд. стр.).

Какъ показываетъ таблица (стр. 163) по Вологодской губерніи душевое потребленіе идетъ почти правильно, повышаясь отъ второй группы къ высшей, параллельно повышенію средняго дохода на хозяйство... Исключеніе составляетъ лишь самая низшая группа (съ посѣвомъ до 1 десятины), тамъ душевое потребленіе составляетъ 0,52 ведра на 1 взрослаго ѣдока, при среднемъ, по 136 бюджетамъ = 0,37 ведра... Это отмѣчаетъ и Кл. Як. Воробьевъ на стр. 217: «Потребленіе водки среди Вологодск. крестьянъ», говоритъ онъ, «довольно скромно: на душу взросл. населенія (при переводѣ на взросл. ѣдока. С. II) обоего пола выходитъ только 37 сотокъ водки, т.-е. менѣе даже ¾ «сотки» въ недѣлю. И только населеніе группы карликовыхъ хозяйствъ доводитъ эту норму до 1 сотки въ недѣлю, или 52 сотки въ годъ...» Впрочемъ, надо замѣтить, въ другомъ мѣстѣ (Мат. оц. зем. Волог. губ., т. II, вып. II, стр. 199—200) онъ оговаривается и какъ бы снимаетъ съ себя отвѣтственность за безусловную типичность этой группы, равно какъ и высшей.

«Бюджетныя монографіи рисуютъ болѣе или менѣе вѣрную картину группового строенія Вологодск. деревни въ зависимости отъ посѣвной площади, но вошедшія въ каждую изъ этихъ группъ хозяйства, не могутъ считаться вполнѣ типичными, наиболѣе типичны хозяйства III и IV группы».

Итакъ, что же изъ себя представляютъ наши «карлики», т.-е. хозяйства I-й группы съ посѣвомъ до 1 десятины?

Средній доходъ ихъ $243_{,56}$ рублей (при среднемъ, по 136 бюджетамъ 445 руб.), изъ которыхъ земледѣліе даетъ всего 42 р.

Произведемъ теперь сравненіе этихъ двухъ источниковъ относительно величины средней семьи по группамъ:

		Группы: I	II	III	IV	V	VI
Величина средн. семьи (душъ).	По подворн. перепиcи.	3,8	4,67	5,46	5,98	6,55	7,34
	По бюджетн. монограф.	4,07	1,62	5,90	5,60	7,00	6,50

Итакъ, 136 монограф. бюджетамъ Вологодской губерніи въ типичности отказать нельзя, хотя бы должно отмѣтить, что 1) высшія группы представлены относительно большимъ числомъ, чѣмъ низшія, 2) семьи взятыя въ I группѣ крупнѣе, повидимому и состоятельнѣе, чѣмъ средняя семья по подворной переписи въ этой группѣ.

57 к., а наибольшій доходъ приходится отъ промысловъ 115,24 р. (около 50% всего дохода). Уже изъ этихъ данныхъ видно, что въ группу вошли хозяйства съ «промышленнымъ оттѣнкомъ», живущія гл. обр. отъ промысловъ (отхож. и кустарн.), которые достигли въ Вологодской губерніи весьма значительнаго развитія (т.-е. вошли хозяйства, къ которымъ указанная группировка по посѣву вовсе не годится). Но, пойдемъ дальше, заглянемъ въ экономику этихъ хозяйствъ (Матеріалы по оц. земель Вологод. губ., томъ II, вып. I. Основныя таблицы):

I. Съ посѣвомъ до 1 десятины.

Бюджетные №№.	Стоимость всего имущества.	Расходъ на пищу.		Ср. Составъ семьи (въ переводѣ на взросл. ѣдока).	Всего дохода.	Въ т. числѣ отъ промысл.	Весь расходъ на напитки и наркотики на 1 хозяйство.
		Весь расходъ.	Въ т. ч. на животную пищу.				
	Рублей.	Рублей	Руб.		Рублей.		Рублей.
Итого по 14 бюджетамъ средняя....	588,9 (включая бюджеты 7, 13, 14).	106,67	20,41	4,07 (а по подв. пер. 3,88).	243,56	115,214	25,25
Бюдж. № 1 (II) [1].	150	123,66	7.8	6,7	255,56	122,90	19,0
Бюдж. № 2 (II) ..	290	64,88	10.18	2.8	151,8	81.0	8,88
Бюдж. № 4 (II)..	598,61	252,57	22.24	4,8	429.11	325,40	123,68
Бюдж. № 5 (II)..	280	38,42	0.60	2.6	125,83	82,70	12,26
Бюдж. № 6 (III)..	726,76	212,68	70.70	4,7	426,69	272,30	32,41
Бюдж. № 7 (III)..	1132,89	102,80	23,96	2.9	238,36	94,50	15.32
Бюдж. № 11 (III).	299,10	75,72	10,30	1,4	127.94	22,20	14.12
Бюдж. № 13 (III).	1550,15	138,01	32,90	3,05	354.14	201,0	26.21
Бюдж. № 14 (III).	747,60	77,11	22.70	1.80	309,96	101,8	18,16

[1]) Поставленныя въ скобкахъ за №-мъ бюджета римскія цифры II и III означаютъ: II-я хозяйства — съ нанимающимися въ рабочіе и услуженіе; III-я хозяйства—съ самостоятельными промышленными одиночками.

Возьмемъ, хотя бы, бюджетъ Гр. Дм. Рыжова (№ 4-й): человѣкъ обладаетъ имуществомъ (кромѣ земли) на 600 руб., а доходъ его—по записи, 429 руб., но едва ли погрѣшимъ противъ истины, если исчислимъ доходъ его «minimum» въ 500 руб. (вѣдь вообще крестьяне, боясь какихъ-либо фискальныхъ цѣлей, преуменьшаютъ свои доходы), при среднемъ, по 136 бюджетамъ годовомъ доходѣ 448 рублей (а въ виду того, что высшія группы представлены относительно большимъ числомъ хозяйствъ, то эта средняя—преувеличена): это уже ни въ коемъ случаѣ не бѣднякъ, не «карликъ», а, вѣроятно, довольно замѣтный человѣкъ: вотъ онъ-то и расходуетъ на напитки и наркотики $123._{68}$ рублей, при среднемъ по группѣ $22._{611}$ рублей. Нельзя назвать представителями бѣдноты и нѣкоторыхъ другихъ владѣльцевъ, попавшихъ въ число этихъ 14 хозяйствъ первой группы: бюджеты № 4, 6, 7, 9, 13, 14, хотя, не спорю, до извѣстной степени, типичны для группы безземельныхъ, *но не для бѣдноты*. Съ послѣдней точки зрѣнія эти хозяйства, съ ихъ средней стоимостью имущества въ **900** рублей, съ среднимъ доходомъ въ $326._{22}$ рубля или округляя—minimum въ **350** рублей (изъ которыхъ большая половина приходится на внѣземледѣльческіе доходы)—сюда не подходятъ.

Итакъ, вотъ, если выбросимъ эти 6 бюджетовъ (расходы на напитки и наркотики по нимъ$=240._{78}$ руб.), то по остальнымъ 8 бюджетамъ, съ среднимъ доходомъ—$181._{24}$ руб.—получимъ расходъ на наркотики и напитки—$112._{78}$ руб., или на 1 хозяйство—$14._{09}$ рублей, а на душу $4._{78}$ рублей, при среднемъ, на напитки и наркотики душев. расходѣ $9._{94}$ рублей, и среднемъ расходѣ на вино въ $3._{56}$ рублей (0.37 ведра).

Допустивъ теперь, что изъ всѣхъ расходовъ на напитки и наркотики—идетъ на чай, сахаръ, табакъ—всего 40%, а остальные 60% [несомнѣнно преувеличенно, т. к. по 14 хозяйствамъ процентъ (%) расхода на водку=38%] на водку, то и тогда расходъ на водку по этимъ шести бѣднымъ хозяйствамъ будетъ=2 р. 86—88 коп. (0.28—29 ведра), при среднемъ расходѣ на водку въ 3 руб. 56 к. (при этомъ не надо забывать, что другія группы усиленно потребляютъ пиво, хмель...).

Въ такомъ случаѣ наша таблица приметъ слѣдующій видъ:

	Водки ведеръ (на 1 ѣдока).	Всего ведеръ (на 1 ѣдока) вина, водки, пива.	Всего ведеръ вина и пива—по хозяйствамъ группъ (см. Осн. табл. вып. I, стр. 800—817).
VI гр.	0,30	6,51	126,6
VI—V (вмѣстѣ)	0,42	3,08	
V „	0,46	1,49	61,25
IV „	0,38	2,67	202,35
III „	0,36	0,74	117,85
II „	0.34	0.55	78,53
I „	(по 8 хоз.) 0,29 или 0,52 по всѣмъ 14 хоз..	0,29 (по 8 хоз.) и 0,52 по 14 хозяйствамъ.	17,73
Среднее.........	0,37	1,281	603,71 ведеръ

Этимъ я ограничусь относительно нашей бюджетной статистики. Есть еще свѣдѣнія о потребленіи спирти. напитковъ въ Вятскихъ бюджетахъ по Слободскому уѣзду и по Вятскому у., и тамъ скорѣе мы видимъ прямую связь. чѣмъ обратную. Такъ по Вятскому уѣзду (632 бюджета см. Матеріалы для оцѣнки земель Вятск. губ., т. I, т. IV, Осн. табл.) наивысшій расходъ на душу приходится въ высшей IX группѣ (свыше 25 десят.) 1 р. 99 коп. на душу об. пола... Въ VIII гр.—$1._{06}$ на душу об. пола. VII—$1._{19}$, VI—съ посѣвомъ—$7._{5}$—10 десят.—$1._{28}$ коп.. въ V—5—$7._{5}$ дес.—$1._{02}$, въ IV—0.93 руб. и въ послѣднихъ: III-й $1._{24}$ р. и I—II—1 р. 53 к. Сопоставивъ эти цифры съ денежнымъ приходомъ на 1 хоз., мы найдемъ почти полное соотвѣтствіе между денежн. приходомъ и высотой душев. потребл.: какъ разъ IV группа отличается наименьшимъ денежн. приходомъ—172 руб. на одно хозяйство, тогда какъ въ I—II группѣ онъ равенъ 421.3 рубля, т.-е.. по размѣрамъ оборота эти послѣднія хозяйства оказываются выше IV группы. Наибольшая часть дохода ихъ, къ тому же. получается отъ кустарныхъ промысловъ, а не отъ земледѣлія. Болѣе внимательно изучить эти «Матеріалы», къ сожалѣнію, мы не могли, въ виду отсутствія

«индивидуализаціи» бюджетовъ, съ какой мы имѣли дѣло въ Воронежск. и Вологодскихъ бюджетахъ. Но, думается, и эти немногія свѣдѣнія показываютъ, что и тутъ связь скорѣе прямая, чѣмъ обратная, что и тутъ причина высокаго потребленія этихъ послѣднихъ (низшихъ по земельн. обезпеченію) группъ лежитъ въ ихъ матеріальной обезпеченности: являясь малоземельными и безземельными, онѣ однако, никоимъ образомъ не могутъ считаться бѣднѣйшими.

Итакъ, насколько позволяютъ судить объ этомъ наши, слишкомъ ограниченныя, и во многомъ несовершенныя съ строго-статистической точки зрѣнія, данныя: богатые крестьяне [1]) потребляютъ больше вина, чѣмъ бѣдные: если бы мы, такъ сказать, перевернули наши бюджеты наизнанку, если бы стали классифицировать не по азмѣрамъ земельнаго обезпеченія, доходности, а по размѣрамъ потребленія вина, въ частности водки, то въ высшей, по потребленію спиртныхъ напитковъ, группѣ, оказались бы наиболѣе состоятельные, а въ низшей—наименѣе, съ наименьшимъ имущественнымъ обезпеченіемъ.

Отсюда понятно, что неурожай, понижая благосостояніе крестьянъ, сталкивая ихъ къ «полюсу безлошадности»—влечетъ за собой не повышеніе, а пониженія душевого потребленія... Но это лишь одна сторона процесса—динамики крестьянства—обостряющейся въ неурожайные годы: сводить эту динамику къ прямолинейному и однородному сползанію къ полюсу однолошадности и безлошадности нельзя (она идетъ и вдоль и поперекъ, и по группамъ и по типамъ [2]).

Этотъ послѣдній моментъ вліянія неурожая, нашелъ себѣ яркое выраженіе въ сел.-хоз. обзорѣ Воронежск. губ. (1891—92 г.) и особенно въ статьяхъ Н. Румянцева («Къ характеристикѣ вліянія неурожаевъ на жизнь деревни», журн. Начало, 1899 г., I—II кн.) и Ал. Лосицкаго («Неурожаи послѣднихъ лѣтъ». Начало, 1899,

[1]) Я говорю о крестьянахъ-земледѣльцахъ, получающихъ свой главный доходъ отъ земли.

[2]) Съ точки зрѣнія группы мы дѣлимъ крест. хозяйства по посѣвной площади, размѣру запашки, или хотя бы, по размѣру имущества, дохода...—безъ какого то ни было отношенія къ процессу эксплоатаціи рабочихъ силъ однихъ лицъ и хозяйствъ другими; съ точки зрѣнія типовъ, хозяйства, наоборотъ, дѣлятся по отношенію ихъ къ процессу эксплоатаціи рабочихъ силъ однихъ лицъ другими. (Ср. Щербина „Крест. бюджеты“, стр. 232 таблица).

кн. III)... Неурожай, по мнѣнію П. Румянцева, помимо косвеннаго воздѣйствія чрезъ пониженіе культурнаго уровня, оказываетъ и прямое вліяніе: низшій слой деревни (безземельн., безлошадный и однолошадный: «хозяйства этой категоріи рано или поздно должны порвать съ земледѣліемъ, а затѣмъ и съ деревней... изъ этой категоріи формируются кадры сел.-хоз. и городскихъ рабочихъ») пріобрѣтаетъ опредѣленныя черты особаго класса, болѣе или менѣе значительная часть средняго крестьянства (средній слой деревни: «хозяйства среднелошадныя... бюджетъ ихъ находится въ неустойчивомъ равновѣсіи... незначительнаго, по мнѣнію автора, потрясенія бываетъ достаточно, чтобы перевести хозяйства этой категоріи въ низшій слой деревни») лишается средствъ производства и переходитъ въ ряды низшаго сословія — пролетаріата... «Чрезъ 1—2 мѣсяца», пишетъ одинъ хозяйственный крестьянинъ Стараго Мирина, Мензел. уѣзда, «всѣ будемъ равны: пайка не хватаетъ, продаемъ скотъ, на деньги покупаемъ хлѣбъ... продавши скотъ мы сравняемся съ остальными...»

Авторъ другой статьи, Ал. Лосицкій, говоритъ: «Неурожай ничего существенно новаго не вноситъ въ процессъ экономической перестройки; голодный годъ усиливаетъ этотъ процессъ: большинство маломочныхъ и среднихъ крестьянъ теряетъ почву подъ ногами».

Слѣдовательно, Румянцевъ и Лосицкій подчеркиваютъ (быть можетъ, даже слишкомъ подчеркиваютъ) намъ другую сторону вліянія неурожая (проявляющуюся въ концѣ неурожайн. года, или слѣдующаго за неурожаемъ) — развитіе низшаго типа низшей группы.

Сползаніе не исключаетъ разслоенія, а, наоборотъ, заключаетъ его въ себѣ. Небезынтересна, мнѣ кажется, въ этомъ отношеніи, нижеслѣдующая таблица, приводимая Ф. А. Щербиною въ его «крестьянскихъ бюджетахъ» (стр. 232):

По хозяйствамъ.	Сколько % составляютъ хозяйства.			
	Батрачныя.	Нейтральныя.	Съ наемн. работ.	Итого.
Безземельные	0,63	3,77	0,06	4,46
Имѣющіе до 5 дес. на дв...	3,09	20,57	0,77	24,43
„ отъ 5—15 дес. на дв	5,64	38,27	2,21	46,12
„ „ 15—25 „ „ „	1,96	14,00	1,39	17,35
Свыше 25 „ „ „	1,46	5,97	1,21	7,64
Средн. по 6 уѣздамъ	11,78	82,58	5,64	100

Какъ мы видимъ отсюда, разслоеніе по типамъ интенсивнѣе въ крайнихъ группахъ... «вмѣстѣ съ тѣмъ, говоритъ Щербина, легко замѣтить, что между тѣмъ, какъ данныя о батрачныхъ хозяйствахъ имѣютъ нѣкоторую тенденцію, понижаться сверху внизъ, данныя о хозяйствахъ, съ наемными батраками, наоборотъ, повышаются въ томъ же направленіи...» Ясно стало-быть, что наименѣе обезпеченныя землей группы хозяйствъ, способствуютъ образованію въ большей степени крайнихъ типовъ хозяйствъ эксплуатируемыхъ и въ меньшей — хозяйствъ эксплуатирующихъ, а наиболѣе обезпеченныя землей—наоборотъ.

То же въ сущности мы видимъ и у Воробьева (Матеріалы по оцѣнкѣ земель Вологод. губ., стр. 193. Вологод. уѣзда).

Группы по посѣву.	% хозяйствъ (изъ всѣхъ хозяйствъ Волог. уѣзда).			
	Съ наним. только на с.-х. работы.	Съ наним. на с.-х. и пром. работы.	Только съ промышленными рабоч.	Только съ предпринимателями.
I (низшая) безъ посѣва...	11.8	4,3	16,7	0,3
II „ до 1 дес.	4,6	3,2	32,0	0,6
III „ 1—2 „	2,9	2,2	26,3	0,4
IV „ 2—3 „	1,5	2,1	18,0	0,6
V „ 3—4 „	1,1	1,0	15,8	0,8
VI „ 4—6 „	0,6	0,5	13,4	1,1
VII (высшая свыше 6 дес.).	—	0,6	9,3	3,3
По уѣзду................	3,2	2,2	21,7	0,6

Нѣсколько далѣе, на стр. 196, мы находимъ интересную таблицу, какъ распредѣляются промышленники по мѣсту производства промысловъ...

Группы хозяйствъ по посѣву.	Изъ 100 промышленниковъ занимаются промысломъ.		
	Въ своемъ селеніи.	Въ другихъ селеніяхъ своего уѣзда и въ Вологдѣ.	Въ другихъ городахъ и губерніяхъ и столицахъ.
I.................	42,5	46,1	11,4
II................	47,9	37,0	15,1
III...............	51,4	34,2	14,4
IV................	56,7	29,7	13,6
V.................	59,4	25,7	14,9
VI................	61,6	21,9	16,5
VII...............	69,3	18,4	12,3
По уѣзду..........	53,8	32.0	13,3

«Цифры этой таблички, въ сопоставленіи съ данными предшествующаго, даютъ основаніе заключить, что чѣмъ устойчивѣе земледѣльческое хозяйство крестьянина, тѣмъ больше у него возможности получить промысловой заработокъ, не выходя изъ предѣловъ своего селенія; наоборотъ, чѣмъ менѣе и бѣднѣе земледѣльческое хозяйство крестьянина, тѣмъ больше промысловаго населенія гонитъ нужда отъ своего селенія и семьи въ поиски за заработкомъ».

Изъ всего приведеннаго выше видно, что неурожай среди прочихъ его вліяній, обостряетъ и обособляетъ [1]) «отходъ» и этотъ послѣдній въ такомъ случаѣ не безпорядочное, поголовное забрасываніе деревни (я не спорю, что въ нѣкоторыхъ отдѣльныхъ случаяхъ и это было), а вполнѣ закономѣрное проявленіе обостряющагося сползанія.

Вотъ эта-то вторая сторона обостряющейся въ неурожайные годы динамики деревни (увеличеніе и абсолютное и относительное отхода) и даетъ намъ повышеніе потребленія (одинъ изъ моментовъ выдвигаемый «обратной» теоріей).

---

[1]) Изъ „случайнаго“ отхожепромышленника, психологія котораго, все же психологія крестьянина-земледѣльца, семьянина, неурожай даетъ намъ уже „классоваго“ отхожепромышленника, съ его особой экономикой и психологіей, отличной отъ крестьянско-земледѣльческой.

О высокомъ потребленіи спирти. напитковъ среди отхожепромышленниковъ много говорилось и писалось (см. донесенія гг. управл. акцизными сборами земледѣлч. губерній—въ прилож. къ отчетамъ д-та неокл. сбор. 1888—1890 г., см. также стат. обзор. Калужской губ. за 1896 отд. II. стр. 48. Эта черта проскальзываетъ и въ рѣчахъ гг. членовъ мѣстныхъ комитетовъ о нуждахъ сел.-хоз. промышленности; наконецъ, на этомъ въ знач. степени построены цѣлыя теоріи губительнаго вліянія отхожихъ промысловъ на народное хозяйство (М. Я. Герценштейнъ, Н. А. Карышевъ, Д. Н. Жбанковъ и др.): у многихъ, если не у большинства, отхожепромышленники—это синонимъ разврата, безпробуднаго пьянства...

Крестьянинъ, пострадавшій отъ неурожая но не настолько, чтобы забросить деревню и оставшійся въ послѣдней, понижаетъ свое потребленіе вина въ неурожайный годъ. Тоже дѣлаетъ и «случайный» [1]) отхожепромышленникъ (на 3 мѣс. и не болѣе, онъ все еще крестьянинъ—все еще семьянинъ и хозяинъ въ душѣ: всѣ его стремленія направлены къ тому, чтобы пробиться кое-какъ до слѣдующаго года да прокормить семью, онъ не станетъ пьянствовать; доказательствомъ, что такіе были въ значит. количествѣ, что они поправили свое хозяйство — можетъ служить военно-конская перепись 1900 — 1901 г.). Въ противоположность имъ профессіоналъ — отхожепромышленникъ настроенъ совершенно по иному: неувѣренность въ завтрашнемъ днѣ, отсутствіе хозяйственнаго интереса, низкая заработная плата, скитаніе по ночлежн. домамъ, невозможность жилищныхъ условій, прямо подталкивающая въ трактиръ, оторванность отъ семьи, отъ здоровой деревенской среды создаютъ обстановку, благопріятствующую развитію въ рабочей средѣ [2]) тяготѣнія къ алкоголю.

[1]) Среди покидающихъ деревню въ неурожайный годъ значительный процентъ (относительно болѣе значительный процентъ) именно такихъ нотъ „случайныхъ“ отхожепромышленниковъ съ совершенно еще крестьянской психологіей; пьянство послѣднихъ по меньшей мѣрѣ подозрительно.

[2]) В. Норовъ „Казенная монополія и потребленіе водки“ Русск. Мысль 1903 V кн. Только г. Норовъ примѣняетъ это лишь къ городскимъ рабочимъ, тогда какъ большинство приводимыхъ имъ аргументовъ съ успѣхомъ могутъ быть примѣнены къ пролетарію вообще и сел.-хоз. рабочему въ частности. Наиболѣе совершенный экономич. и психологич. анализъ пролетаріата съ точки зрѣнія алкоголизма далъ Э. Вандервельдэ въ „соціалистическ. этюдахъ“, статьѣ „Соціализмъ и Алкоголизмъ“.

Мы имѣемъ немало доказательствъ подтверждающихъ по крайнѣ мѣрѣ относительно городского пролетаріата эти теоретическія соображенія: 1) высокое потребленіе городовъ и мѣстечекъ, отличающихся наибольшимъ процентомъ рабочихъ; имѣетъ нѣкоторое вліяніе тутъ, конечно, и возрастной составъ,—2) о томъ же говорятъ и вышедшіе недавно въ печати «бюджеты Петербургскихъ рабочихъ» (статья С. Н. Прокоповича въ «Познаніи Россіи» 1909 г. II кн.), по которымъ средній безсемейный рабочій, а это вѣдь и есть пиктонной, какъ одинъ изъ нашихъ отхожепромышленниковъ, направившихся въ городъ,—расходуетъ на водку и игры (но такъ какъ игры уже не такъ распространены у насъ, то бо́льшую часть расхода надо отнести на водку) $45_{.55}$ руб. въ годъ, а семейный рабочій— $10_{.20}$ рублей въ годъ. Правда эти бюджеты получены путемъ учета субъективныхъ оцѣнокъ произведенныхъ расходовъ и всего отъ 632 рабочихъ семей (и одинокихъ въ т. ч.) изъ общ. числа 250.000 тыс. человѣкъ: «средній заработокъ этихъ лицъ въ 1½ раза выше общ. средняго заработка Петербургскихъ рабочихъ», т. е. захвачена болѣе культурная и состоятельная часть пролетаріата, тѣмъ не менѣе и ихъ выводы въ качествѣ подсобнаго, контрольнаго средства не лишены извѣстн. значенія. Относительно сел.-хоз. рабочихъ—точныхъ свѣдѣній мы не имѣемъ, но отдѣльные моменты (хотя бы у Короленко, Тезякова (врач. хроника), Массальскаго)—весьма характерны и съ очень большой вѣроятностью можно сказать, что сел.-хозяйств. пролетаріи мало отстаютъ отъ городскихъ. И это вполнѣ понятно: ихъ алкоголизмъ обусловливается одпѣми и тѣми же экономич., социальн. и психич. причинами и было бы странно, напримѣръ, если бы оторванность отъ семьи, низкая зараб. плата, невозможныя жилищныя условія, отсутствіе хозяйственнаго интереса въ городѣ вызывали алкоголизмъ, а въ загородной «экономіи» нѣтъ [1]).

Итакъ, если «отхожепромышленникъ», какъ таковой, пьетъ больше крестьянина земледѣльца, то естественно, усиленіе отхода въ неурожайные годы *само-по-себѣ* взятое должно вести къ повышенію потребленія...

---

[1]) Какъ свидѣтельствуютъ многочислен. примѣры—недостатка въ запасахъ вина почти никогда не было, т. ч. и отдаленность отъ казенн. винн. лавки тутъ аргументъ не очень сильный.

Поскольку теорія обратной зависимости настаиваетъ только на этомъ, она, безусловно права; но отсюда еще нельзя дѣлать вывода, что это справедливо по отношенію ко всей массѣ населенія.

Въ таблицѣ душ. потребленія по 50 [1]) губ. Евр. Россіи въ 1891, 1892, 1897, 1901 и 1902 годахъ мы неизмѣнно наблюдаемъ не повышеніе, а пониженіе потребленія. Особенно характерно пониженіе хотя бы и на 2—3 сотыхъ ведра—въ 1897 году, когда съ одной стороны прямая связь какъ-бы притупилась, благодаря тому, что экономич. положеніе населенія, а также и высота душевого потребленія стояли на такомъ низкомъ уровнѣ, что дальнѣйшему ихъ пониженію не было мѣста, а съ другой стороны чрезмѣрно усилилось обратное вліяніе. чрезмѣрное увеличеніе отхода. И вотъ несмотря на это, несмотря на быстрый подъемъ промышленности (которая оказала благотворное вліяніе, не только на городское—промышленное населеніе. но явилась какъ-бы громоотводомъ и компенсаторомъ невзгодъ неурожая для сельскаго населенія), наконецъ. несмотря на быстрое развитіе жел.-дор. сѣти. душев. потребленіе въ конечномъ счетѣ все же понижается.. Это ясно, показываетъ, какъ сильна и типична именно прямая связь. Да иначе и не могло быть; самое развитіе отхода. несмотря на свое увеличеніе. было не такъ стихійно, чтобы могло парализовать сильное прямое вліяніе неурожая. тѣмъ болѣе. что отходъ. увеличивая число рабочихъ. понижаетъ заработную плату. Число выданныхъ въ этотъ годъ паспортовъ = $9._3$ мил. или на 50% больше противъ средняго отхода равнаго приблизительно 6 мил.. или 8% ко всему населенію.

---

[1]) Если вмѣсто 50 губ. Европ. Россіи возьмемъ 60 губ. (т. е. включая Привислинскій районъ), то и въ такомъ случаѣ придемъ къ тѣмъ же результатамъ: продано на мѣстное потребленіе по 60 губ. тысячъ ведеръ...:

1888 г.	1889	1890	1891	1892	1893	1894
64516,8	61500,7	59442,9	55174,7	55858,3	56163,6	60670,6
1895 г.	1896	1897	1898	1899	1900	1901
61021,7	58969,8	58597,9	59973,9	64917,9	64085,5	60460,8

(См. „Статист. произв. обл. акцизомъ“ за 1898 г. (стр. 98) и за 1905 г. (стр. 52)).

Кромѣ этихъ прямыхъ доказательствъ въ пользу прямой зависимости, нельзя не упомянуть и о двухъ косвенныхъ: 1) если бы населеніе въ неурожай массами забрасывало деревни а, главное, пропивало внѣ деревни свои послѣдніе гроши, то для насъ совершенно непонятны приводимые въ слѣдующей таблицѣ результаты, военно-конск. переписи 1899—1901 года сравнительно съ прежними.

Переписи.	% безлошадныхъ дворовъ.								
	Пенз. губ.	Сарат. губ.	Симб. губ.	Самарск. губ.	Уфимск. губ.	Тульск. губ.	Рязанск. губ.	Курск. губ.	Тамб. губ.
1882	19,7	21,7	19,9	11,6	15,4	—	—	—	—
1891 (до неур.)	21,3	25,4	25,5	19	19,3	26,9	37,7	28	30,6
1893—94	29,8	29,3	31	25,2	23,4	—	—	—	—
1899—1901	26,3	25,9	29,9	18,9	22,9	27,8	37,4	25,6	29,4

Какъ видимъ, число безлошадныхъ дворовъ уменьшилось; та же перепись свидѣтельствуетъ, что уменьшилось и число однолошадныхъ дворовъ, число 2-хъ 3-хъ лошадныхъ дворовъ увеличилось.

2) Непонятно также и пониженіе относительнаго числа больныхъ алкоголиковъ,—пользовавшихся во всѣхъ лѣчебницахъ м-ва внутр. дѣлъ, въ неурож. и слѣдующіе за ними годы какъ говорятъ нижеслѣдующія данныя (стр. 176).

Въ 1891 и 1892 и даже 1893 годахъ, при порывистомъ (вообще въ неурож. годы) потребленіи, при истощеніи организма мы и безъ повышенія потребленія должны бы ждать повышенія числа больныхъ алкоголиковъ, но мы положительно этого не видимъ, на самомъ дѣлѣ по всей Россіи оно уменьшилось и относительно и абсолютно (противъ 1888 г.). Не можетъ быть спора, теорія обратной зависимости, равно, какъ и другая теорія прямой зависимости по скольку онѣ говорятъ объ отдѣльныхъ вліяніяхъ, правы; но и та и другая грѣшатъ односторонностью. Нельзя говорить о

Годы.	Распредѣленіе поступленій всѣхъ больныхъ и алкоголиковъ по годамъ.								
	Всѣ лѣчебн. заведенія Россіи.			Москва.			С.-Петербургъ.		
	Всѣ больные.	Алкоголики.	% последнихъ.	Всѣ больные.	Алкоголики.	% послѣднихъ.	Всѣ больные.	Алкоголики.	% послѣднихъ.
1886	838.887	7.092	0,85	—	—	—	—	1016	2,7
1887	882.809	8.789	0,99	—	—	—	—	1148	3,0
1888	959.806	10.668	1,90	32.778	1229	3,5	—	1763	3,9
1889	1.116.967	10.596	0,95	32.452	1163	3,6	—	1554	3,4
1890	1.071.952	10.165	0,94	32.878	891	2,6	—	—	4,5
1891	1.187.992	10.221	0,86	34.129	643	1,9	—	1853	3,8
1892	1.373.283	10.636	0,77	37.281	834	2,2	—	2067	5,1
1893	1.289.117	11.724	0,92	37.390	765	2,0	—	2420	4,4
1894	1.285.382	12.148	0,94	38.238	653	1,8	—	2624	4,8
1895	1.330 999	12.585	0,94	33.461	755	2,2	—	—	3,9
1896	свѣдѣній нѣтъ.	—	—	34.958	866	2,5	—	2510	3,8
1897		—	—	33.805	846	2,2	—	2928	4,4

(Н. Н. Григорьевъ: Алкоголизмъ и Преступность въ СПб.) стр. 95 и 97.

прямой или обратной связи, а можно говорить лишь о существовании прямыхъ и обратныхъ влiянiй, но въ конечномъ счетѣ перевѣсъ находится на сторонѣ прямыхъ влiянiй. Эти теорiи не исчерпываютъ вопроса о характерѣ связи между двумя изслѣдуемыми нами факторами: первая, говоря о влiянiи на повышенie душев. потребленiя въ неурожайные годы разслоенiя крестьянскихъ группъ, роста группы отхожепромышленниковъ и движенiя ихъ въ города, забываетъ (вѣрнѣе, недостаточно помнитъ) о прямомъ влiянiи паденiя экономическаго благосостоянiя въ сторону пониженiя, забываетъ также о косвенномъ влiянiи въ сторону пониженiя душевого потребленiя, благодаря пониженiю брачности и рождаемости,

(а крестины, да свадьбы играютъ видную роль въ пьянствѣ нашей деревни).

Другая же теорія (Н. О. Осипова) говоря о повышеніи душев. потребленія въ годы урожаевъ подъ вліяніемъ улучшенія экономическаго положенія, о пониженіи въ годы неурожаевъ, совершенно игнорируетъ, въ послѣднемъ случаѣ, противоположное по своему характеру вліяніе разслоенія группъ,—отхода, усиливающагося въ неурожайные годы...

Поэтому ни та ни другая, взятыя отдѣльно, не могутъ намъ объяснить картину колебанія душевого потребленія. Съ точки зрѣнія обратной теоріи непонятно сильное пониженіе душев. потребленія начиная съ 1861 г. до половины 90-хъ годовъ, съ точки зрѣнія Н. О. Осипова непонятно слабое пониженіе въ 1897 г. и даже повышеніе въ 1905 году. Наоборотъ, эта картина станетъ намъ совершенно ясна, коль скоро мы соединимъ въ одну эти двѣ теоріи—прямой и обратной зависимости—говорящія на самомъ дѣлѣ не столько о разныхъ вліяніяхъ, сколько о разныхъ сторонахъ одного и того же вліянія, одного и того же фактора—урожая..... онъ вліяетъ одновременно въ различныхъ направленіяхъ. Отсюда вліяніе урожая есть равнодѣйствующая самыхъ разнообразныхъ и нерѣдко, взаимно противоположныхъ, его (прямыхъ и косвенныхъ) вліяній; этой разнородностью вліяній и объясняется непропорціональная часто колебаніямъ урожая, интенсивность колебаній душевого потребленія.

Опредѣляясь равнодѣйствующей различныхъ отдѣльныхъ вліяній, конкретное вліяніе урожая, теоретически, можетъ быть въ различныхъ случаяхъ и положительнымъ и отрицательнымъ. Но такъ какъ чисто экономическое, прямо пропорціональное высотѣ экономическаго положенія населенія вліяніе въ большинствѣ случаевъ превалируетъ надъ всѣми остальными отдѣльными вліяніями урожая, то въ конечномъ результатѣ конкретное его вліяніе, обыкновенно, носитъ характеръ прямой связи, т. е. повышеніе урожая и экономическаго положенія даетъ повышеніе душевого потребленія, наоборотъ, пониженіе таковыхъ даетъ пониженіе душевого потребленія—эта-то прямая связь и есть типическая для даннаго явленія...

Примѣръ зап. Европы, насколько мы можемъ судить о ней по имѣющимся у насъ свѣдѣніямъ (гл. обр. Штруфэ), подтверждаетъ

это наше заключеніе: въ культурн. странахъ, живущихъ въ болѣе или менѣе нормальн. условіяхъ, мы видимъ именно *прямую* (подчеркиваю, какъ равнодѣйствующую прямыхъ и обратн. связей) связь, при чемъ «Mit dem Alkogolkonsum hat auch der Verbranch der anderen menschlichen Nahrungs-und Genu zmittel eine ständige Zunahme erfahren»—гов. проф. Штруфэ...

Нерѣдко, какъ въ чисто экономическихъ, такъ и въ криминалистическихъ трудахъ (главнымъ образомъ въ трудахъ соціологической школы уголовнаго права) приходится читать объ увеличеніи пьянства въ неурожайные годы, о подобномъ же приходится слышать отъ обывателей...

За этотъ аргументъ особенно любятъ хвататься лица, отрицающіе закономѣрность въ потребленіи спиртныхъ напитковъ, торжественно заявляя, «пьетъ де русскій мужикъ [1]) и съ горя и отъ радости, пьетъ съ голоду, равно пьетъ и отъ избытка». Дѣйствительно, въ годы сильнѣйшихъ неурожаевъ душевое потребленіе понижается гораздо слабѣе, чѣмъ пониженіе урожая въ томъ же году. Причина тому, во первыхъ, существованіе естественнаго минимума, далѣе котораго оно не можетъ понижаться, во-вторыхъ, разложеніе среднихъ группъ—ростъ крайнихъ фланговъ группы безлошадниковъ — забрасывающихъ землю, въ бюджетѣ которыхъ потребленіе спиртныхъ напитковъ играетъ и относительно и абсолютно бо́льшую роль, чѣмъ у среднихъ группъ. Но, несмотря на это, всюду въ неурожайные годы [2]), за рѣдкими исключеніями, мы неизмѣнно видимъ въ той или иной степени пониженіе душевого потребленія вина: повышеніе душевого потребленія въ эти годы въ огромномъ большинствѣ случаевъ есть иллюзія, находящая себѣ объясненіе въ чрезмѣрномъ развитіи пьянства, понимая подъ послѣднимъ терминомъ безпорядочное потребленіе спиртныхъ напитковъ.

«Пьянство, какъ таковое, не находится въ прямой связи съ потребленіемъ алкоголя и какъ показываетъ историческій опытъ,

---

[1]) Нѣтъ ужъ, если на то пошло, то русскій мужикъ вообще мало пьетъ, пьетъ онъ именно тогда, когда въ силу необходимости перестанетъ быть мужикомъ земледѣльцемъ, когда нужда его заставитъ забросить деревню, когда онъ превратится въ классового бездомнаго, безсемейнаго пролетарія.

[2]) Или въ годы *слѣдующіе за неурожаемъ*, смотря по конкретнымъ условіямъ.

оно можетъ отсутствовать какъ соціальное зло, при значительныхъ размѣрахъ и, наоборотъ, что, какъ разъ имѣетъ мѣсто у насъ въ Россіи, оно можетъ существовать и при маломъ его потребленіи».

Какъ разъ въ годы неурожаевъ потребленіе становится именно болѣе безалабернымъ (если только можно такъ выразиться, болѣе порывистымъ, какъ въ силу общаго повальнаго въ подобные тяжелые годы обостреннаго психическаго разлада [1]), такъ и въ силу значительнаго увеличенія пролетарскихъ группъ, отличающихся такимъ порывистымъ, нервознымъ характеромъ потребленія спиртныхъ напитковъ. Наконецъ, вообще то для одного и того же человѣка опьяненіе наступаетъ послѣ различнаго количества выпитаго вина, смотря по тому, сытъ онъ или голоденъ; въ послѣднемъ случаѣ крестьянинъ быть можетъ и вдвое — втрое сократилъ свою обычную порцію, тѣмъ не менѣе и эта сильно уменьшенная доза приведетъ его скорѣе къ опьяненію, благодаря общему истощенію организма; много ли нужно голодному, чтобы быть пьянымъ?

И вотъ это пьянство, или лучше сказать порывистое потребленіе, и связанное съ нимъ увеличеніе преступности (см. Сикорскій, Гернетъ, Кулишеръ и др.) и создаютъ иллюзію повышенія душевого потребленія въ неурожайные годы, тогда какъ оно на самомъ дѣлѣ понижается; понижается соотвѣтственно этому и акцизный сборъ: сборы съ питей, равнявшіеся въ урожайномъ 1883 году 232811000 рублей понижаются въ неурожайный 1885 годъ до 214099000 рублей, сборъ 1889 года 256095000 рублей, въ неурожайный 1891 годъ понижается до 229643000 рублей или почти на 11% (на 27 мил. рублей) сборъ 1900 года 316808000 рублей въ неурожайномъ 1901 году понижается до 312881000 рублей.

Подобные недоборы акциза въ 30—40 мил. рублей, (а сейчасъ я привелъ даже не средніе, но наиболѣе сильные, характерные за все тридцатилѣтіе 1875—1905 гг. случаи паденія,—при сильномъ паденіи экономическаго благосостоянія) составляя лишь нѣсколько болѣе 1% ко всему нашему доходному бюджету, конечно,

---

[1]) На такую связь между пьянствомъ и психич. разладомъ, въ большинствѣ случаевъ обусловливаемомъ экономич. причинами, неоднократно указываютъ статистики и криминалисты... Подобныя указанія мы находимъ и въ нашей (беллетристич.) литературѣ: см. Глѣбъ Успенскій, Шеллеръ-Михайловъ „Лѣсъ рубятъ—щепки летятъ“, см. Викторъ Рышковъ: „Казенная квартира“ и т. д.

не могутъ имѣть большого значенія для фиска, въ особенности при современномъ развитіи кредита.

Поэтому, отвѣчая на второй чисто практическій вопросъ, связанный съ нашей темой: если прямая связь между высотой урожая и высотой душевого потребленія доказана, то насколько чувствительна эта связь для нашего фиска,—отвѣчая на этотъ вопросъ, мы можемъ спокойно сказать, что хотя недоборы акциза этого порядка сами по себѣ отдѣльно взятые довольно значительны (до 11—12% къ среднему), тѣмъ не менѣе для нашей общей казны, при громадности нашего бюджета, они не могутъ представлять серьезныхъ затрудненій, а слѣдовательно и опасеній на этотъ счетъ.

Заключеніе.

На этомъ, собственно, и заканчивается наша работа: мы посильно отвѣтили на тѣ 2 вопроса, которые были поставлены въ самомъ началѣ этой работы: 1) какъ вліяетъ урожай на высоту душев. потребленія и 2)—на высоту поступленій акцизн. сбора съ питей. Но теорія всё же неотдѣлима отъ жизни... статистика отъ экономич. политики... Говоря о высотѣ потребленія спиртн. напитковъ, ея колебаніяхъ, какъ-то совершенно невольно задаешь и третій вопросъ: практическій, какими же мѣрами можно реагировать на потребл. спиртн. напитковъ, какъ бороться съ алкоголизмомъ?

О сущности и объемѣ того зла, которое наноситъ алкоголь современному обществу, въ частности нашему русскому, говорилось въ особыхъ комиссіяхъ и писалось въ литературѣ очень много... растощаются народныя богатства, сотни милліоновъ и притомъ идущія главнымъ образомъ изъ кармановъ народной массы-бѣдноты, дорожащей всякой копейкой, тратятся на спиртные напитки. Питейные доходы отъ одной казенной монополіи доходятъ у насъ до 700 милліоновъ рублей — 696225 мил. рублей по проекту Государственной росписи на 1908 годъ, являясь важнѣйшей доходной статьей въ нашемъ бюджетѣ, почему послѣдній нерѣдко называютъ «пьянымъ бюджетомъ»; гибнетъ масса производительнаго труда, энергіи; наша огромная смертность и преступность

въ очень значительной степени продуктъ алкоголя; 40% всѣхъ самоубійствъ въ Россіи суть самоубійства, явно обусловленныя излишнимъ употребленіемъ спиртныхъ напитковъ [1]).

Я не буду перечислять всѣ эти плачевные результаты алкоголизма, а укажу лишь на одно, благодаря чему для Россіи алкогализмъ представляетъ особенную, чрезвычайную, скажу квалифицированную опасность — это алкоголизмъ русскихъ женщинъ:

	% заболѣваній алкогольн. психозами у мужчинъ и женщинъ [2]).		
	мужч.	женщ.	Итого.
Въ Германія	94,1	5,9	100
„ Италія	91,7	8,3	100
„ Швейцарія	85,2	14,8	100
„ Австрія	83,8	16,2	100
во Франція	80,5	19,5	100
въ Россія	76,9	23,1	100
„ Англія	73,3	27,7	100

Только что приведенная таблица показываетъ, что русская женщина оказывается одной изъ наименѣе трезвыхъ въ Европѣ.. «Опасность, говоритъ проф. Сикорскій, проникла въ самое глубокое, какъ бы неносягательное мѣсто—въ нѣдра матери и въ алкоголизмѣ русской женщины болѣзненная наслѣдственность можетъ найти себѣ торный путь къ вырожденію русскаго народа».

Опасность велика, необходимы чрезвычайныя мѣры.—Въ чемъ же онѣ должны заключаться?..

Если присмотримся, сколько приходится на голову населенія

---

[1]) P. Sérieux et F. Mathieu „Alcogol“ — переводъ подъ редакціей и съ предисловіемъ д-ра мед. Л. С. Минора 1908, стр. 99.

[2]) Указан. работа стр. 105.

вина, то увидимъ, что и по потребленію вина и по потребленію пива [1])—Россія занимаетъ одно изъ самыхъ послѣднихъ мѣстъ.

	Потребленіе на голову населенія [1]) (въ литрахъ) въ среднемъ за 1901—1905 г.	
	Водки.	Пива.
Въ Бельгіи	7,38	218 литра.
„ Великобританіи	4,6	138,7 „
„ Германіи	8,2	119,7 „
„ Даніи	13,9	94,5 „
„ Россіи	4,9 (1904)	4,4 „
„ Австро-Венгріи	10,3	43,2 „
во Франціи	7,08	33,5 „
въ Швейцаріи	5,2 (1904)	(свѣдѣній нѣтъ)
„ Соединенныхъ-Штатахъ	5,4	68,5 литра.
„ Норвегіи	3,15	16,9 „

[1]) Я не касался до сихъ поръ размѣровъ потребленія пива у насъ, хотя оно за послѣдніе годы—съ введенія винной монополіи и возрасло. Это можетъ дать поводъ къ вопросу: не измѣнятся ли сдѣланныя мною выше выводы, если принять во вниманіе потребленіе пива? Поэтому считаю нужнымъ замѣтить здѣсь слѣдующее. Какъ видно изъ приведенной выше (стр. 110 и 141) таблицы: 1) потребленіе пива колеблется у насъ по годамъ незначительно; 2) колебанія эти при общей повышательной тенденціи идутъ въ такомъ направленіи, что прибавляя за каждый годъ количество потребленнаго пива къ потребленію хлѣбнаго вина всетаки не получаемъ перемѣны въ общемъ характерѣ колебаній потребленія спирта по годамъ; 3) Усиленіе потребленія пива за послѣдніе годы относится по преимуществу къ потребленію его въ городахъ, гдѣ вліяніе урожая и неурожая, какъ уже выяснено отражается иначе. Въ силу всего этого, принявъ во вниманіе потребленіе пива, мы только бы усложнили работы и затруднили вниманіе читателя, не внеся ничего существенно въ наши выводы.

Ниже Россіи стоитъ [1]) только Норвегія, да Италія (1,51 литръ).

Итакъ, наше потребленіе (по абсолютнымъ цифрамъ) само по себѣ невысоко, да, кромѣ того, оно имѣетъ тенденцію къ пониженію слѣдовательно, главная бѣда потребленія спирта у насъ заключается именно въ пьянствѣ въ неравномѣрности [2]), порывистости потребленія, обусловливающейся всей нашей мрачной, особенно за послѣднее время, атмосферой, хроническимъ недоѣданіемъ, полнѣйшимъ произволомъ, неувѣренностью въ завтрашнемъ днѣ (наиболѣе вѣрнымъ союзникомъ пьянства), непроглядной тьмой, отсутствіемъ здоровыхъ развлеченій. Объясняясь экономическими причинами, вѣрнѣе экономическимъ и культурнымъ разладомъ, эта порывистость потребленія—пьянство и усиливается въ годы обостренія экономической нужды.

Разъ причины нашего пьянства лежатъ именно въ экономическомъ и культурномъ уровнѣ, то и борьба съ нимъ можетъ заключаться только, въ проведеніи въ жизнь мѣръ, способствующихъ повышенію народнаго благосостоянія и культурному развитію народа. Но, конечно, никакія мѣры не дадутъ желанныхъ результатовъ, если само населеніе не проявитъ самодѣятельности и самообладанія, если оно будетъ оставаться въ сторонѣ, отъ прямого, активнаго воздѣйствія на условія своего существованія...

---

[1]) E. Struve (Der Verbrauch Alkogolicher Getränke in d. Haupt-Kulturländern). Tabelle IV.

[2]) На это указывали еще Крижаничъ—въ XVII вѣкѣ, извѣстный путешественникъ Гакстгаузенъ и др... „Такой опытный современный наблюдатель, какъ Кошелевъ“—гов. акад. И. И. Янжулъ—высчитываетъ въ Германіи, Швеціи и Даніи... потребленіе спирта гораздо выше противъ насъ“, „между тѣмъ,—(цитируетъ Кошелева), тамъ рѣдко увидишь пьянаго, а у насъ во время храмовыхъ праздниковъ, на масленицѣ... и на базарахъ—пьяные валяются всюду: слѣдовательно не вина много выпивается, а безумно оно пьется“. (Кошелевъ: о мѣрахъ къ сокр. пьянства 1881 г.).

Источники и пособія.

I. Источники.

1) Матеріалы Высоч. учрежден. Комис. 16 ноября 1901 года (3 тома).

2) Труды особаго совѣщанія 1899—1901 гг.

Изслѣдованіе экономическаго положенія Центральныхъ Черноз. губ. А. Д. Полѣновъ (2 тома).

3) Отчеты Д-та неокладныхъ сборовъ (24 отчета). (а впослѣдствіи Гл. Управленія неокладн. сбор.) въ 3 выпускахъ за каждый годъ. Особенно важны III-ьи выпуски «Статистика по казен. прод. питей».

4) Приложенія къ отчетамъ Д-та неокладн. сборовъ (23 вып.).

5) «Урожай». Изд. Центр. Стат. К-та (Статистика Россійск. имперіи).

6) Движеніе Населенія Изд. Центр. Ст. К-та.

7) Военно-конскія переписи Изд. Центр. Ст. К-та.

8) «Сводъ свѣдѣній о поступленіи взиманіи казен., земск. и обществен. сборовъ» (по отчетамъ подати. инспект. Изд. Д-та окладныхъ сбор.).

9) Отчеты Крестьянск. Поземельн. Банка.

10) Сводъ трудовъ Мѣстн. Комитетовъ о нуждахъ сельско-хоз. промышленности.

11) Труды Мѣстныхъ Комитетовъ о нуждахъ сельско-хозяйствен. промышленности.

12) Сводъ товарныхъ цѣнъ на русскихъ и иностранныхъ рынкахъ (изд. Д-та Торговли и Мануфактуръ).

13) Обзоры внѣшней торговли (изд. Д-та Таможен. сборовъ).

14) Труды комиссіи объ алкоголизмѣ, 4 вып.

15) Альбомъ картограммъ и діаграммъ по производству, продажѣ и потребленію спиртн. напитковъ 1903 г. (изд. Стат. Отд. Гл. Упр. неокл. сбор.).

16) «Сводъ свѣдѣній о финансовыхъ результатахъ и главныхъ оборотахъ по казенной продажѣ питей за 1906 г.».

17) Отчеты Горнаго Департамента.

18) Сборникъ статистич. свѣдѣній о горнозаводской промышленности Юга Россіи (Лоранскій—Матвѣевъ).

19) Кашкаровъ. «Финансов. итоги послѣдняго десятилѣтія».

20) Чупровъ и Посниковъ. Вліяніе урожаевъ и хлѣбн. цѣнъ. 2 тома.

21) а) Опытъ изученія вліянія неурожаевъ на благосостояніе населенія (прилож. къ отчету о продовольств. операціи въ Херсонской губ. за 1900—1901 гг.).

b) Н. Румянцевъ: къ характеристикѣ вліянія неурожаевъ на жизнь деревни (Начало 1899 г. I и II к.).

c) Ал. Лосицкій: Неурожаи послѣднихъ лѣтъ» (Начало 1899 г., кн. III).

22) Бехтѣевъ. «Итоги истекшаго сорокалѣтія», 2 тома.

23) Туганъ-Барановскій. «Статистическіе итоги промышленнаго развитія Россіи», 1898 г.

24) «Россія» 54 и 55 полутомы энциклоп. слов., а также дополнительный томъ I Д.

25) Менделѣевъ. «Къ познанію Россіи».

26) Ежегодники М-ва Финансовъ.

27) Памятн. книжка по Минск. и Могилевск. губ.

28) Земскіе сборники: по Московской. Владимірской, Вятской, Орловской. Саратовской. Воронежской. Полтавской. Уфимской. Екатеринославской. Херсонской. Вологодской. Тверской. Бессарабской, Калужской и др. губерніямъ.

29) Мих. Кашкаровъ. «Статист. очеркъ хозяйственнаго и имущественнаго положенія крестьянъ Орловской и Тульской губерній» 1902 г., Спб.

30) Ежегодники Россіи. изд. Центр. Стат. К-та.

31) Матеріалы для статистики хлопч. бумажн. производства въ Россіи. изд. Отд. Промышлен.

32) Погожевъ «Учетъ численности и состава рабочихъ».

33) «Желѣзныя дороги Европ. Россіи и Азіи по линіямъ и вѣтвямъ, по губерніямъ и по времени ихъ открытія», (изд. Стат. Отд. М-ва Путей сообщенія).

34) Сводный Сборникъ по 12 уѣздамъ Воронежск. губ., (матеріалы подворн. переписи, 1897 г.).

35) В. Ѳ. Арнольдъ. «Общія черты агрономич.-техники и сельск.-хоз. экономики крестьян. хоз. Херсонск. уѣзда.

36) К. Я. Воробьевъ. «136 бюджетн. моногр. крестьян. Вологодск. у.», въ матеріал. для оцѣнки земель Вологодск. губ., т. II, вып. II-й, 1907 г.

37) Л. В. Падалка. 5 бюджетн. крестьянъ Хорольск. у.

38) А. В. Пѣшехоновъ. (Бюджеты крестьян., по Козельск. у.), статья въ Статистич. Описаніи, Калужской губ., т. I-й, вып. II-й, Козельскій у.

39) Ѳ. А. Щербина. «Крестьянскіе бюджеты.

40) «Опытъ учетовъ доходовъ и расходовъ въ крестьянск. хозяйствѣ Балашовск. у., (Сарат. земск. недѣля, 1902 г., № 9).

41) «Бюджеты Петербургскихъ рабочихъ», *С. Н. Прокоповичъ*, (по даннымъ анкеты, произведенной XII отд. Импер. Русск. Технич. О-ва въ 1908 году—получены отвѣты были отъ 1016 раб. семей, изъ нихъ признаны годными и подвергнуты обработкѣ 632 отвѣта)—см. «Познаніе Россіи», 1909 г., кн. II.

42) Матеріалы для оцѣнки земель Вятскаго земства: Вятск. у. (632 бюдж.), Слободск. у. (628 бюдж.) и Орловскій у. (723 бюдж.).

43) Сборникъ стат. экон. свѣдѣній по сел.-хоз. Россіи и нѣкот. иностр. госуд. Составилъ А. М. Терне. Изд. Отд. экон. и с.-х. статистики гл. упр. землеустр. и землед. 1907.

II. Пособія.

1) Аграрный вопросъ, (2 тома), изд. Петрункевича и Долгорукова.

е) «Очерки по крестьянск. вопросу», 2 т., подъ редакц. проф. А. А. Мануйлова.

2) А. Д. Билимовичъ. Товарн. движеніе на Русск. ж. д.

3) Бржесскій. «Очерки аграрн. быта крестьянъ», вып. I.

4) Н. Голубевъ. Историко-статист. обзоръ Вятскаго края.

5) Л. Бухъ. По поводу винной монополіи.

6) Брандтъ. Иностр. капиталы, т. I и II.

7) Брандтъ. Торгово-промышл. кризисъ, 1901 г., т. I и II.

8) Ильинъ. «Развитіе капитализма въ Россіи».

9) Проф. Н. А. Каблуковъ. «Объ условіяхъ развитія крестьянскаго хозяйства въ Россіи.

10) Проф. Н. А. Карышевъ. «Русск. фабрич. завод. промышленность, 1885—1891 г.. («Русск. Бог.», 1894 г., № 11 и 12).

11) Его же. «Крестьянинъ о крестьянской жизни», (Р. Б., 1896 г., № 3).

12) Его же. «Лѣтнія впечатлѣнія, паденіе хлѣбн. цѣнъ», (Р. Б., 1894 г., № 8).

13) Проф. Н. А. Карышевъ. «Нѣсколько чертъ современ. хозяйствен. быта—два слова о всероссійск. кулачествѣ», (Р. Б., 1894 г., № 3).

14) Его же. «Недоимки окладн. сбор. за 1888—94 гг., (изв. М. С. Х. И.).

15) А. А. Кауфманъ. «Аграрн. вопросъ», 2 вып., (изд. Нар. У-та).

16) С. Короленко. «Вольнонаемный трудъ въ частновладѣл. хозяйствахъ».

17) Проф. Лебедевъ. «Питейное дѣло».

18) В. И. Литвиновъ-Фалинскій. «Наше экономическое положеніе и задачи будущаго».

19) P. Sérieux et F. Mathieu «Alcogol».—Редакція и предисловіе Л. С. Минора.

20) Максимъ Ковалевскій. «Борьба съ пьянствомъ». (статья въ Русск. Вѣд.).

21) Д-ръ Д. Н. Никольскій. «О спиртн. напитк. среди нашихъ инородцевъ».

22) Сѣверянинъ. «Борьба съ алкоголизмомъ», (Русск. Вѣд.).

23) Гр. Л. Н. Толстой. «Къ алкоголизму въ Россіи». (Русск. Вѣд.).

24) Проф. М. Н. Соболевъ. «Экономическ. значеніе Сибирск. жел. дор.

25) Его же, Коммерческая географія».

26) Прокоповичъ. Аграрный вопросъ въ цифрахъ.

27) Проф. В. Э. Дэнъ. Желѣзодѣлательная и каменно-угольная промышленность.

28) А. Радцигъ. «Финансовая политика Россіи съ 1887 г.».

29) Его же. «Во что обходится Россіи покровительственная система».

30) Проф. Мигулинъ. «Наша новѣйшая желѣзнодорожн. политика».

31) Т. В. Локоть. «Бюджетная и податная политика Россіи».

32) В. И. Орловъ. «Къ вопросу о значеніи пьянства въ ряду неблагопріятныхъ условій крестьянскаго хозяйства», газета «Земство», 1881 года.

33) В. Норовъ. «Казен. вин. монополія при свѣтѣ статистики», 2 вып.

34) Проф. И. Х. Озеровъ. «Очерки экономич. и финансов. жизни Россіи и Запада».

35) Его же. «Экономическая Россія и ея финансовая политика».

36) Его же. «Политика по рабочему вопросу въ Россіи за послѣдніе годы».

37) Его же. «Большіе города, ихъ задачи и средства управленія»

38) Его же. «Финансов. реформа въ Россіи, или кто платитъ у насъ налоги».

39) Его же. «Нужды рабочаго класса въ Россіи».

40) Его же. «Какъ расходуются въ Россіи народныя деньги».

41) Его же. «Атласъ діаграммъ по экономическимъ вопросамъ», 6 выпусковъ.

42) И. О. Осиповъ. «Винная монополія, ея основныя начала».

43) Его же. «Историческій очеркъ взиманія питейнаго сбора въ Россіи».

44) Проф. И. А. Сикорскій. «О вліяніи спиртныхъ напитковъ на здоровье и нравственность населенія Россіи».

45) Туганъ-Барановскій. «Русская фабрика».

46) А. А. Мануиловъ. «1908 г.—въ экономич. отношеніи», статья въ Русск. Вѣд., 1 янв. 1909 г.

47) А. И. Чупровъ. «Желѣзнодорожное хозяйство», 2 тома.

48) М. И. Фридманъ. «Современ. косвен. налоги».

49) Его же. «Наша финансовая политика».

50) А. И. Чупровъ. «Соціальныя послѣдствія разрушенія общины», (Русск. Вѣд. и отдѣльная монографія изданная А. А. Чупровымъ сыномъ послѣ смерти покойнаго А. И.).

51) Л. В. Ходскій. «Винная монополія».

52) П. И. Лященко. «Очерки агр. эволюціи въ Россіи».

53) Проф. С. Н. Булгаковъ. «Краткій очеркъ политической экономіи».

54) Прив.-доц. В. О. Губертъ. «Неурожай и голодъ въ Россіи, (1905—1906 гг.).

55) И. А. Голубевъ. «Податные очерки», Русск. Богат., 1894 г., № 9.

56) А. И. Шингаревъ. «Вымирающая деревня».

57) А. А. Боровой. «Популярн. курс., политич. экономіи, (гл. обр. главы о распредѣленіи).

58) E. Struve: «Der Verbrauch alkogolischer Getränke in den Haupt Kulturländern.

59) В. К. Дмитріевъ. «Алкоголизмъ какъ массовое явленіе въ Россіи», (обзоръ литер.-статист. матеріаловъ, Критическое Обозреніе, вып. XIII (VIII).

60) К. К. Толстой. Алкоголизмъ въ Россіи, санитарно-демографич. очеркъ, Спб. 1906 г.

61) И. И. Янжулъ. Пьянство, какъ соціальн. недугъ.

62) И. А. Роспоповъ. «Данныя о положеніи питейн. дѣла въ Богородск. у. «(Моск. губ.), (изд. Моск. губ. земства, съ предисл. Н. А. Каблукова).

63) В. Поровъ. Винная монополія и необходимая ея реформа— Русск. Мысль, 1908 г., № 4.

64) В. Поровъ. «Винная монополія и потребленіе водки», Русск. Мысль, 1908 г., № 5.

65) Э. Вандервельдэ. «Соціалистическ. этюды», (въ нихъ статья: Соціализмъ и алкоголизмъ).

66) Кабанесъ и Нассъ «Революціонный неврозъ».

67) Черныневъ. (Совр. Міръ, 1908 г., VI), разслоеніе русской деревни, (крестьянск. банк., землеустр. комисс.»).

68) Н. Череванинъ. «Эволюція земледѣлія», (Познан. Россіи, 1909 г., № 1).

69) Н. Катаевъ. «Сел.-хоз. кредитъ и крестьян. хозяйство въ Россіи».

70) Н. Сухановъ. «Къ вопросу объ эволюціи сельскаго хозяйства».

71) Н. Н. Черненковъ. «Къ характеристикѣ крестьянскаго хозяйства», (Саратов., 1900 г.).

72) В. Серебряковъ. «Современное состояніе русской деревни по отзывамъ сельскихъ людей», Сарат. Земск. недѣля, 1903 г.).

73) В. И. Массальскій. «О положеніи и нуждахъ наемнаго труда въ сельско-хоз. промышленности» (докладъ, читанный 8 марта 1903 г., въ постоянн. комиссіи музея содѣйствія труда».

74) Григорьевъ. «Алкоголизмъ и преступность въ Спб-гѣ».

75) Онъ же. «О пьянствѣ среди мастеровыхъ въ городѣ Спб-гѣ».

76) Къ вопросу о нищенствѣ въ Москвѣ. Докладъ Синицкаго и Раевскаго (29 ноября, 1895 г.). Моск. юридич. о-ву.

77) Гр. Д'Оссонвилль (членъ франц. академіи). «Нужда, порокъ и благотворительность».

Примѣчаніе: Послѣдніе выпуски Отчетовъ Главнаго Управленія неокладныхъ сборовъ, равно какъ Альбомъ картограммъ и діаграммъ по производству, продажѣ и потребленію вина и пива и Сводъ Свѣдѣній о Финансовыхъ результатахъ винной монополіи за 1906 годъ мнѣ были присланы Статистич. отдѣленіемъ Гл. Упр. Неокладныхъ сборовъ и казенной продажи питей, а отчеты д-та неокладныхъ сборовъ за 1886—1900 годы были даны московскимъ губернскимъ акцизнымъ управленіемъ, за что считаю своимъ долгомъ принести мою глубокую благодарность указаннымъ учрежденіямъ, также равно и всѣмъ, кто такъ или иначе помогъ мнѣ въ этой работѣ.

Приложеніе № 1.

Примѣчаніе къ стр. (13).

Прилагаемая на стр. 191 таблица — показываетъ какъ среднее %-ное отношеніе населенія занимающагося отхожими промыслами, такъ и колебанія въ отходѣ (на основаніи данныхъ волостной статистики) за періодъ 1895—1903 годовъ.

Губернии.	Население по переписи 1897 г. (предв. данн.).	Среднее годичное количество видовъ на жительство, выданное за періодъ 1895—1903 г.	Тоже въ % ко всему населенію.	Максимумъ уклоненій отъ средней.			Тоже въ % къ среднему ежегодному количеству выданн. паспортовъ.	Максимальная величина уклоненій вносимыхъ колебаніями отхожихъ промысловъ, въ % ко всему населенію.
				Годъ максимальн. уклоненія.	Цифра выбранныхъ паспортовъ.	Величина отклоненій + или —		
Курская	2.396.577	260.991	10,89	1899	375.222	+ 114.231	48,76	4,73
Тамбовская	2.715.453	199.382	7,31	1903	267.922	+ 68.540	34,03	ниже 5%
Саратовская	2.419.884	163.980	6,78	1895	120.775	— 43.205	26,34	
Симбирская	1.549.461	160.259	10,34	1895	131.532	— 20.627	12,86	
Тульская	1.432.743	257.779	17,98	1901	364.329	+ 107.550	41,72	7,56%
Орловская	2.054.749	218.391	10,63	1895	161.859	— 56.535	25,87	ниже 5%
Пензенская	1.491.215	138.142	9,26	1903	167.117	+ 28.975	20,98	
Воронежская	2.546.255	220.721	8,67	1896	182.522	— 38.199	17,31	
Рязанская	1.827.539	395.281	20,8	1897	477.255	+ 81.974	20,8	
Итого по ср.-черноз.	18.433.876	1.998.502	10,7	1897	2.253.324	+ 254.822	12,75	
Владимірская	1.570.733	351.276	22,36	1903	496.611	+ 145.335	41,37	9,02%
Тверская	1.812.825	877.768	20,83	1903	426.229	+ 58.367	15,45	ниже 5%
Уфимская	2.220.497	82.133	3,69	1898	141.371	+ 59.238	72,15	

Приведенныя цифры подтверждають мое положеніе, что измѣненія въ численности населенія, проистекающія отъ колебаній отхода, не превышають 6—7% ко всему населенію, за исключеніемъ Владимірской губерніи, гдѣ максимальная величина уклоненій вносимыхъ отхожими промыслами (правда, для 1903 года) въ цифру населенія губерніи равняется = 9,02%, но надо при этомъ замѣтить, что, въ отличіе отъ черноземныхъ губерній, очень значительная часть отхожепромышленниковъ, взявшихъ паспорта, остается въ своей же губерніи (такъ значит. число выходцевъ Владимірск. уѣзда работаетъ на фабрикахъ Александровскаго уѣзда — М-ра Барановыхъ, и, наоборотъ, многіе выходцы Александровскаго уѣзда работаютъ въ Ивановѣ-Вознесенскѣ, Кинешмѣ, Шуѣ).

Теперь что касается годовъ до 1895 г., то свѣдѣній о нихъ я не нашелъ ни въ Ежегодникѣ М-ва Финансовъ, ни въ «Статистикѣ Производствъ, облагаемыхъ акцизами» (откуда приведены эти цифры), за исключеніемъ 1891-го года. (впрочемъ и эти послѣднія свѣдѣнія, взятыя изъ Энцикл. Словаря, статьи «Отхожіе промыслы» и «Россія», — касаются лишь немногихъ губерній).

Послѣднія цифры таковы:

Выдано паспортовъ въ 1891 году:

по Орловской губ.	166.607
по Курской губ.	217.890
по Пензенской губ.	130.350
по Воронежской губ.	192.500
по Тамбовской губ.	164.150
по Рязанской губ.	367.190.

Къ сожалѣнію мы не имѣемъ систематическихъ свѣдѣній и о 1892 годѣ, когда подъ вліяніемъ двухгодичнаго неурожая наблюдалось особенно сильное увеличеніе отхода (отмѣченное земской статистикой)... Однако земскія изслѣдованія, касающіяся нѣкоторыхъ отдѣльныхъ губерній, до извѣстной степени, опять-таки позволяютъ учесть «удѣльный вѣсъ» пертурбацій, вносимыхъ отходомъ и въ этотъ «пертурбаціонный годъ».

Такъ, возьмемъ Воронежскую губернію, —какъ типическую для отхода.... «въ экономикѣ Воронежскихъ крестьянъ заработки внѣ

собственнаго земледѣльческаго хозяйства—играютъ довольно значительную роль» [относительно бо́льшую, чѣмъ въ другихъ ср.-черноземныхъ губерніяхъ (ср. Тамбовская и Курская)].

Въ урожайномъ 1888 году душ. потребленіе по Воронеж. губ. составляло 0,6006 ведра въ 40° (потреблено 1.412.407 ведеръ, а населеніе къ концу года = 2.351.095, считая населеніе 1897 г. по предв. данн. переписи равнымъ = 2.546.255 чел.), противъ 0,58 ведра—въ предыдущемъ 1887 году и 0,54 [1]) ведра—въ 1886 году; т.-е. значительное повышеніе подъ вліяніемъ урожая 1887—88 года. «Данныя, касающіяся крестьянскаго хозяйства», — читаемъ мы въ сел.-хоз. обзорѣ Воронежск. губ. за 1888 г. вып. Лѣто и Осень стр. 82 — «во многихъ случаяхъ указываютъ на подъемъ благосостоянія его вслѣдствіе двухъ хорошихъ урожайныхъ годовъ, благодаря превосходнымъ стороннимъ и мѣстнымъ заработкамъ въ этомъ году, такъ что въ концѣ концовъ крестьяне по выраженію одного Павловскаго корреспондента «находятся въ самомъ благодушномъ настроеніи и только лишь хлопочутъ, чтобы побольше еще заработать, побольше снять земли въ аренду и своевременно приготовить ее для будущаго года».

На самомъ дѣлѣ повышеніе душ. потребленія въ 1888 году было еще значительнѣе, т. к. съ 1 янв. 1888 года былъ повышенъ акцизъ (значеніе этого неоднократно выяснялось!): внеся соотвѣтствующую поправку будемъ имѣть въ 1888 году душевое потребленіе уже не 0,60 а 0,62—63 ведра противъ 0,54 ведра въ 1886 году; повышеніе тѣмъ болѣе характерное, что 1888-й годъ отличался сильнымъ развитіемъ отхода: «ни по количеству лицъ уходившихъ въ этомъ году на заработки изъ предѣловъ губерніи, ни по суммѣ принесенныхъ оттуда рабочими денегъ, давно уже не было ничего подобнаго» (Сел.-Хоз. Обз. 1888 г. «Лѣто и Осень» стр. 58), т.-е. несмотря на сильный отливъ душевое потребленіе *повысилось съ урожаемъ*.

Но пойдемъ дальше, быть можетъ паденіе душевого потребленія въ неурожайномъ 1892 году обусловливается просто-на-просто небывалымъ отливомъ населенія?

---

[1]) Израсходовано на мѣстное потребленіе 1.224.260 ведеръ въ 40°, а населеніе къ концу 1886 года = 2.260.334 чел.

«Второй годъ неурожая вызвалъ небывалое движеніе въ Донскую область».... «Вообще не безъ основанія можно предположить, что въ 1892 году ушло на сторону около полумилліона душъ обоего пола».... (С.-Х. Обзоръ за 1891—92 г.г. «Лѣто и Осень» стр. 82), вычитая изъ населенія къ концу 1892 года — 2.412.458 чел. эти ½ милліона и раздѣливъ на полученное число (1.912.458 чел.) количество ведеръ вина, потребленнаго въ 1892 году (1.090.012,5 вед. 40°), получимъ душевое потребленіе въ 1892 году, равнымъ 0,55 ведра противъ *0,65 ведра* — въ 1888 году (если принять во вниманіе «отходъ» въ 1888 г. равнымъ среднему, т.-е. около 200 тыс. чел.), т.-е. независимо отъ отхода, душевое потребленіе въ 1892 году, подъ вліяніемъ неурожая значительно понизилось. Но это пониженіе на самомъ дѣлѣ было еще значительнѣе:

1) Дѣло въ томъ, что 1888 годъ былъ годомъ повышенія акциза (т.-е. душ. потребленіе—преуменьшено), а 1892 годъ — годомъ предшествующимъ повышенію акциза (или душ. потребленіе—преувеличено).

2) Затѣмъ надо принять во вниманіе еще и то обстоятельство, что 1888-й годъ отличался также сильнымъ развитіемъ отхода, тогда, какъ мы его приняли равнымъ среднему.... а въ 1892 году мы совершенно игнорировали «обратный отходъ» (обратное возвращеніе въ деревню), между тѣмъ, послѣдній въ 1892 году — былъ очень значителенъ...

«Появленіе холеры», читаемъ мы въ С.-Х. Обзорѣ 1891—1892 г.г., «вызвало паническій ужасъ среди пришлыхъ рабочихъ»... Послѣдніе массами бросались бѣжать на родину, скопляясь на жел.-дорожн. станціяхъ.... По Владикавказской, Козловской, Воронежской, Ростовской жел. дор., вслѣдъ этому началось безпрерывное движеніе рабочихъ поѣздовъ. «Рабочіе возвращались домой»....

Приведенное выше, мнѣ кажется, достаточно показываетъ, гдѣ лежитъ центръ тяжести паденія въ отливѣ населенія, или въ паденіи экономич. положенія этого послѣдняго?!

Приложеніе № 2.

Цифру душевого потребленія какъ по Европейской Россіи—въ ея цѣломъ, такъ и по отдѣльнымъ губерніямъ, я вычислялъ слѣдующимъ образомъ: изъ соотвѣтствующихъ приложеній къ отчетамъ д-та (а впослѣдствіи Главнаго Управленія) неокладныхъ сборовъ — бралъ цифру *ведеръ безводнаго* спирта, *или цифру градусовъ* спирта,—(надо замѣтить, что цифру вина израсходованнаго на мѣстное потребленіе—д-тъ неокладныхъ сборовъ выражалъ въ одни годы, напр. 1887—1889, въ ведрахъ безводнаго спирта, въ другіе годы—1893 г. въ градусахъ, въ третьи — преимущественно въ послѣдніе годы—въ ведрахъ 40°-го вина),—израсходованнаго на мѣстное потребленіе и переводилъ въ ведра 40-градуснаго вина.... полученную цифру ведеръ 40° вина (израсходованнаго на мѣстное потребленіе) я дѣлилъ на цифру населенія, вычисленную отъ Всеросс. переписи 1897 года (вычитая прирость, — по данн. Центр. Стат. К-та. «Движеніе Населенія»—для годовъ до 1897 года, и прибавляя таковой для годовъ послѣ 1897 года) и вотъ, такимъ образомъ и получались цифры, приведенныя на страницахъ этой работы...

Въ виду невозможности (по чисто экономич. соображеніямъ—дороговизна печатанія, да и безъ того моя работа кажется уже слишкомъ пресыщена цифрами) привести здѣсь мои громоздкія черновыя таблицы («Свѣдѣнія о потребленіи спирта. Напитковъ за послѣднее 20-лѣтіе. Свѣдѣнія о населеніи и движеніи населенія за тотъ же періодъ»), въ каковыхъ у меня подробно указанъ тотъ путь, какимъ я вычислялъ каждую данную цифру, для облегченія провѣрки моихъ цифръ, я позволю себѣ привести нѣсколько отдѣльныхъ примѣровъ вычисленій какъ моихъ, такъ и вычисленій Главнаго управленія неокл. сборовъ и казенной продажи питей, и цѣликомъ, хотя бы одну, таблицу—вычисленіе душ. потребленія по 50 губ. Европейской Россіи. . . .

1) въ Курской губ. цифра душ. потребленія, напримѣръ, въ 1893 году, у меня = 0,54 (0,5378): получилъ я ее слѣдующимъ образомъ:

	Населеніе.	Израсходовано на мѣстн. потр.	Душ. потребл.	
			въ (градусахъ).	въ ведр. 40°.
Цифры главн. управленія....	2.634.300 (см. прил. къ отч. 1893 г. табл. XXX).	Цифра одна и та же 49.138.300° или 1.228.457 вед. въ 40°.	18,6	0,465
Цифры вычисленн. мною....	2.284.324		21,52	*0.5378*

Дѣлимое т.-е. цифра израсходованнаго на мѣстн. потребленіе одно и то же; разница лишь въ населеніи (дѣлителѣ): населеніе же я получалъ слѣдующимъ образомъ: бралъ населеніе по переписи 1897 года (правда — предварительныя данныя, т. к. окончательныя тогда еще не были опубликованы, впрочемъ разница между ними очень невелика: слишкомъ мало измѣняя высоту душ. потребленія даннаго года, она тѣмъ болѣе, *не можетъ никоимъ образомъ вліять* на динамику *потребленія, на физіономію кривой*): оно равно = 2.396.577; вычитая прирость [1]) за 1896, 95, 94 и 93-й годы (а всего 122.253) получаемъ цифру населенія къ началу 1893 года = 2.284.324.

2) Кіевская губ. 1903-й годъ моя цифра 0,6694 тогда какъ цифра главн. управленія = 0,6515.

	Населеніе.	Израсходовано на мѣстное потребленіе.	Душевое потребленіе.
Цифра главн. управленія.....	4.073.854 (къ концу 1903 года)	2.654.392 вед. въ 40°.	*0,6515*
Цифры вычисленныя мною....	3.962.140 (къ началу)		*0,6694*

[1]) См. „Движеніе населенія" за соотв. годы.

прежде всего... цифру населенія бралъ не къ концу, а къ началу каждаго года... я взялъ населеніе по переписи 1897 г. (опять-таки предварительныя данныя, впрочемъ разница между предварительными и окончательными данными — всего въ 0,48%), т.-е. 3.576.125 и прибавилъ прирость (по данн. Ц. Ст. К-та) за 1897—1902 годы (= 386.015 чел.).

3) 1888 г. Тамбовская губернія.... моя цифра душ. потребленія = 0,6703 (а главн. управленія = 0,60).

	Населеніе.	Израсходовано на мѣстн. потр.	Душевое потребленіе.	
			въ (градусахъ).	въ ведр. 40°.
Цифры д-та неокладныхъ сборовъ	2.730.000	654 651 ведеръ безводн. спирта	24°	0,60
Моя вычисленія........	2.441.460	или переводя въ ведра въ 40° будемъ имѣть 1.636.627.5	26.8	0,6703

Населеніе опять-таки бралъ по переписи 1897 года = 2.715.453 и вычиталъ прирость (по данн. «Движеніе Населенія за 189.. годъ», см. также статью Покровскаго во II томѣ Своди. сб. Вліяніе урожаевъ и хлѣбн. цѣнъ), равный за 1888—96 года = 273.993 чел.

4) Итого по 50 губ Европейской Россіи: (см. таблица на стр. 198).

При этомъ цифру ведеръ вина израсходованн. на мѣстное потребленіе я бралъ изъ приложеній къ отчетамъ д-та (гл. упр.) неокладн. сборовъ «Ежегодн. М-ва Финансовъ» и за послѣдніе годы (1901—1905) изъ «Статистики по казенн. продажи питей»; такъ, напримѣръ, цифру потребленнаго вина въ 1889 году (=56.354.432 ведеръ 40°) взялъ изъ прилож. къ отчету д-та 1889 г.: тамъ, въ таблицѣ XXXI, число потребленныхъ населеніемъ ведеръ безводнаго спирта равняется = 23.293.626 вед. безв. спирта по Европ. Россіи. Вычитая изъ этой цифры вино, израсходованное по Ставропольской, Терской и Кубанской обл., затѣмъ переводя ведра безвод-

Годы.	Потреблено въ ведрахъ (40°).	Населеніе къ началу года.	Населеніе къ концу[1]) года, принимая во вниманіе итоги переселенія и обратнаго переселенія. тыс.	Потребленіе водки на душу (считая населеніе къ концу года и принимая во вниманіе итоги переселенія).
1886	55.001.593	79.748.014	81.690,4	0,673
1887	56.712.107	81.058.913	82.983,0	0,683
1888	57.076.212	82.362.797	84.466,0	0,673
1889	56.354.432	83.870.373	85.979,7	0,655
1890	53.450.907	85.137.225	86.744,4	0,616
1891	49.423.690	86.232.423	87.956,0	0,562
1892	49.848.900	87.509.209	88.316,1	0,564
1893	49.730.042	87.946.108	89.532,9	0,555
1894	54.685.404	89.216.151	90.806,6	0,596
1895	54.535.665	90.545.767	92.058,1	0,592
1896	53.406.771	91.871.102	93.442,9	0,572
1897	52.793.273	93.442.864	95.118,3	0,555
1898	54.432.616	95.159.022	96.450,1	0,565
1899	58.515.328	96.628.277	98.048,1	0,597
1900	57.838.080	98.379.841	99.727,1	0,579
1901	54.226.729	100.178.615	101.262,1	0,535
1902	55.333.445 [2])	101.761.304	102.998,3	0,537
1903	59.658.633	103.550.219	104.878,8	0,569
1904	59.287.937	105.493.452	106.817,5	0,555
1905	62.296.580	107.560.019	108.488,3	0,574

[1]) Эти цифры взяты у г-на Черевнина изъ его статьи „Эволюція земледѣлія" (Позн. Россія) 1909 г. Кн. I ч. II.

[2]) Цифры потребленнаго по 50 губ. вина за 1902—1905 годы взяты мною изъ „Статистика по казенн. продажѣ питей" изъ графы „Итого по Европ. Россія" за вычетомъ количества вина, потребленнаго по Царству Польскому и областямъ: Уральской, Тургайской, Терской, Дагестанской, Черноморской, Кубанской и Ставропольской губ. (т.-е. только по 50 губ.).

наго спирта въ ведра 40° спирта получаемъ число послѣднихъ равное = 56.354.432 вед. (40°).

Такимъ образомъ вся разница заключается между цифрами гл. управленія и моими въ томъ, 1) что я вычислялъ населенія отъ переписи 1897 г. 2) мои цифры — суть цифры къ началу, а *не къ концу года.* (Впрочемъ, по Европейской Россіи у меня приведены цифры къ концу года, на моей діаграммѣ приведены цифры также къ концу года). Послѣднее, однако, обстоятельство можетъ вызвать возраженія.... Строго говоря конечно это — неправильно: средняя цифра населенія даннаго года не совпадаетъ съ цифрой населенія къ началу каждаго года, но не совпадаетъ она вмѣстѣ съ тѣмъ и съ цифрой къ концу года [1]): несомнѣнно, правильнѣе было бы брать цифру къ половинѣ даннаго (т.-е. къ 1 іюлю) года, но если я воздержался отъ подобныхъ перечисленій, то прямо-таки не видѣлъ къ этому серьезныхъ основаній, т. к. подобная погрѣшность не можетъ нарушить физіономію кривой (вѣдь ср. прирость 1.5%, слѣдовательно самыя сильныя колебанія его скажемъ, въ 100 — 150% могутъ отразиться лишь на десятитысячныхъ и тысячныхъ доляхъ ведра душ. потребленія...). Иное дѣло—вычислить населеніе отъ переписи 1897 года — для предшествующихъ годовъ, ибо населеніе вычислялось тамъ отъ послѣдней ревизіи—преслѣдовавшей гл. обр. фискальныя цѣли и прямо-таки фантастической, вслѣдствіе чего, по свидѣтельству Н. О. Осипова—во многихъ губерніяхъ, если не ошибаюсь Воронежской, Тульской.... между цифрами 1897 года по переписи и цифрами полученными вышеуказанн. путемъ получалась огромная несвязка доходившая до 18—20%-въ ко всему населенію.

Въ виду того, что послѣднія цифры о движеніи населенія (см. Ежег. Россіи за 1905 г.; въ 1906 г.—помѣщено, почему-то снова движеніе населенія за *1901*-й годъ) мы имѣемъ лишь за 1902 годъ, то прирость населенія за 1903 и 1904 годы я вычислялъ косвен-

---

[1]) Надо замѣтить, что напр. въ 1897 году прибавляя къ цифрѣ полученной при переписи произведенной 28 янв. годичн. прирость за 1897 годъ мы получили бы число жителей даже не къ концу 1897 и (началу 1898 года), а къ февралю 1898 года и такимъ образомъ дѣлили бы число ведеръ потребленнаго вина въ 1897 году на число жителей къ февралю 1898 года... трудно учесть насколько подобный пріемъ точнѣе перваго!!!

нымъ путемъ изъ Ежегодниковъ Россіи за 1904, 1905 и 1906 г. и Статистики по Каз. Прод. Питей за 1903—1905 г. (т.-е. вычитая изъ цифры населенія къ концу 1904 года населеніе къ концу 1903 г. получалъ, напримѣръ, прирость за 1904 годъ).

Примѣчаніе къ Діаграммѣ № 5-й.

Цифра душевого сбора зерновыхъ хлѣбовъ (на діаграммѣ)—у меня заимствована у г-на Череванина (Позн. Россіи 1909. II т. «Эволюція земледѣлія»). Авторъ статьи перевелъ въ пуды цифры сбора хлѣбовъ до 1888 года—выраженныя въ четвертяхъ; для перечисленія въ пуды онъ бралъ «средній» изъ погубернскихъ данныхъ вѣсъ четверти для каждаго хлѣба отдѣльно (такъ, для ржи вѣсъ четверти въ 1888 году онъ бралъ равнымъ=$8_{,67}$ пуд., въ 1889—$8_{,65}$; для озимой пшеницы=$9_{,62}$—въ 1888 гг., $9_{,40}$—1889 г.; для кукурузы $9_{,72}$ и $9_{,52}$).

Полученное за періодъ 1883—1907 количество пудовъ (за исключ. сѣмянъ) онъ дѣлилъ на населеніе, исчисленное имъ отъ 1897 года, (при этомъ онъ принималъ во вниманіе итоги переселеній) и, так. образомъ, всѣ наши цифры «душ. сбора хлѣбовъ» до сего времени несоизмѣримыя, онъ привелъ къ общей мѣрѣ. Это уже одно заставляетъ насъ воспользоваться именно его цифрами, хотя долженъ замѣтить, что въ общемъ (я не говорю о нѣкоторыхъ едва замѣтныхъ деталяхъ) динамика душевого сбора, которая дается вычисленіями г-на Череванина, совпадаетъ съ данными, приводимыми въ оф. свѣдѣніяхъ Центр. Ст. К-та.

Цифра душевого потребленія у меня вычислена по 50 губ., способомъ, указаннымъ во II-мъ приложеніи.

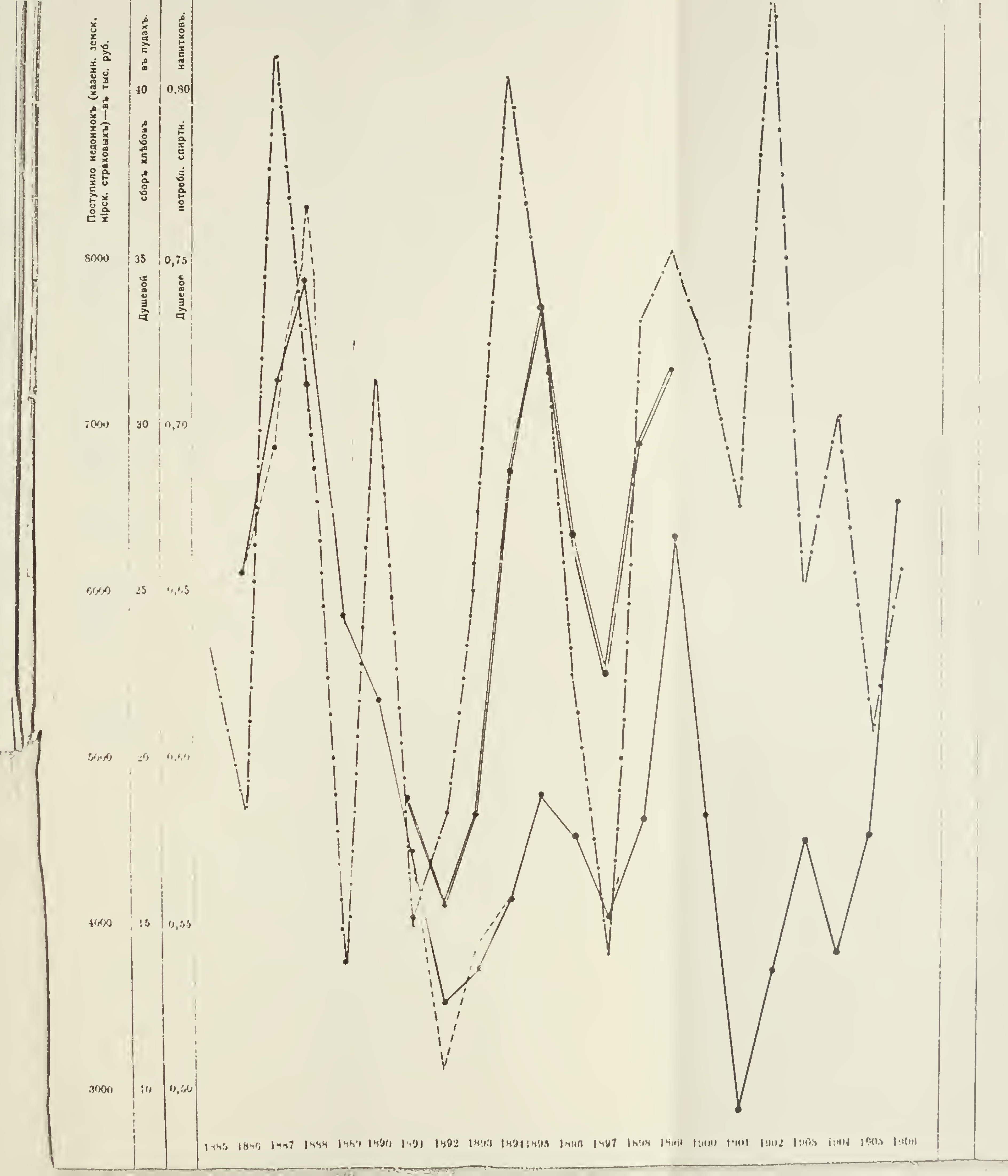
СОДЕРЖАНІЕ.

	Стр.
Предисловіе	III—X
I. Задачи изслѣдованія	1
II. Источники и ихъ критика	3
III. Значеніе экономическихъ и территоріальныхъ условій Россіи для выясненія вопроса о вліяніи урожаевъ на потребленіе спиртныхъ напитковъ	15
Средне-черноземный районъ (земледѣльческія губерніи)..	20—75
IV. Курская губернія	20
V. Тамбовская губернія	36
VI. Саратовская губернія, Орловская губернія, Тульская губернія	44
VII. Итоги по средне-черноземному земледѣльческому району	64
Земледѣльческо-промышленныя губерніи	75—93
VIII. Екатеринославская губернія	75
Промышленный районъ	93—108
IX. Владимірская губернія, Тверская губернія	93
Итоги по промышленному району	104
Окраины	108—137
X. Бессарабская губернія (винодѣльческая)	108
XI. Минская губернія	116
XII. Уфимская губернія	121
XIII. Итоги по 50 губерніямъ Европейской Россіи: Вліяніе урожая—равнодѣйствующая различныхъ отдѣльныхъ его вліяній. Прямая связь, какъ опредѣляющій моментъ связи, наблюдаемой между потребленіемъ спиртныхъ напитковъ и высотой урожая	137
XIV. Различные взгляды на вопросъ о вліяніи урожаевъ на потребленіе спиртныхъ напитковъ и критика таковыхъ. Анализъ земско-статистическихъ бюджетныхъ данныхъ	149
Заключеніе: Характеръ русскаго алкоголизма и мѣры борьбы съ нимъ	180
Источники и пособія	184
Приложеніе № 1. Цифры отхода въ ихъ отношеніи къ численности всего населенія	190
Приложеніе № 2. Пріемы вычисленія цифръ населенія и душевого потребленія вина	195

ЗАМѢЧЕННЫЯ ОПЕЧАТКИ.

Стр.	*Строки.*	*Напечатано.*	*Слѣдуетъ читать.*
6	9 сверху.	пришемъ	пришелъ
6	5 снизу.	относительно	относительныя
8	16 сверху.	Подольской губ).	Подольской губ.
14	1 сверху.	частнихъ	частихъ
17	8 сверху.	милл. руб.	милл. руб.).
19	2 сверху.	землядѣльческ.	земледѣльческ.
19	въ таблицѣ 2 графа.	земледѣліе губерн.	земледѣльческ. губерн.
20	12 снизу.	развита слабо	развита слабо:
31	12 сверху.	„и несомнѣнно	и несомнѣнно
47	14 снизу.	о параллизмѣ	о параллелизмѣ
52	2 снизу.	распредѣлясь	распредѣлились
58	2 сверху.	хлѣбовъ.	хлѣбовъ, —
58	11 снизу (таблица).	0,9047	0,6047
60	9 сверху.	письму ¹) г-на	письму г-на
60	таблица, графа f.	задолженіе	задолженн.
68	9 сверху.	-шалось].	-шилось.
84	3 снизу (табл.).	9,15	91,5
90	7 сверху.	кризисъ.	кризисъ)—
94	табл. III графа, 2 сверху.	и Постниковъ	и Посниковъ
100	2 сверху.	характерныя	характерные
100	19 сверху.	Кракъ	Крахъ
109	3 (мелк. шр.) снизу.	³). У великороссовъ	У великороссовъ
130	8 снизу.	въ габлицѣ	въ таблицѣ
149	9 снизу.	взякое	взятое
157	7 сверху.	воронежской	Воронежской
158	Таблица, 1 сверху.	0,2353	0,2453
161	5 снизу (мелк. шр.).	но е о	но его
175	таблица 2 стр.	37,7	35,7
176	таблица, 5 сверху.	1071952	1071592
178	5 сверху.	Genu zmittel	Genussmittel
179	5 сверху.	гакъ выразиться,	такъ выразиться),
190	22 сверху.	улазаннымъ	указаннымъ

[illegible]. Цѣна 1 р. 50 к.



Курская губ

——————Душевое пот

—·—·—·—·—·— Душевой

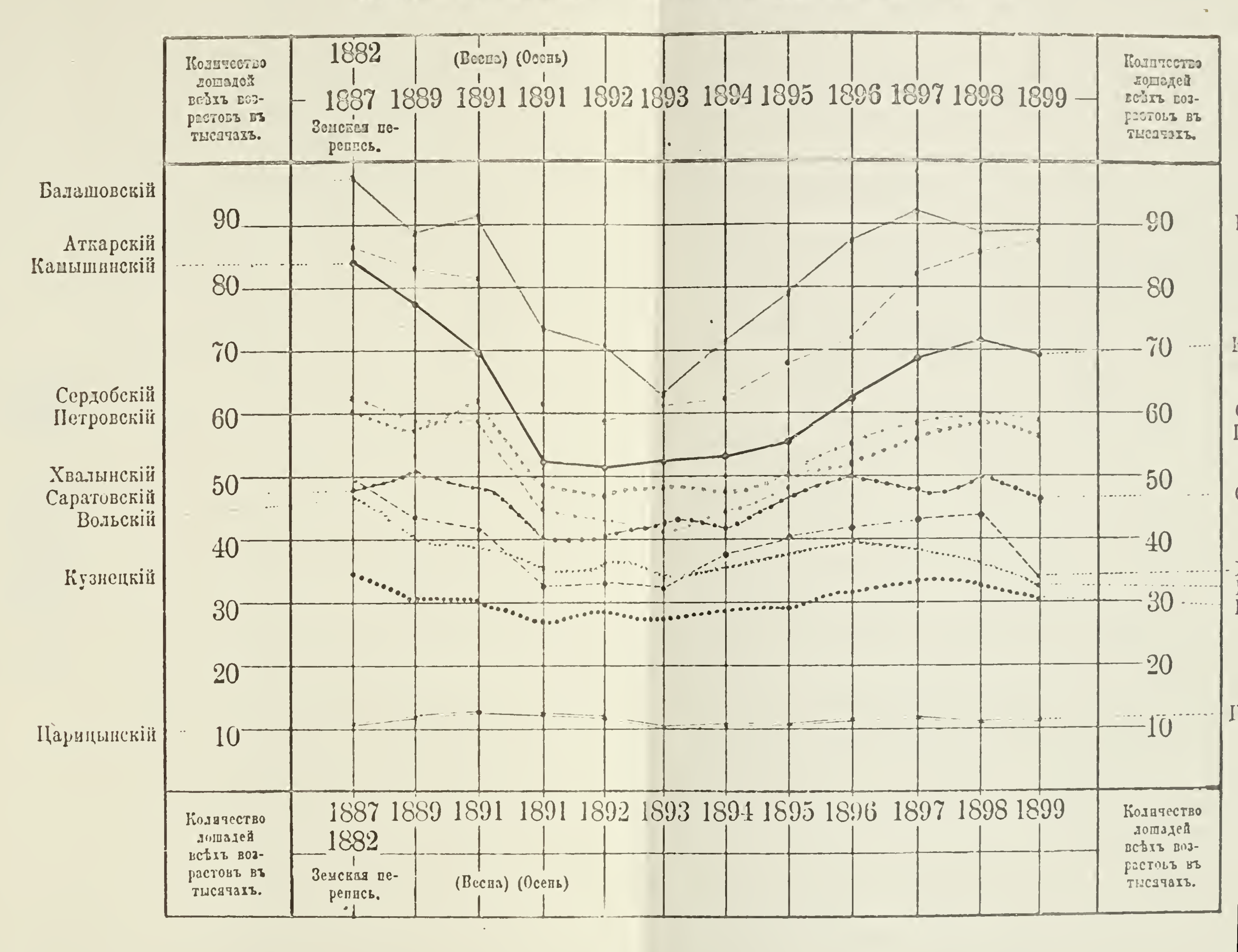
Въ виду того, что душ
Ц. Ст. К-томъ вычислялся
душ. сбора въ пудахъ за 18
отношенію къ среднему (см.
Цифры душ. сбора въ пуд
выше цифръ Ц. Ст. К-та, п
въ свою таблицу „Сборъ вс
съ сего года сборъ овса, у
въ противномъ случаѣ, циф
несоизмѣрамы.

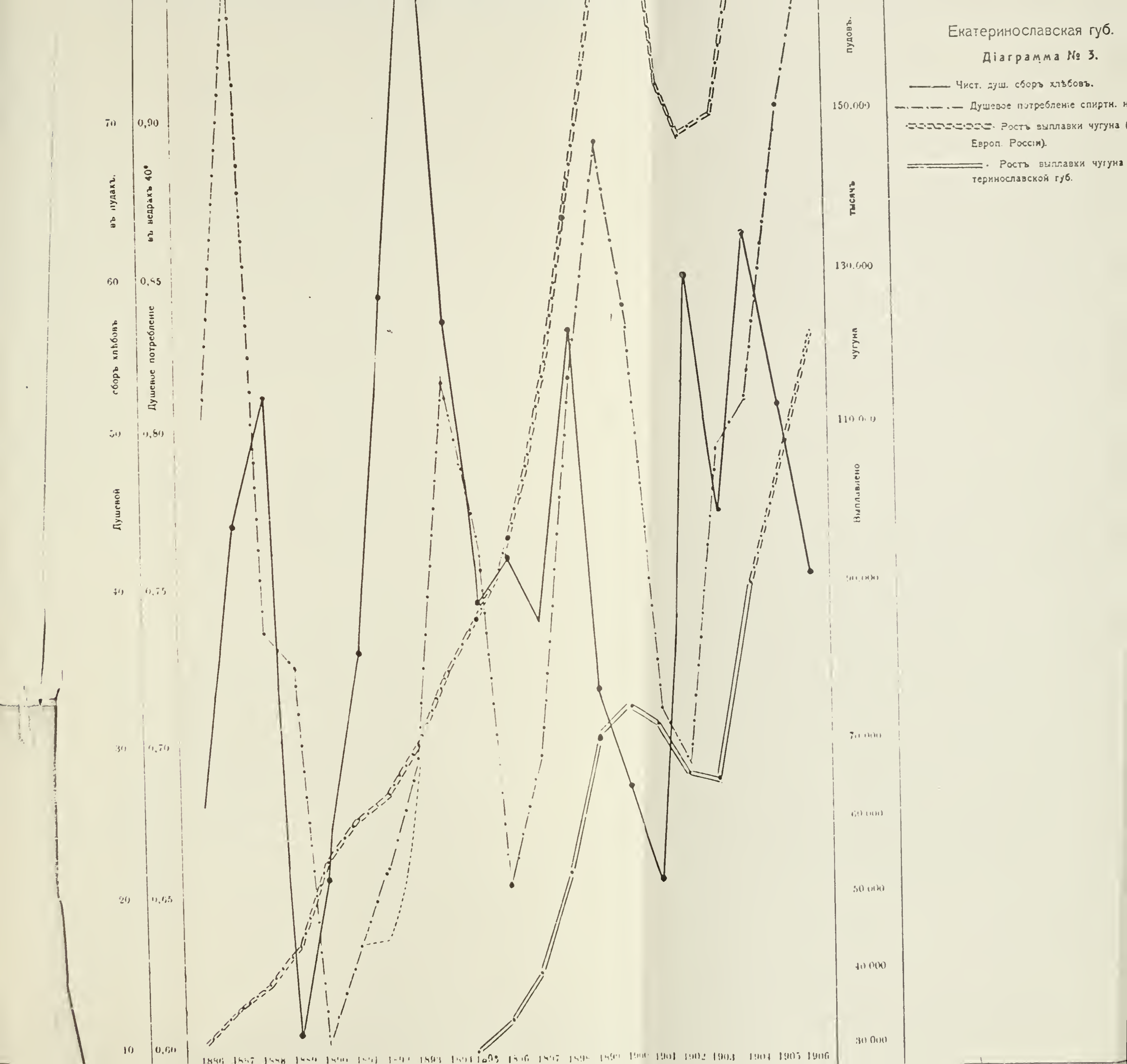
══════ Поступ.
мірск. и страхов. недоимокъ

- - - - - Приблизит.
требленія ошибкою происте
вина предъ повышеніемъ акц

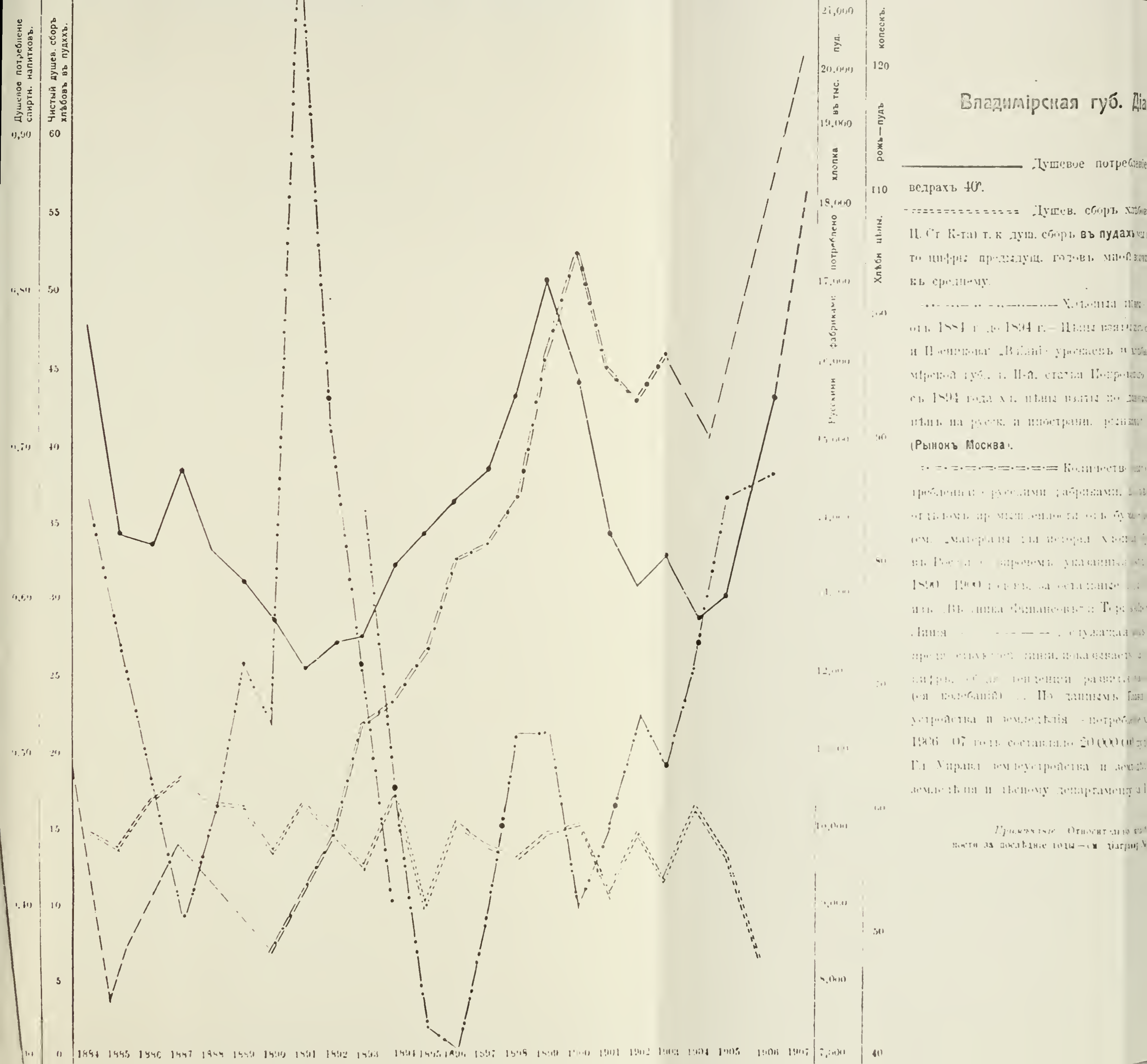
Примѣчаніе: О прич
потребленія въ 1893 — 1894
„Курской губерніи" и колеб
Россіи въ ея цѣломъ"—стр

Діаграмма измѣненія количества лошадей по уѣздамъ.





Екатеринославская губ.
Діаграмма № 3.
Чист. душ. сборъ хлѣбовъ.
Душевое потребленіе спиртн. н
Ростъ выплавки чугуна (
Европ. Россіи).
Ростъ выплавки чугуна
теринославской губ.
Душевой сборъ хлѣбовъ въ пудахъ.
Душевое потребленіе въ ведрахъ 40°
Выплавлено чугуна тысячъ пудовъ.
70
60
50
40
30
20
10
0,90
0,85
0,80
0,75
0,70
0,65
0,60
150.000
130.000
110.000
90.000
70.000
60.000
50.000
40.000
30.000
1886
1887
1888
1889
1890
1891
1892
1893
1894
1895
1896
1897
1898
1899
1900
1901
1902
1903
1904
1905
1906



Душевое потребление спиртн. напитковъ.
Чистый душев. сборъ хлѣбовъ въ пудахъ.
Русскими фабриками потреблено хлопка въ тыс. пуд.
Хлѣбн цѣны. рожь—пудъ копеекъ.
Владимiрская губ.
Душевое потребленiе
ведрахъ 40°.
Душев. сборъ
въ пудахъ
къ среднему.
(Рынокъ Москва).
1884
1885
1886
1887
1888
1889
1890
1891
1892
1893
1894
1895
1896
1897
1898
1899
1900
1901
1902
1903
1904
1905
1906
1907

Діаграмма № 5-й

Европейская Россія

Душевой сборъ хлѣбовъ чистый за исключ. сѣмянъ.

Душевое потребленіе спиртн. напитковъ (цифры вычисленныя мною) принимая населенія къ концу кажд. года

Душевое потребленіе спиртныхъ напитковъ (цифры гл. упр. неокл. сб. см. статья Н. О. Осипова Энц. Сл. томъ ...).

1873 1874 1875 1876 1877 1878 1879 1880 1881 1882 1883 1884 1885 1886 1887 1888 1889 1890 1891 1892 1893 1894 1895 1896 1897 1898 1899 1900 1901 1902 1903 1904

Копія Діагр. № 6.

Діаграмма и Статистика цѣнъ на миткаль и пряжу за 1899 г. по 1909 г.

По свѣдѣніямъ Московской Биржи. Сост. **А. В. БЕРЪ.**

